

А. Штенцель

История войны на море

Часть 5

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А. Штенцель**
История войны на море: Часть 5 / А. Штенцель – М.: Книга по Требованию, 2014. – 527 с.

ISBN 978-5-458-05291-7

История войны на море в её важнейших проявлениях с точки зрения морской тактики. Пятая часть. С 1859 г. по 1910 г. Классический фундаментальный 5-ти томный труд германского военного историка адмирала Альфреда Штенцеля, посвященный истории вооруженной борьбы на море, охватывающий огромный период от древности до середины XIX столетия, выдержал множество переизданий на разных языках в течение более 150 лет.

ISBN 978-5-458-05291-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Предисловіе къ V-й части.

При изложеніи V-го тома использованы самыя значительныя новѣйшія произведенія; между прочимъ для послѣдней войны официально обнародованныя сообщенія Генеральнаго и Морского Штабовъ русскаго и японскаго. Равнымъ образомъ приняты во вниманіе статьи нѣкоторыхъ періодическихъ журналовъ. Перечень всѣхъ источниковъ также и для этого тома не данъ; неиспользованными остались только самыя популярныя книги, участвовавшихъ въ войнахъ націй.

Краткость этого величайшаго произведенія по исторіи морскихъ войнъ является его преимуществомъ, но въ то же время и его недостаткомъ; нѣкоторые читатели будутъ несомнѣнно недовольны имъ, ибо содержаніе ихъ часто не удовлетворитъ; однако они должны принять въ соображеніе не только то, что при болѣе обширныхъ описаніяхъ повысится стоимость этого произведенія, но такъ же и то, что кругъ читателей самъ по себѣ уже довольно ограниченъ.

Если, все же эта первая проба изложить всемірную военно-морскую исторію, т. е. всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ, до сихъ поръ встрѣтила одобрительную критику, и если, наконецъ, пятитомное произведеніе находитъ достаточно широкій сбытъ, чтобы покрыть расходы, то это нужно было бы раньше всего приписать сжатости его изложенія.

Для неспеціалистовъ, для политиковъ и государственныхъ людей, точно также какъ и для историковъ эта работа можетъ дать достаточный матеріалъ, чтобы принести пользу какъ при общемъ дальнѣйшемъ образованіи, такъ и при отдѣльныхъ работахъ. А для морскихъ офицеровъ это руководство полезно именно благодаря своей краткости; если офицеръ захочетъ подробнѣе заняться, то для отдѣльныхъ морскихъ войнъ онъ найдетъ другіе спеціальныя труды.

Настоящимъ томомъ оканчивается этотъ трудъ. Издано все это произведеніе при помощи Морского Штаба, въ картографическомъ отдѣленіи котораго были приготовлены карты. Къ самому содержанію произведенія Морской Штабъ не имѣетъ никакого отношенія.

Пусть все же эта первая большая работа „Исторія войны на морѣ въ ея важнѣйшихъ проявленіяхъ“—нѣмецкое произведеніе—заполнитъ до сихъ поръ существовавшій пробѣлъ, и этотъ V-й томъ, какъ и четыре первыхъ, встрѣтитъ доброжелательную критику.

Лицу, разрабатывавшему литературное наслѣдство Штенцеля, доставило большое удовлетвореніе содѣйствовать этому труду и окончить таковой.

Германъ Кирхгофъ, вице-адмиралъ въ отставкѣ.

Копія
Августъ, 1911 г.

ВСТУПЛЕНИЕ.

Пятая и послѣдняя часть настоящей „Исторіи войны на морѣ“ охватываетъ періодъ величайшихъ переворотовъ во всѣхъ областяхъ морской войны.

Въ переходной періодъ отъ паруснаго къ паровому военному флоту, послѣ великой эпохи морскихъ войнъ на рубежѣ 18-го и 19-го столѣтій, главнымъ образомъ происходили бои эскадръ—отчасти уже состоявшихъ изъ колесныхъ пароходовъ—съ береговыми укрѣпленіями. Послѣ Трафальгара прошло больше чѣмъ полвѣка пока произошло слѣдующее большое сраженіе въ открытомъ морѣ.

Въ теченіе слѣдующихъ за этимъ пятнадцати лѣтъ, также какъ и въ послѣднія десятилѣтія, картина не измѣняется—происходятъ только бои между флотомъ и береговыми укрѣпленіями, будь то у морскихъ береговъ или на рѣкахъ—но теперь выступаютъ на сцену паровой двигатель и броня. Эпоха паруснаго корабля прошла безвозвратно.

Начинаютъ слагаться новые способы веденія войны; основные принципы стратегіи остаются неизмѣнными, въ тактикѣ же (третье и послѣднее изданіе сочиненія Клерка вышло въ 1827 г.) одна система смѣняетъ другую.

На тактику вліяютъ всѣ новѣйшія усовершенствованія техники какъ винтовые корабли, броненосцы береговой обороны и эскадренныя, таранъ, крупно-калиберная артиллерія и мина— послѣдняя и на большихъ боевыхъ, и на малыхъ быстроходныхъ судахъ. Въ концѣ столѣтія къ нимъ присоединяются еще, какъ новѣйшее орудіе, мина загражденія и подводная лодка.

Съ появленіемъ новыхъ державъ значеніе морской войны все болѣе и болѣе возрастаетъ, соперничество народовъ въ торговлѣ и мореплаваніи, приобрѣтеніе колоній,—все ярче указываетъ на роль и значеніе флота и не только для Англіи, какъ это было до настоящаго времени.



Адмиралъ
Павель Степановичъ Нахимовъ.

I. Крымская война, 1854—1856 г. г. ¹⁾.

1. Обстановка передь войной.

Войны Махмедъ-Али Египетскаго съ Турціей лишній разъ ясно показали Россіи всю слабость Порты, а потому она въ началѣ 50-хъ годовъ снова принялась за политику Екатерины на югѣ, т. е. выступила покровительницей христіанъ на Балканскомъ полуостровѣ. Неудачный для Россіи исходъ распри, господствовавшей въ Палестинѣ между православной и католической церквами, также сдѣлалъ свое дѣло. Исконное желаніе Россіи овладѣть Константинополемъ снова бурно проявилось, вновь высказались ея завоевательныя стремленія. Положеніе „больного человѣка“ казалось какъ нельзя болѣе подходящимъ для заключенія союза съ его сѣверными вассалами съ дѣлью отгѣсненія османовъ въ глубь Азіи.

1. Политическое положеніе на Балканскомъ полуостровѣ въ 1853 г.

Сосѣднія державы казались миролюбивыми: Франція была поглощена внутренними дѣлами, такъ какъ вторую республику 1848 года въ концѣ 1852 года смѣнила имперія, и лишь Англія относилась настолько несочувственно къ расширенію русской сферы вліянія, что предложенная компенсація въ видѣ Египта и Крита ей не казалась достаточно соблазнительной. Эта главнѣйшая морская держава ставила на первый планъ сохраненіе „европейскаго равновѣсія“ и старалась всегда и вездѣ поддерживать его.

Императоръ Николай I полагалъ, что на совмѣстныхъ дѣйствіяхъ обѣихъ западныхъ державъ ни въ коемъ случаѣ разсчитыв-

¹⁾ Авторъ повидимому придерживался главнымъ образомъ *англійскихъ* источниковъ. Для болѣе яснаго представленія объ этой войнѣ, помимо конечно русскихъ источниковъ, которые указывать русскимъ читателямъ нѣтъ надобности, тѣмъ, кто имѣетъ къ тому возможность, полезно познакомиться и съ французскими описаніями, напр. съ Jurien de la Gravière «La marine d'aujourd'hui» и Bouet de Willamez «Les batailles de terre et de mer». *Ped.*

вать не придется и, движимый негодованіемъ, рѣшилъ быстро начать энергичныя дѣйствія противъ Турціи, чтобы взять инициативу въ свои руки.

Въ началѣ марта 1853 года онъ предъявилъ Портѣ черезъ своего чрезвычайнаго посла адмирала князя Меншикова категорическое требованіе: турецкіе подданные православнаго вѣроисповѣданія должны находиться подъ защитой и покровительствомъ русскаго императора. Этимъ война между Россіей и Турціей была рѣшена: лѣтомъ русскія войска вступили въ оба сѣверныхъ придунайскихъ княжества, которые должны были послужить „вещественнымъ залогомъ“ для дальнѣйшихъ переговоровъ. Въ началѣ октября Турція объявила Россіи войну и собрала большую армію на Дунаѣ подъ начальствомъ Омерь-Паши.

2. Составъ русскаго черноморскаго флота.

Въ 1853 году Россія располагала въ Черномъ морѣ, въ Севастополѣ, болѣе чѣмъ 130 судами разной величины, вооруженными круглымъ счетомъ 2.600 орудіями; въ томъ числѣ было парусныхъ судовъ: 15 линейныхъ кораблей (изъ нихъ 4—120 пушечныхъ), 11 фрегатовъ и корветовъ и 50 мелкихъ судовъ; паровыхъ: 11 пароходо-фрегатовъ и около 2 дюжины мелкихъ паровыхъ судовъ; къ нимъ еще слѣдуетъ присоединить около 30 гребныхъ канонерскихъ лодокъ ¹⁾. Команда состояла круглымъ счетомъ изъ 1.450 офицеровъ и 33.000 нижнихъ чиновъ. Для береговой службы Россія располагала на югѣ приблизительно 20.000 человекъ морскихъ командъ.

3. Турецкій флотъ.

Турецкій флотъ состоялъ изъ нѣкотораго числа линейныхъ кораблей (больше 12) ²⁾ и многихъ мелкихъ судовъ; имѣлось нѣсколько пароходовъ. Подготовка командъ была неудовлетворительна.

Изъ военныхъ портовъ достойны упоминанія лишь Константинополь и Сиволь на сѣверномъ побережьѣ Малой

¹⁾ Въ составѣ русскаго черноморскаго флота авторъ ошибается. Въ концѣ 1852 г. черноморскій флотъ по спискамъ состоялъ изъ 17 линейныхъ кораблей (2 были столь ветхи, что пришлось ихъ обратить въ блокшивы, а 2 требовали капитальнаго ремонта), 7 фрегатовъ, 4 пароходо-фрегатовъ (болѣе 100 силъ) и 10 малыхъ пароходовъ (транспортныхъ, менѣе 100 силъ); мелкихъ парусныхъ судовъ—65; сверхъ того 16 паровыхъ и 8 парусныхъ транспортныхъ Кавказскаго Вѣдомства. *Ред.*

²⁾ У турокъ выстѣ съ египетскими линейными кораблями было только 6 таковыхъ кораблей. *Ред.*

Азии, но и тамъ верфи и арсеналы находились далеко не въ блестящемъ видѣ.

Уже въ серединѣ іюня англійскій флотъ Средиземнаго моря подъ командой вице-адмирала Дюндаса (Dundas) въ составѣ 7 линейныхъ кораблей и 8 фрегатовъ стоялъ на якорѣ въ Безикской бухтѣ у входа въ Дарданеллы. между тѣмъ какъ уже 28-го марта вице-адмиралъ де-Лассузъ (De Lassuze) вышелъ въ море изъ Тулона съ назначеніемъ на Востокъ, имѣя подъ своей командой 9 линейныхъ кораблей, 4 фрегата и нѣсколько пароходовъ. Флагманскимъ былъ новый винтовой линейный корабль *Napoleon* (90 пушечный).

4. Демонстрація западныхъ державъ.

Однако французскій адмиралъ настолько не разобрался въ важности политическаго момента—вѣроятно ему были даны и недостаточныя инструкціи—что онъ медленно вылавировалъ противъ слабыхъ О-выхъ вѣтровъ, не пользуясь своими пароходами для буксировки и прибылъ такимъ образомъ на Востокъ только черезъ три мѣсяца. Чтобы отплатить плохое впечатлѣніе его небрежнаго образа дѣйствій, его тотчасъ же замѣнили вице-адмираломъ Гамеллиномъ (Hamelin).

Но лишь въ концѣ октября соединенныя эскадры западныхъ державъ прошли Дарданеллы, не взирая на международное запрещеніе, и встали по предложенію постановниковъ на якорь у Константинополя, такъ какъ тамъ ожидалось нападеніе со стороны Россіи.

Въ концѣ концовъ союзный флотъ сталъ на якорь въ Босфорѣ у Тераціи. *Napoleon* и пароходы служили для буксировки, при чемъ первый съ двумя линейными кораблями на буксирѣ развили скорость свыше 8 узловъ.

Тѣмъ временемъ переговоры въ Вѣнѣ, задерживавшіе движеніе Омеръ-паши на Бухарестъ, окончились безрезультатно и турки усилили свои войска на Дунаѣ и въ Малой Азии. Для защиты послѣдней къ сѣвернымъ берегамъ ея былъ поставъ вице-адмиралъ Османъ-паша съ 7 фрегатами (изъ нихъ 4 большихъ, въ числѣ которыхъ одинъ колесный пароходо-фрегатъ), 3 корветами и 2 пароходами¹⁾, плохо вооруженными и укомплектованными; въ концѣ ноября онъ сталъ на якорь у Синопа.

5. Сраженіе при Синопѣ.

¹⁾ Всѣ 7 фрегатовъ были парусные, а пароходо-фрегатъ (Талф.) входилъ въ число (2) пароходовъ. Ред.

Командовавший въ Черномъ морѣ русскій вице-адмиралъ Нахимовъ былъ вскорѣ объ этомъ освѣдомленъ и выслать три корабля на развѣдку ¹⁾. Несмотря на то, что эти развѣдчики были замѣчены, Османъ-паша все-таки остался со своими слабыми силами на открытомъ рейдѣ, не вѣря, въ виду большой близости союзнаго флота, что русскіе нападутъ на него. Но флотъ этотъ имѣлъ лишь распоряженіе не допустить атаки Константинополя.

Нахимовъ со своей эскадрой въ составѣ 3 линейныхъ кораблей (8) пушечныхъ), 2 фрегатовъ и 1 брига выждать подкрѣпленіе изъ Севастополя — 3 трехдечныхъ корабля (120 пушечныхъ) и 30 ноября началъ атаку, хотя къ нему еще не присоединился контръ-адмиралъ Корниловъ со своими тремя пароходами ²⁾.

Турецкая эскадра, поддерживаемая двумя береговыми батареями ³⁾, стояла на шпрингѣ подъ берегомъ въ слегка изогнутой въ видѣ полумѣсяца линіи.

Въ 10 часовъ утра Нахимовъ, обезпечившій себя съ запада дозорными судами, подошелъ, при свѣжестъ NO ⁴⁾ подъ лисеями, въ строѣ двухъ кильватерныхъ колоннъ изъ шести линейныхъ кораблей и около полудня сталъ на якорь въ разстояніи 2—3 кабельтововъ отъ турокъ. Послѣдніе открыли сильный огонь, на который русскіе отвѣтили тѣмъ же.

Черезъ нѣсколько минутъ одинъ изъ турецкихъ фрегатъ взлетѣлъ на воздухъ и одна батарея принуждена была замолчать, другой фрегатъ вскорѣ постигла подобнаяже участь.

Русскіе такъ искусно маневрировали, завозя верпы, что черезъ часъ непріятельскій огонь почти смолкъ, а къ 2 ча-

¹⁾ Въ этотъ моментъ вся эскадра Нахимова состояла всего изъ 3-хъ линейныхъ кораблей и для развѣдки къ Синопу онъ подходилъ самъ со своей эскадрой. *Ред.*

²⁾ Корниловъ былъ вице-адмираломъ, генералъ-адъютантомъ и *начальникомъ* Нахимова. Онъ шель къ Синопу съ 3 пароходами, повидному предполагая принять начальство надъ эскадрой имѣвшей задачей уничтожить турецкій отрядъ. *Ред.*

³⁾ Непосредственно поддерживали турецкій отрядъ въ той позиціи, въ которой онъ находился, три батареи. Но кромѣ нихъ имѣлись при входѣ въ бухту еще 3 батареи, отъ которыхъ впрочемъ русская эскадра могла пройти на достаточно большомъ разстояніи, 10—5 кабельтововъ, чтобы ихъ огонь не представлялъ для нея при быстромъ движеніи серьезной опасности. *Ред.*

⁴⁾ Утромъ 18 (30) ноября дулъ шквалистый SO и шель дождь. *Ред.*

самъ пополудни и совсѣмъ прекратился. Къ половинѣ третьяго три турецкихъ фрегата были объяты пламенемъ; на берегу въ нѣсколькихъ мѣстахъ вспыхнули пожары.

Въ виду того, что русскіе фрегаты подъ конецъ вступили въ бой и для этого стали на якорь, турецкому пароходо-фрегату удалось выйти въ море ¹⁾ и послѣ короткой перестрѣлки ускользнуть отъ подошедшихъ въ это время къ Синопу трехъ русскихъ пароходовъ подъ начальствомъ Корнилова.

Турецкая эскадра была главнымъ образомъ уничтожена гранатнымъ огнемъ (бомбическихъ пушекъ) противника, только одинъ фрегатъ остался годнымъ, команда котораго въ началѣ боя спаслась на берегъ.

Въ остальномъ турки сражались очень храбро, большинство погибло со своими судами; Османъ-паша былъ смертельно раненъ.

Одинъ изъ русскихъ линейныхъ кораблей затонулъ на обратномъ пути въ Севастополь, вслѣдствіе большихъ поврежденій въ корпусѣ ²⁾.

Этотъ блестящій успѣхъ русскаго оружія вызвать чрез- **6. Послѣдствія боя.**
вычайное возбужденіе западныхъ державъ. Союзный флотъ теперь получалъ предписаніе войти въ Черное море и силой пренятствовать дальнѣйшимъ враждебнымъ дѣйствіямъ. Для сообщенія объ этомъ русскому адмиралу въ Севастополь былъ посланъ пароходъ-фрегатъ, который во время тумана никѣмъ незамѣченный сталъ на якорь въ гавани. Его сообщеніе лишь было тогда принято, когда онъ перемѣнилъ мѣсто и сталъ снаружи батарей ³⁾.

(Случай авалогичный захвату врасплохъ русской эскадры въ 1904 г. въ Портъ-Артурѣ).

Этотъ удобный случай для развѣдки русскихъ укрѣпленій, конечно, былъ полностью использованъ. Лардъ Клоусъ (Laird Clowes) по этому случаю замѣчаетъ, что военные

¹⁾ Русскіе фрегаты (*Кипуль* и *Кулеви*) на якорь не становились и гнались за турецкимъ пароходо-фрегатомъ *Таифъ*, но конечно онъ легко ушелъ отъ нихъ. *Ред.*

²⁾ Этого не было. Русская эскадра въ полномъ составѣ вернулась въ Севастополь. *Ред.*

³⁾ Этотъ фактъ заимствованъ авторомъ у Ларда Клоуса (см. т. I, стр. 6), изъ его «The Royal Navy. A history from the earliest times to the present» (томъ VI, стр. 398). Клоусъ даетъ и имя этого парохода-фрегата и его командира—*Retribution* (26 пушекъ), подъ командой Роберта Друммонда.

порты еще до начала предполагаемой войны должны строго охраняться, такъ какъ, не особенно щепетильный противникъ, во время тумана, свободно можетъ взорвать съ полдюжины неприятельскихъ кораблей (!).

7. Выступление союзнаго флота. Начало Крымской войны. Въ началѣ января 1854 года союзники вошли въ Черное море; двѣ дивизіи, одна подъ начальствомъ англійскаго, другая французскаго адмирала, конвоировали турецкіе транспортные пароходы съ войсками до Трапезонда и Батума послѣ чего союзный флотъ, за исключеніемъ пароходовъ, вернулся въ Босфоръ.

Дальнѣйшіе переговоры не привели ни къ какимъ результатамъ; въ концѣ марта западныя державы объявили Россіи войну и одновременно заключили союзъ съ Турціей.

Тѣмъ временемъ турки на Дунаѣ были отгнаны, такъ что союзный флотъ подошелъ для прикрытія ихъ праваго фланга къ западному берегу Чернаго моря и сталъ на якорь сѣвернѣ Варны у Бальчика.

8. Англійскій флотъ. Личный составъ англійскаго флота состоялъ въ 1850 и послѣдующихъ годахъ изъ 28.000 матросовъ и юнговъ, и 11.000 морскихъ солдатъ; во время войны эти числа соответственно возросли до 54.000 и 16.000, такъ что число матросовъ почти удвоилось.

Относительно ссылокъ на источники надо отмѣтить, что въ той части этого труда, которое почти все составлено самимъ Штенцелемъ (I томъ), имѣются постоянныя и точныя ссылки на источники. Адмиралъ же Кирхгофъ (см. т. I, стр. 18), который обрабатывалъ остальные томы труда Штенцеля, къ сожалѣнію не послѣдовалъ этому благому примѣру, и такъ и осталось неизвѣстнымъ, что онъ извлекъ изъ матеріаловъ Штенцеля, что прибавилъ самъ, и что онъ написалъ по источникамъ, указаннымъ Штенцелемъ, и какіе источники рѣшилъ использовать самъ.

Поэтому, указывая здѣсь на различныя неточности въ изложеніи фактовъ, мы не можемъ возлагать отвѣтственность за эти неточности на Штенцеля. Мы скорѣе склонны отнести это къ небрежности Кирхгофа, который въ остальныхъ своихъ трудахъ (напр. въ «Значеніи морской силы на Балтійскомъ морѣ») допускаетъ сплошь и рядомъ грубыя ошибки, въ особенности относительно операций русскаго флота. Повидимому Кирхгофъ широко пользуется для описанія Восточной войны трудомъ Лордъ Клоуса, а между тѣмъ и послѣдній не свободенъ отъ неточностей по отношенію къ операциямъ русскаго флота. Но такъ какъ Кирхгофъ не дѣлаетъ точныхъ ссылокъ и очевидно пользовался и другими, имъ не указанными, источниками, то нельзя путемъ свѣрки различныхъ источниковъ отмѣтить всѣ его мелкія ошибки, и потому здѣсь отмѣчаются только крупныя неточности. *Ред.*