

**Г. Спенсер**

**Основания социологии**

**Том 2**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Г11

Г11 **Г. Спенсер**  
Основания социологии: Том 2 / Г. Спенсер – М.: Книга по Требованию, 2014. –  
414 с.

**ISBN 978-5-458-15925-8**

Основания социологии.

**ISBN 978-5-458-15925-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЕРВОМУ ТОМУ <sup>1)</sup>.

---

Слово «соціологія» введено впервые, для обозначенія науки объ обществѣ, Огюстомъ Контomъ. Я принялъ его, вслѣдъ за нимъ, отчасти потому, что оно уже находилось въ употребленіи, а отчасти потому, что у насъ не существуетъ никакого другаго достаточно широкаго названія. Хотя люди, осуждающіе это слово, какъ «барбаризмъ» <sup>2)</sup>, не разъ порицали меня за это; но я не сожалѣю, что поступилъ такимъ образомъ. Послушаться данныхъ мнѣ совѣтовъ и употребить для обозначенія этой науки слово «политива», —слишкомъ узкое по своему смыслу и слишкомъ обманчивое по своимъ соозначеніямъ, — значило бы умышленно породить путаницу въ пониманіи, ради избѣжанія недостатка, неизбѣжнаго никакого практическаго значенія. Нашъ языкъ и безъ того уже такъ разнороденъ, что почти каждая его фраза бываетъ составлена изъ словъ, позаимствованныхъ изъ двухъ или трехъ языковъ; и безъ того уже въ немъ нѣтъ недостатка въ словахъ, составленныхъ неправильнымъ образомъ изъ разнородныхъ корней. Видя это, я

---

<sup>1)</sup> Мы помѣщаемъ это предисловіе, относящееся къ нашимъ обоимъ томамъ, такъ несвоевременно и такъ не у мѣста единственно потому, что оно появилось въ свѣтъ только въ декабрѣ 1876 года, вмѣстѣ съ началомъ III-й части, т. е. когда не только нашъ первый томъ былъ уже выпущенъ въ свѣтъ, но была набрана уже цѣлая половина нашего втораго тома.

И з д а т е л ь.

<sup>2)</sup> Слово «соціологія» можетъ считаться «барбаризмомъ» потому, что оно составлено изъ двухъ равноязычныхъ корней: латинскаго и греческаго.

Прим. Пер.

принялъ, безъ особеннаго колебанія, еще одно такое слово, считая, что удобство и внутренній смыслъ нашихъ символовъ гораздо важнѣе, чѣмъ грамматическая правильность ихъ производства.

Быть можетъ, многіе удивятся тому, что, приводя въ этомъ сочиненіи множество цитатъ изъ многочисленныхъ авторовъ, я не дѣлаю точныхъ ссылокъ внизу страницъ. Поэтому я нахожу нужнымъ связать здѣсь нѣсколько словъ въ объясненіе этого. Постоянное взглядываніе внизъ на сноски безпрестанно прерываетъ общую нить разсужденія; но даже и при оставленіи сносокъ безъ просмотра вниманіе все-таки развлекается сознаниемъ того, что внизу имѣются сноски, на которыя слѣдовало бы взглянуть. Слѣдствіемъ этого является потеря эффекта прочитаннаго и потеря времени. Такъ какъ я намѣревался, при изложеніи находящихся въ этомъ сочиненіи заключеній, опираться на факты, собранные и расклассифицированные въ моей Описательной Соціологіи, и такъ какъ эти факты расположены тамъ такимъ образомъ, что, зная имя автора и названіе расы, легко розыскать, въ каждомъ случаѣ, какъ самую приведенную цитату, такъ и точную ссылку на сочиненіе, страницу и пр., то я считалъ бесполезнымъ обременять страницы этого сочиненія развлекающими вниманіе сносками. Вслѣдствіе этого я порѣшилъ выбросить ихъ совсѣмъ. И дѣйствительно, по скольку дѣло идетъ о фактахъ, почерпнутыхъ между нецивилизованными расами (а онѣ составляютъ главную массу фактическихъ данныхъ, содержащихся въ этомъ томѣ), этотъ способъ провѣрки существуетъ почти для всѣхъ случаевъ. Однако же, впоследствии я нашелъ необходимымъ розыскать и ввести въ текстъ множество фактовъ изъ другихъ источниковъ; но, не желая измѣнять разъ принятой системы, я принужденъ былъ оставить ихъ въ такомъ состояніи, которое не даетъ читателю возможности провѣрить ихъ. Я охотно признаю этотъ недостатокъ и надѣюсь со временемъ исправить его. Въ слѣдующихъ томахъ я намѣренъ ввести такой методъ ссылокъ, который дастъ возможность читателю справляться съ

### III

цитируемыми авторами и, въ то же время, не будетъ развлекать его вниманія.

Съ окончаніемъ этого тома, изданіе «Системы Синтетической Философіи» прекращается, такъ какъ я намѣренъ выпускать остающіяся части только полными томами. Надѣюсь, что слѣдующій томъ будетъ готовъ ранѣе конца 1879 года.

Лондонъ, декабрь 1876.

# СОДЕРЖАНІЕ II-го ТОМА.

## Часть 2-я.—Индукція социологии.

	стр.
Предисловіе .	I—III
ГЛАВА I. Что такое общество?	497
— II. Общество есть организмъ.	500
— III. Общественный ростъ	515
— IV. Общественное строеніе	523
— V. Общественныя функціи	538
— VI. Системы органовъ	544
— VII. Система органовъ питанія	551
VIII. Распределительная система .	559
— IX. Регулятивная система.	574
— X. Общественные типы и конституціи	604
— XI. Общественныя метаморфозы.	632
— XII. Ограниченіе сказаннаго и общій сводъ всего предыдущаго	645
Post-scriptum	I—IV

## Часть 3.—Домашнія отношенія.

ГЛАВА I. Сохраненіе вида	657
— II. Столкновеніе интересовъ вида, родителей и дѣтенышей	660
— III. Первобытныя отношенія половъ	668
— IV. Экзогамія и эндогамія	678
— V. Беспорядочное половое сожителство .	698
— VI. Многомужство	709
— VII. Многоженство	720
— VIII. Моногамія.	735
— IX. Семья	743
— X. Положеніе женщинъ	785
— XI. Положеніе дѣтей	807
— XII. Взглядъ на прошедшее и будущее домашнихъ отношеній	820
Приложеніе	839
Прибавленія.	849

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ИНДУКЦИИ СОЦИОЛОГИИ.

---



# ГЛАВА I.

## ЧТО ТАКОЕ ОБЩЕСТВО?

§ 212. Вотъ вопросъ, который долженъ быть поставленъ и разрѣшенъ съ самаго же начала. Пока мы не порѣшили, — смотрѣть-ли на общество какъ на нѣкоторое особое бытіе (entity), или нѣтъ; пока мы не порѣшили, — должно-ли это бытіе, — если оно будетъ признано таковымъ, — считаться сходнымъ съ какими либо другими бытіями (entities), или же оно должно считаться безусловно отличнымъ отъ всѣхъ другихъ, наше представленіе о предметѣ этого сочиненія будетъ оставаться крайне неопредѣленнымъ.

Можно было бы сказать, что общество есть лишь собирательное имя для обозначенія извѣстнаго числа индивидовъ. Переносъ споръ между номинализмомъ и реализмомъ въ другую область, номиналистъ могъ бы утверждать, что, подобно тому какъ существуютъ только отдѣльные члены извѣстнаго вида (species), самый же видъ, взятый независимо отъ нихъ, не имѣетъ дѣйствительнаго существованія, такъ точно существуютъ одни только общественныя единицы, т. е. люди, существованіе же самаго общества есть лишь чисто словесное. Сославшись на примѣръ аудиторіи, собирающейся на чтенія какого-либо профессора и представляющей собой такой агрегатъ, который, самымъ своимъ исчезновеніемъ по окончаніи каждаго чтенія, показываетъ, что онъ не есть нѣкоторый дѣйствительно-существующій предметъ, но лишь извѣстная группировка личностей, онъ могъ бы доказывать, что тоже самое имѣетъ мѣсто и по отношенію къ гражданамъ, составляющимъ собою всякій данный народъ.

Но, не спаривая остальныхъ звеньевъ его аргументаціи, мы имѣемъ полное право отвергать состоятельность послѣдняго ея звена. Ибо та группировка, которая оказывается въ первомъ случаѣ лишь временною, имѣетъ во второмъ случаѣ постоянный характеръ; а мы знаемъ, что индивидуальность цѣлаго, въ отличіе отъ индивидуальностей его составныхъ частей, заключается именно въ

постоянствѣ отношеній между этими частями. Всякая цѣльная масса, разбившись на куски, перестаетъ быть особымъ индивидуальнымъ предметомъ; и, наоборотъ, — камни, кирпичи, куски дерева, и т. п., не имѣвшіе въ началѣ ничего общаго между собою, будучи связаны другъ съ другомъ извѣстнымъ образомъ, становятся особымъ индивидуальнымъ предметомъ, называемымъ домомъ.

Такимъ образомъ, мы имѣемъ полное право смотрѣть на общество какъ на особое бытіе (entity); ибо хотя оно и слагается изъ отдѣльныхъ (discrete) единицъ, однако же постоянное сохраненіе, въ теченіи цѣлыхъ поколѣній и даже вѣковъ, извѣстнаго общаго сходства въ группировкѣ этихъ единицъ, въ предѣлахъ занимаемой каждымъ обществомъ мѣстности, указываетъ на извѣстную конкретность составляемаго ими агрегата. И эта-то именно черта и доставляетъ намъ нашу идею объ обществѣ. Ибо мы не даемъ этого имени тѣмъ перемѣнчивымъ скопленіямъ, которыя образуютъ первобытные люди, но прилагаетъ его только тамъ, гдѣ осѣдая жизнь привела уже къ нѣкоторому постоянству въ распредѣленіи внутри общества составляющихъ его частей.

§ 213. Но, рѣшившись смотрѣть на общество какъ на особенный индивидуальный предметъ, мы должны спросить себя теперь, — что же это за предметъ? къ какому роду объектовъ слѣдуетъ отнести его? При вѣншемъ разсмотрѣніи, оно кажется не имѣющимъ никакого сходства ни съ однимъ изъ объектовъ, извѣстныхъ намъ черезъ посредство нашихъ чувствъ. Если оно и можетъ имѣть какое-либо сходство съ другими объектами, то сходство это не можетъ быть усмотрѣно простымъ воспріятіемъ, но можетъ быть открыто только путемъ разсужденія. Коль скоро общество становится особымъ индивидуальнымъ бытіемъ (entity), въ силу постоянства отношеній между его составными частями, то у насъ сейчасъ же является вопросъ, — не представляютъ ли эти постоянныя отношенія между его частями какихъ-нибудь сходствъ съ постоянными отношеніями между частями, замѣчаемыми нами въ какихъ-либо другихъ бытіяхъ (entities)? Единственное мыслимое сходство между обществомъ и чѣмъ-либо другимъ можетъ заключаться въ параллелизмѣ принципа, управляющаго расположеніемъ составныхъ частей.

Существуютъ два большіе класса агрегатовъ, съ которыми мы можемъ сравнивать общественный агрегатъ: классъ агрегатовъ неорганическихъ и классъ агрегатовъ органическихъ. Спросимъ же себя теперь: представляютъ ли отличительныя свойства общества, разсматриваемаго особо отъ его живыхъ единицъ, какія-нибудь сходства со свойствами неживаго тѣла? или же они сходны въ какихъ-либо отношеніяхъ со свойствами живаго тѣла? или же, наконецъ, они совершенно не сходны ни съ тѣми, ни съ другими?

Достаточно только поставить первый изъ этихъ вопросовъ, чтобы немед-

ленно же отвѣтить на него отрицательно. Цѣлое, состоящее изъ живыхъ частей, не можетъ сходствовать, по своимъ общимъ отличіямъ, съ безжизненными цѣльми. Второй вопросъ, не допускающій столь быстраго отвѣта, долженъ быть разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. И слѣдующая глава будетъ посвящена именно изложенію тѣхъ основаній, которыя позволяютъ намъ утверждать, что постоянныя отношенія между частями общества аналогичны постояннымъ отношеніямъ между частями живаго существа.

---

## ГЛАВА II.

### ОБЩЕСТВО ЕСТЬ ОРГАНИЗМЪ.

§ 214. Когда мы говоримъ, что явленіе роста одинаково свойственно какъ общественнымъ, такъ и органическимъ агрегатамъ, то мы не хотимъ исключить этимъ всякую общность, въ этомъ направленіи, между этимъ агрегатами, съ одной стороны, и агрегатами неорганическими, съ другой, такъ какъ нѣкоторые изъ этихъ послѣднихъ, какъ на примѣръ кристаллы, обнаруживаютъ замѣтный ростъ, и такъ какъ всѣ они, на основаніи гипотезы развитія, должны были возникнуть, въ то или другое время, путемъ интеграціи. Тѣмъ не менѣе, сравнивая живыя существа и общества съ такъ называемыми неодушевленными предметами, мы видимъ, что первыя обнаруживаютъ постепенное увеличеніе въ своей массѣ въ столь рѣзко замѣтной степени, что мы по справедливости можемъ считать это обстоятельство за отличительный признакъ, характеризующій собою эти два разряда агрегатовъ. Многіе организмы растутъ въ продолженіе всей своей жизни; и всѣ остальные растутъ въ продолженіе весьма значительной ея части. Что касается до общественнаго роста, то онъ обыкновенно продолжается или до того времени, когда общество распадется на два или нѣсколько другихъ, или до того, когда оно будетъ поглощено какимъ-либо другимъ обществомъ.

Итакъ, вотъ первая черта, въ силу которой общества сходствуютъ съ органическимъ міромъ и существенно отличаются отъ міра неорганическаго.

§ 215. Другая отличительная черта какъ обществъ, такъ и живыхъ существъ, заключается въ томъ, что, рядомъ съ увеличеніемъ въ размѣрахъ, у нихъ наблюдается и увеличеніе сложности строенія. Низшее животное, или зародышъ высшаго, обладаетъ лишь немногими отличимыми другъ отъ друга частями; но, съ увеличеніемъ общей массы тѣла, число такихъ частей увеличивается, и, въ то же время, эти части дифференцируются одна отъ другой