

В.В. Ивановский

**Конспект лекций по "политической
экономии"**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 32
ББК 66
В11

В11 **В.В. Ивановский**
Конспект лекций по "политической экономии" / В.В. Ивановский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 482 с.

ISBN 978-5-458-07874-0

ISBN 978-5-458-07874-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

т. е. производить блага, приобретает ихъ отъ другихъ, отчуждаетъ, обменивается и потребляетъ ихъ прежде всего ради удовлетворенія собственныхъ потребностей и потребностей лицъ ему близкихъ, однако, при ближайшемъ разсмотрѣннн этихъ дѣйствій и созданныхъ ими предметовъ, оказывается, что почти каждый человекъ работаетъ и производитъ предметы или блага для всѣхъ, точно такъ же, какъ и самъ получаетъ ихъ отъ весьма многихъ. Явленіе это обусловливается различными причинами: раздѣленіемъ труда, высоко развитой и специализированной техникой производства, развитіемъ не только внутренней національной, но и международной торговли и т. п. Такимъ образомъ, между хозяйственными дѣйствіями людей, въ особенности составляющихъ собою населеніе какого либо даннаго государства, существуетъ тѣсная связь и зависимость, благодаря чему и всю совокупность отдѣльныхъ хозяйственныхъ дѣйствій и ихъ результатовъ можно разсматривать какъ одноцѣлое; въ этомъ смыслѣ можно говорить о народномъ хозяйствѣ, его устройствѣ, разви-

тии или паденіи. Изслѣдованіе вопроса о томъ, подъ вліяніемъ какихъ именно причинъ хозяйственныя дѣйствія во всей ихъ совокупности или въ отдѣльныхъ проявленіяхъ принимаютъ то или другое направленіе и почему при этомъ обнаруживаются извѣстные, определенные результаты и составляетъ задачу политической экономіи.

Въ видахъ осуществленія этой задачи, Политическая Экономія, какъ и всякая другая наука, нуждается въ извѣстныхъ средствахъ и приемахъ, иначе говоря въ определенныхъ методахъ. Методъ есть тотъ путь, по которому слѣдуетъ наука къ своей цѣли. Какъ въ разныхъ другихъ наукахъ, такъ и здѣсь, къ сожалѣнію, не установилось единства методологическихъ приемовъ, что объясняется различнымъ пониманіемъ со стороны экономистовъ какъ сущности науки, такъ и ее цѣлей. Поэтому здѣсь слѣдуетъ говорить не о методѣ, а о методахъ и выдѣлить изъ нихъ тотъ, который представляется наиболее цѣлесообразнымъ. Не останавливаясь на устарѣвшихъ методахъ — теологическомъ, юридическомъ и на-

тепатическомъ, обратимъ наше вниманіе на то, что въ области Политической экономіи, какъ и при изслѣдованіи другихъ сторонъ соціальной жизни, могутъ быть избраны два пути, можно сказать, діаметрально противоположные. Первый состоитъ въ томъ, что стремятся определить тотъ идеалъ, котораго должно достигнуть общество; обыкновенно при этомъ исходятъ изъ свойствъ человѣческой природы; но въ виду того, что все здѣсь обуславливается личными взглядами, а мысли могутъ быть безконечно разнообразны, нѣтъ возможности установить какой либо одинъ образецъ или идеалъ; при всемъ томъ подобное направленіе изслѣдованія, какъ не подлежащее провѣркѣ, не можетъ имѣть научнаго значенія. Это методъ, такъ называемый историческій, имѣвшій съ древнѣйшихъ временъ, начиная съ Платона, многихъ изслѣдователей, способствовавшій до извѣстной степени снятію грубыхъ исключительно матеріалистическихъ воззрѣній въ области экономической жизни, но не

сколько не содействовавший разъяснению действительно существующихъ явлений экономической жизни.

Другое направление можетъ быть названо, въ противоположность первому, реалистическимъ; оно имѣетъ въ виду исключительно то, что существуетъ, стараясь объяснить это существующее, отыскать причины разнообразныхъ экономическихъ явлений. Но такъ какъ при изслѣдованіи и объясненіи существующаго также могутъ быть употребляемы различныя приемы, то и реалистическій методъ имѣетъ свои разновидности, иногда въ значительной степени между собою различающіяся. Здѣсь прежде всего слѣдуетъ указать на методы: дедуктивный и индуктивный. Первый объясняетъ явления экономической жизни на основаніи апріорныхъ положеній, вытекающихъ изъ сущности человеческой природы и подтверждаетъ ихъ опытомъ действительной жизни; этого метода держатся многіе англійскіе экономисты, каковы, напримѣръ, Д. С. Милль, Мангольдичъ и другіе.

Нѣсколько родственнаго направленія держатся и нѣкоторые, правда немногіе, нѣмецкіе экономисты, каковы наприкладъ, К. Менгеръ и его единомышленники, Визер, Майеръ и другіе. По мнѣнію Менгера явленія соціальной жизни прежде всего можно опредѣлять путемъ чисто эмпирическимъ, т. е. изслѣдованіемъ типовъ типическнхъ соотношеній явленій въ ихъ полной эмпирической дѣйствительности. представитъ совокупность реальныхъ явленій въ опредѣленныхъ формахъ и дойти эмпирическимъ путемъ до открытія правильности въ сосуществованіи и послѣдовательности этихъ формъ явленій, до открытія, такъ называемыхъ, эмпирическихъ законовъ; при этомъ, однако, нельзя порушиться за то, чтобы законы эти имѣли постоянную, недопускающую никакихъ исключеній, правильность. Это направленіе Менгеръ называетъ реально-эмпирическимъ; на ряду съ нимъ существуетъ другое, такъ называемое, точное, которое имѣетъ цѣлью установленіе точныхъ законовъ явленій. Для отысканія точныхъ законовъ

экономической жизни, по мнению Менгера, представляется следующим путем: необходимо отыскать простейшие элементы реальных хозяйственных явлений и взявши их в их изолированности отъ всяких прочих влияний, раскрыть, какими образом развиваются из них сложные стороны человеческого хозяйства; однако, такой методъ не даетъ возможности познать полную эмпирическую действительность хозяйственной жизни, а лишь только особенная ея стороны. Положенія точнаго метода абсолютно вѣрны при существованіи извѣстныхъ условий, которыя въ действительности далеко не всегда существуютъ. Последнее обстоятельство не уменьшаетъ значенія этого метода. Точное направленіе изслѣдованія имѣетъ задачей свести человѣческія явленія къ первоначальнѣйшимъ и наиболѣе общимъ силамъ и побужденіямъ и изслѣдовать, къ какимъ результатамъ приводитъ каждая изъ основныхъ тенденцій человѣческой натуры, не будучи подчинена постороннимъ влияніямъ. Въ

ит. Экон. Литер. Перова въ Казани ? Листъ 2.
В. Ивановъ

сферы хозяйственной жизни такими основными силами или побужденіями человеческой природы является стремление человека къ собственному благу, преслѣдованіе собственнаго хозяйственнаго интереса. Въ этомъ, замѣтимъ между прочимъ, заключается сходство разсматриваемаго метода съ методомъ дедуктивнымъ. При изученіи хозяйственныхъ явленій необходимо, однако, соединеніе обоихъ методовъ, то есть, точнаго и реального эмпирическаго; оба они дополняютъ друг друга.

Къ той же категоріи реалистически методовъ принадлежитъ и, такъ называемый, историческій или кризіологическій. Уже Платонъ и Аристотель признавали необходимость исторіи при изслѣдованіи политическихъ вопросовъ; также самое не до сказать о писателяхъ новаго времени — Макіавелли, М-Боденъ, Беконъ и другие и новѣйшаго — А. Смитъ, Сисмонди и многое другихъ. Въ настоящемъ столѣтіи у нѣкоторыхъ ученыхъ явилось стремленіе изученіе политики поставить въ

связь съ изученіемъ исторіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ стремленіе объяснять политическія игры историческими примѣрами и вообще поставить политику на историческія основанія. Такимъ образомъ, вначалѣ образовалось двѣ школы - историческая школа политиковъ и политическая школа историковъ, откуда постепенно развилась историческая школа политиковъ народнаго хозяйства и въ концѣ концовъ вообще историческая школа Политической экономіи. Эта послѣдняя, въ лицѣ своихъ первыхъ представителей - Людена, Пойтца, Вебера, Вейтера и другихъ, требуетъ, чтобы важнейшимъ основаніемъ для изслѣдованія въ области политики была исторія. Наибольшимъ представителемъ этого метода въ Политической экономіи является Роттеръ; по мнѣнію послѣдняго Политическая экономія имѣетъ своей задачей прежде всего простое изображеніе или описаніе хозяйственной природы и потребностей народа, затѣмъ законовъ и урѣзковъ, предназначенныхъ для нихъ

удовлетворения и наконецъ ивъ результатовъ. Это направленіе въ Политической экономіи по справедливости упрекаютъ въ то, что при немъ считается какъ бы возможной теорію народнаго хозяйства заимствовать исторіей; кромѣ того, нѣмецкіе ученые, держащіеся этого метода, не отыскаютъ пониманія хозяйственныхъ явленій отъ научныхъ основъ этого пониманія; стремленіе къ пониманію конкретныхъ экономическихъ явленій при посредствѣ исторіи или теоріи народнаго хозяйства они сливаютъ съ разработкой этихъ самыхъ наукъ.

Таковы господствующіе методы въ политической экономіи; нѣкоторые отдѣльные и частные методовъ мы еще коснемся, когда будемъ разсматривать исторію политической экономіи и политико-экономическія школы, такъ какъ характеръ метода можетъ быть иногда понятъ лишь изъ характера самихъ взглядовъ на политическую экономію.

Но прежде нежели перейти къ исторіи политической экономіи, разсмотримъ

отношения этой науки къ другимъ родствен-
нымъ ей наукамъ. Политическая эконо-
мия, какъ наука о народномъ хозяйст-
вѣ, находится прежде всего въ связи съ
наукой о государствѣ; всякій хозяйствен-
ный актъ охраняется правовыми нор-
мами, исходящими отъ государства;
съ другой стороны весьма многія пра-
вовыя нормы имѣютъ экономическое
содержаніе. Многія явленія хозяйствен-
ной жизни нельзя понять безъ понима-
нія и уясненія явленій жизни государ-
ственной, равно какъ и многіе государ-
ственные институты находятся въ силь-
ной зависимости отъ экономическихъ
явленій. Вообще тѣсная связь по-
литической экономіи съ финансовой на-
укой; послѣдняя есть наука о государ-
ственномъ хозяйствѣ; если государст-
венное хозяйство въ своемъ основаніи
имѣетъ народное хозяйство, если раз-
личныя финансовыя мѣры обусловли-
ваются тѣми или другими состояні-
емъ различныхъ вѣтвей хозяйственной
жизни народа, то и эти послѣднія хер-