

Хейгль Фриц

Танки

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 355/359
ББК 68
Ф89

Ф89 **Фриц Х.**
Танки / Хейгль Фриц – М.: Книга по Требованию, 2022. – 319 с.

ISBN 978-5-521-29055-0

ISBN 978-5-521-29055-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

5. Сражение быстроходных танков	191
6. Картина сражения будущего	196
7. Мысли о механизированной армии	197

Глава XII. Особые случаи применения танков.

Танки при обороне	200
Танковые разъезды	201
Может ли танк удерживать местность?	204
Ночные действия	205

ОТДЕЛ ТРЕТИЙ.

ПРОТИВОТАНКОВАЯ ОБОРОНА.

Глава XIII. Активная противотанковая оборона.

Слабые стороны танков	207
Определение танков по воздушным снимкам	212
Характеристика противотанкового оружия	217
Борьба с танками артиллерией ближнего боя	227
Пробивная способность современных пуль и мелкокалиберных снарядов	231
Артиллерия дальнего боя	235
Пехотные противотанковые средства	237
Винтовка и пулемет	—
Противотанковые ружье и пулемет	238
Легкий миномет	239
Ручная граната	240
Огнемет	241
Приемы борьбы с танками	242
Борьба пехоты с танками в I, II и III случаях наступления	247
Борьба танков с танками	253
Борьба самолетов с танками	257
Ядовитый газ и дым	258
Электрические волны	259
Заклучение о борьбе с танками	260

Глава XIV. Пассивная оборона.

Горы	267
Глубокие водные преграды и болота	268
Лес	269
Местность, изрытая артиллерийскими снарядами	271
Искусственные препятствия	272
Земляные работы	—
Ловушки	276
Откосы	278
Бетонные и железные сооружения	280
Засеки	286
Мины (фугасы)	290
Мины для маневренной войны	296
Прочие препятствия	299
ПРИМЕЧАНИЯ РЕДАКЦИИ	300
ПРИЛОЖЕНИЕ: Таблица танков, состоящих на вооружении иностранных армий	309

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ.

Предлагая вниманию читателя переводный труд Хейтля «Боевое применение танков и борьба с ними», составленный из двух выпусков «Танкового справочника» (Taschenbuch der Tanks, 1926 и 1927 гг.), мы считаем необходимым кратко изложить соображения, побудившие нас к переводу указанной книги.

Броневые части вообще и в частности танки являются новым родом оружия. Появившись в процессе мировой войны на Западном театре военных действий, танки получили широкое применение у англичан и французов в прорывах укрепленных полос германского фронта. Англичане, а затем французы, быстро развивая технику танков, сумели в течение последних лет мировой войны провести до ста сражений совместно с танками.

Этого вполне достаточно, чтобы сказать, что англичане и французы в области знания техники, организации и боевого применения танков стоят на первом месте. Кроме опыта мировой войны, французы в процессе «умиротворения» народов своих колоний приобрели большой опыт в применении танков на малокультурных театрах в условиях маневренной войны. Таким образом французская доктрина о танках опирается на колоссальный опыт.

Танки Красной армии взяты на фронтах гражданской войны. Опыта в использовании их в условиях позиционной войны у нас совершенно не имеется. Во время гражданской войны мы имели несколько случаев (довольно удачных) применения танков, но в незначительных размерах. На основе собственного опыта мы не имеем достаточных данных судить о действительной ценности танков, и при практическом разрешении

важнейших мероприятий, связанных с вопросами развития и боевого применения танков, мы можем допустить ряд ошибок. Чтобы избежать этого, мы, естественно, должны использовать богатый опыт англичан и французов, не слепо перенося все новшества французской армии в нашу действительность, а внося соответствующие коррективы, вытекающие из условий возможных театров военных действий, наших производственных и технических возможностей и степени общего развития Красной армии.

Труд Хейгля тем и ценен, что в нем изложены основные положения боевого применения танков, взятые из практики англичан и французов во время мировой войны и подкрепленные рядом исторических предметов из войн в Сирии, Марокко и Египте. В этом труде автор излагает лишь принципы крупнейших специалистов Антанты, считая себя в данном случае их идейным—хотя и невольным—воспитанником. Автор вносит свое только в тех случаях, в которых иностранные авторитеты либо ничего не хотели (II случай наступления), либо ничего не могли еще сказать (III случай наступления). Как мы увидим, выводы, к которым пришел автор, вполне подтвердились.

Хейгль, будучи офицером армии «побежденных», совершенно объективно изложил в своем труде вопросы боевого применения танков, не переоценивая их возможностей.

Ценность танков, как средства прорыва укрепленных полос, признана всеми. Естественно, что в век пара и электричества «механический» таран более могучее средство, чем «таранные массы» живой силы. Об этом спора нет, и это признают не только англичане, французы, американцы и прочие «победители», но даже и немцы, так недооценившие значение танков во время мировой войны.

Но если по вопросам боевого применения танков в позиционной войне достигнуто единодушное мнение, то нельзя этого сказать про значение танков в маневренной войне. Подвижность маневренной войны, по мнению многих военных авторитетов Запада, не позволяет использовать танки вследствие их тихоходности и отсутствия у них оперативной до-

движности. Это утверждение в известной мере правильно по отношению к старым типам танков.

Теперь же, в связи с быстрым развитием танковой техники, когда ряд армий Запада обогатился современными быстроходными танками, развивающими скорость до 25—35 км в час и обладающими радиусом действия в 200—300 км, существующим мнением, сводящимся к недооценке быстроходных танков, должна быть произведена строгая ревизия.

Вероятность применения танков как в позиционной, так и в маневренной войне против нас безусловно имеется. Наши вероятные театры военных действий допускают не только единичные действия танков, но и массовое их применение. Чтобы не оказаться застигнутыми врасплох, необходимо создавать соответствующие средства для борьбы с танками. Выдвинутый французами лозунг: «На танк противника создавай свой танк» приобретает все более реальное значение. Наша Красная армия, стоя на страже революционных завоеваний, не может прочно охранять мир, не имея столь ценного боевого средства—танков. Возможность развития танков у нас имеется, залогом чего служат индустриализация страны и развитие автомобильной промышленности и тракторостроения. Создавая танки как средство борьбы с танками противника, командный состав и бойцы Красной армии должны великолепно знать боевые свойства танков для лучшего их боевого использования.

Издавая эту книгу, мы уверены, что она принесет пользу нашей армии и даст возможность усвоить основные принципы боевого применения танков и борьбы с ними, уже проверенные в мировой войне на полях Франции и Германии и в маневренной войне в Сирии, Марокко и Египте.

С. Деревцов.

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ

Переработанная и дополненная для второго издания переводная книга Ф. Хейгля «Танки, их устройство, боевое применение и борьба с ними» составлена из трех справочников Ф. Хейгля, изданных на немецком языке («Taschenbuch der Tanks», 1926, 1927 и 1930 г.).

В отличие от первого русского издания, в котором было изложено лишь все относящееся к вопросу боевого применения танков и борьбы с ними, во второе издание мы включили новый отдел—о технике танков.

Необходимость такого дополнения обуславливалась главным образом стремлением дать Красной армии чрезвычайно интересные, поучительные и крайне необходимые сведения о быстро развивающейся технике танков.

В настоящее время, когда наша армия чрезвычайно быстро оснащается современными техническими средствами борьбы—танками—и когда проблема механизации и моторизации не на словах, а на деле претворяется в жизнь, необходимость самого тщательного и серьезного изучения танков как наиболее мощного современного оружия сама собой понятна.

Учитывая это обстоятельство, мы и поместили в книге специальный отдел о технике танков, стремясь этим самым обеспечить возможность глубокого и всестороннего изучения самых разнообразных танковых конструкций. В этом отделе автор сумел дать достаточно полную и правильную оценку различных типов боевых машин и характеристику, основных частей танков.

Будучи инженером-конструктором и боевым строевым офицером, Хейгль при рассмотрении того или иного типа танка, отдельной его части, а иногда и отдельной детали механиз-

мов машин сумел найти правильный критерий для оценки, определяя ценность боевой машины не только с конструктивно-производственной точки зрения, но и с точки зрения боевой—тактическо-оперативной.

Этот метод определения ценности боевых машин условно правильный, и он может быть использован всеми, кто работает над усовершенствованием танков и бронемашин.

По вопросам боевого применения танков в первом нашем издании автором рассматривались две возможности применения легких танков, а именно: массовое применение их (первый вид наступления) и применение их малыми группами (второй вид наступления).

Ко второму виду наступления был отнесен и случай наступления при участии тяжелых танков.

В настоящее время в связи с выходом французского, английского и американского боевых танковых уставов вопросы боевого применения танков получили достаточно полное освещение.

На сегодняшний день имеются две ярко выраженных танковые доктрины:

первая—английская, основанная на современной материальной части быстроходных танков, и вторая—французская, покоящаяся в основном на старых образцах танков типа Рено.

Английские, американские и наш танковые уставы рассматривают танки как могучее средство, способное оказывать содействие пехоте при наступлении в непосредственной связи с ней в группах ПП, и как средство, могущее быть использованным в тактическом взаимодействии с другими родами войск на поле боя, против тылов, резервов, штабов и артиллерии—танковые группы ДД.

При условии же сведения быстроходных танков в броневые механизированные части (соединения) и обеспечения их дополнительными средствами для разведки, усиления пробивной способности (самоходн. артилл.), для закрепления местности (пехота) и обслуживания тыла они могут решать самостоятельно оперативные и тактические задачи на войне.

Французы же и в своем новом танковом уставе 1930 г. в основном продолжают оставаться на старой точке зрения, изложенной ими во Временной танковой инструкции 1920 г. Они до сего времени рассматривают танки как оружие пехоты, предназначенное для усиления ее наступательной способности.

Да это и вполне понятно. Старый танк Рено вследствие своей тихоходности и небольшого радиуса действия других задач, кроме задач непосредственного сопровождения пехоты, выполнить не может.

В технике боевого построения танков для атаки и главным образом в вопросе о боевом порядке начального танкового подразделения—взвода—за последний год внесена также определенная ясность.

И французы, и англичане, и поляки в этом году пришли к тому, к чему мы пришли 3 года назад.

Все они заключили, что наиболее удобоуправляемым в бою является развернутый боевой порядок (развернутая линия танкового взвода), обеспечивающий и наилучшее управление огнем и наилучшее маневрирование всем взводом.

От всяких треугольных, четырехугольных и змейкообразных построений танкового взвода в бою все они отказались.

Рекомендуя эту книгу, являющуюся на сегодняшний день наиболее капитальным трудом по танковому делу почти во всех странах, мы считаем, что она принесет чрезвычайно большую пользу всему комсоставу РККА, а командирам и техническому составу механизированных войск она будет являться весьма ценным практическим пособием.

22 июля 1931 г.

С. Деревцов.

ВВЕДЕНИЕ.

Мое сообщение о том, что первый танк, и даже в виде комбинированного танка, был спроектирован в 1911—1912 гг. австрийцем и предложен им своему начальству,—вполне естественно вызвало у англичан большое удивление.

Тем не менее это утверждение, которое, как мне кажется, нисколько не умаляет славы англичан, к сожалению вполне справедливо; говорю к сожалению, так как воспоминание о случае с Бурстынем должно вызвать горькое чувство в каждом истинном немце.

В 1911 году поручик австро-венгерского железнодорожного полка Г. Бурстын совершенно правильно заметил, что только что появившиеся в то время броневые автомобили имели один серьезный недостаток: они не могли передвигаться по местности (без дорог), особенно при мягком грунте. Одновременно он познакомился с *гусеничной тягой* английских и американских тракторов и, правильно оценив то, к чему три года спустя пришли Суинтон, Этьен и другие, составил свой проект броневое автомобиля на гусеницах, т. е. по существу—*первого танка*. Рассматривая его проект, мы удивляемся тому, насколько правильно понял задачу Бурстын, хотя по образованию он был только инженером-строителем¹.

Небольших размеров бронированный кузов передвигался на двух *рессорных гусеничных лентах*, которые Бурстын спроектировал в виде проволочных канатов. Ныне нам известны ленты Чэза, Котляренко и Кардацевича; лента из проволочного каната вполне осуществима.

¹ Сноски указывают на примечания редакции, помещенные в конце книги.

Танк с командой из 3—4 человек имел сверху, вращающуюся башню с мелкокалиберной скорострельной пушкой; сзади башня была прикрыта неподвижным бронированным казематом. Бурстын хорошо понимал, что на одних лентах его танк не сможет брать все препятствия, и поэтому, он спроектировал сзади и спереди две пары опор, которые поднимались и опускались при помощи тяг. На концах опор имелись небольшие, но широкие ролики, на которые автомобиль опирался при влезании на препятствие. Опорами управляли изнутри танка.

Конечно в случае осуществления проекта тяги и опоры потребовали бы основательной проработки. Однако ввиду небольших размеров броневика, возможность осуществления их вряд ли подлежит сомнению, как это казалось бы с первого взгляда.

Бурстын считал, что скорость при движении по местности на гусеницах достигает 5—8 км в час, при преодолении препятствий—меньше. По сравнению с преувеличенными расчетами скорости первых танков в Германии и во Франции эти цифры также свидетельствуют о трезвом взгляде на вещи.

Далее, изобретатель правильно понимал, что ленты непригодны для быстрого передвижения по дорогам. Поэтому, он проектировал снабдить свой броневик четырьмя подъемными колесами: передними направляющими, и задними ведущими, что позволило бы достигнуть скорости в 20—30 км в час при движении по дорогам.

И в этом отношении изобретатель далеко опередил своих современников.

Человека, знакомого с историей возникновения танков у союзников, больше всего поражает пожалуй то, что в противоположность всем позднейшим конструкторам Бурстын проектировал исключительно *малые* танки, представляющие собой незначительную цель и обладающие большой скоростью. Во время войны понадобилось три года, чтобы эта идея получила общее признание.

Как известно, проект, внесенный Бурстынем, был отклонен австро-венгерским военным министерством. При тогдашнем

низком уровне технических знаний военное министерство и не могло поступить иначе, так как австро-венгерский военно-технический комитет, которому было поручено рассмотрение проекта, дал о нем уничтожающий отзыв.

Мы не отрицаем, что осуществление его представляло большие трудности. Конечно в конструктивном отношении изобретатель хотел слишком много сразу. Однако сама мысль о броневом автомобиле на гусеницах была и тогда вполне здоровой и осуществимой, надо было только поручить это дело хорошо оборудованному заводу, например фирме Даймлер в Винер-Нейштадте.

Задним числом мы не можем не бросить тяжелого упрека по адресу нашего военного министерства. При некотором знакомстве с тем, что происходило за границей, в частности в Англии (а сведения об этом имелись!), его отзыв должен был бы быть иным, если бы на него не влияли посторонние соображения.

Если бы Бурстын был англичанином, его предложение было бы несомненно принято и разработано на благо армии без малейшей зависти и недоброжелательства, как мы в настоящее время видим на примере майора Ле-Мартеля², который также не является профессиональным техником и первый танк которого также не был вполне разработан, но все же явился родоначальником танкеток, ныне уже подающих большие надежды. Особенно большие надежды подают танкетки Карден—Ллойда² последних образцов.
