

**Нет автора**

**Чтения в Обществе истории и древностей  
российских при Московском университете**

**1887. Книга 3**

УДК 304  
ББК 60.5  
Н57

Н57 **Нет автора**  
Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете: 1887. Книга 3 / Нет автора – М.:  
Книга по Требованию, 2021. – 931 с.

**ISBN 978-5-4241-7913-6**

**ISBN 978-5-4241-7913-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



P Slav 467.50  
~~Slav 2540~~

EDWARD COLLEGE LIBRARY  
1875  
ANDREW D. COOLIDGE  
1922

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### ТРЕТЬЕЙ КНИГИ ЧТЕНИЙ 1887 ГОДА.

#### I. МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

	Стран.
1. Матеріалы для исторіи взаимныхъ отношеній Россіи, Польши, Молдавіи, Валахіи и Турціи въ XIV—XVI вв. Съ предисловіемъ В. А. Уляницкаго.....	1—244
2. Роспись всякимъ вещамъ, деньгамъ и запасамъ, что осталось по смерти Большаго боярина Никиты Ивановича Романова и дачи по немъ на поминъ души. Сообщилъ Е. В. Барсовъ.....	1—128
3. Хроника бѣлорусскаго города Могилева. Переводъ съ польскаго Н. Гортынскаго. Съ предисловіемъ архимандрита Сергія.....	1— 142

#### II. МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

1. Замѣтка о Травникѣ Троцкаго воеводы Станислава Гажтовта. Д-ра А. Зубова.....	1— 27
2. Описаніе Хлудовской рукописи № 147. Хр. Лопарева.	1— 18

#### III. МАТЕРИАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Лѣтопись Византійца Феофана. Въ переводѣ съ греческаго В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго.....	337—370
--	---------

#### IV. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

1. Новыя данныя о земскомъ соборѣ 1648—1649 гг. А. Н. Зерцалова.....	1— 80
2. Гребенцы І. Бентковскаго.....	1— 33

#### V. СМѢСЬ.

I. Varia. Сообщилъ С. А. Бѣлокуръ.

1) Челобитныя о томъ, чтобы въ Пермѣ, Чердынѣ, у Соли Камской, въ Чердынскомъ и Усольскомъ уѣздахъ писцомъ быть столнику и воеводѣ Наз. Петр. Мельницкому. 193 г. ноября 26 д.....	1— 6
--	------

2) Челобитная о томъ, чтобы въ Перми великой, Чердыни и Соликамскѣ воеводой остаться на третій годъ Назарію Петров. Мельникову. 7194 г. окт. 29.....	6— 6
3) Челобитная священниковъ г. Тотѣмы на Тотемскаго столника и воеводу Нив. Юшкова. 7191 г.....	6— 8
4) Челобитная на околичаго и воеводу Мих. Сем. Волынскаго „немиловиднаго на монастыри гонителя, смертнаго часу забытеля, безстрашна явна грабителя, неправеднаго судью и мздоимца“. 177 г.....	8— 9
5) Дѣло о сборѣ подьячимъ Новгородскаго приказа Яков. Даниловымъ въ Кевролѣ и на Мезени и въ ихъ волостяхъ Государевыхъ доходовъ и доимочныхъ денегъ 187 г. апр. 10—іюня 13 д.....	9— 32
6) Дѣло по челобитію крестьянина Сенки Воронина на приказнаго Александра архіеп. Устюжскаго Якова Кускова о неправомъ судѣ Кускова по его Воронина дѣлу. 198 г. іюня 14—199 г. авг.....	32— 54
7) Дѣло о переводѣ изъ Палеостровскаго и другихъ монастырей старцевъ въ Муромскій Успенскій монастырь, и о выводѣ старицъ изъ сего монастыря въ Вознесенскій и Никольскій монастыри. 194 г. авг. 29 д.—196 г. мар. 19 д.....	54— 76
8) О торговлѣ въ г. Можайскѣ въ воскресные и праздничные дни, на царскіе ангелы и въ дни крестныхъ ходовъ въ Москвѣ, о пьянствѣ и дракахъ въ эти дни и о пр... 183 года.....	76— 79
9) Челобитная царю Алексѣю патриарха Іосифа и всего освященнаго собора протопопа Стефана Ниеонтѣева. 158 г.	79— 80
II. О селахъ Рождественѣ, что на рѣкѣ Истрѣ, Пятницкомъ-Берендѣевѣ и Мушкинѣ, состоящихъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи (до 70-хъ годовъ XVIII столѣтія). Я. Копьева.....	1— 90
III. Преосвященнѣйшій Іеремія въ схимонашествѣ Іоаннъ епископъ Нижегородскій и Арзамасскій. † 6 декабря 1884 г. Біографическій очеркъ А. А. Титова.....	1— 47

1.

## **МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИЧЕСКІЕ**



# МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИИ ВЗАИМНЫХЪ ОТНОШЕНІЙ

РОССІИ, ПОЛЬШИ, МОЛДАВІИ, ВАЛАХІИ И ТУРЦІИ

ВЪ XIV — XVI ВВ.

СОБРАННЫЕ

В. А. Уляницкимъ.



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемые ниже документы извлечены мною, съ разрѣшенія г. Директора Московскаго главнаго Архива Министерства иностранныхъ дѣлъ, барона Э. А. Бюлера, преимущественно изъ дѣлъ, хранящихся въ этомъ Архивѣ, и должны были служить приложеніемъ къ изслѣдованію о политическихъ отношеніяхъ Россіи и Польши съ Турціею, Молдавіею, Валахіею и вообще Балканскими христіанами. Обстоятельства вынуждаютъ меня повременить окончаніемъ этого изслѣдованія тѣмъ не менѣе, полагаю, что и въ настоящемъ сыромъ видѣ собранные мною документы не лишены научной важности, и могутъ пока послужить сравнительно цѣннымъ матеріаломъ для историка.

Главнымъ образомъ эти документы касаются отношеній Польши, Литвы и Московскаго государства къ Молдавіи и, частью Валахіи,—единственнымъ балканскимъ христіанскимъ княжествамъ, документальныя слѣды политическихъ отношеній къ коимъ этихъ государствъ за XIV — XVI вѣка сохранились въ Моск. гл. Архивѣ. Вопросъ объ этихъ отношеніяхъ до настоящаго времени можетъ считаться довольно темнымъ.

Отчасти объясняется это, конечно, недостаткомъ положительнаго документальнаго матеріала. Такъ, относительно сношеній съ Молдавіею хотя бы Іоанна III, мы находимъ лишь весьма отрывочныя свѣдѣнія въ Воскресенской лѣтописи и затѣмъ въ сохранившихся до настоящаго времени въ Моск. гл. Архивѣ книгахъ посольскихъ и статейныхъ спискахъ по сношеніямъ съ Польшею<sup>1</sup> и Крымомъ<sup>2</sup>. Изъ сохранившихся въ Архивѣ старинныхъ *Перетисныхъ книгъ* (каталоговъ) соста-

<sup>1</sup> Изд. частью въ Акт. Зап. Рос. I, и вполнѣ—въ 35 т. Сборн. Рус. Ист. Общ.

<sup>2</sup> Изд. въ 41 т. Сборн. Р. Ист. Общ.

вленныхъ въ царствованія Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича видно, правда, что въ то время существовали еще <sup>3</sup> „Книги волоскія съ лѣта 6990 (1482) по 7013 (1505) при вел. кн. Иванѣ Василіевичѣ всея Русіи и при вел. кн. Василии Ивановичѣ всея Русіи: отпуски съ Москвы и приѣзды къ Москвѣ государевыхъ посланниковъ и гонцовъ, да приѣзды-жъ къ Москвѣ и отпуски съ Москвы волоскихъ пословъ и посланниковъ“, и въ частности упоминается посольство дьяка Фед. Курицына въ волошскую землю къ Стефану воеводѣ (въ половинѣ XV в.); но ни одна изъ этихъ книгъ не уцѣлѣла <sup>4</sup>.

Также и объ отношеніяхъ Молдавіи и Валахіи къ Польшѣ и Литвѣ сохранились лишь отрывочныя и далеко не безусловно достовѣрныя свѣдѣнія у старинныхъ польскихъ историковъ и лѣтописцевъ, и у старинныхъ венгерскихъ историковъ и румынскихъ лѣтописцевъ столь же мало достовѣрныхъ <sup>5</sup>. Что же касается подлинныхъ и несомнѣнныхъ документовъ, разъясняющихъ эти отношенія въ XIV — XV в., то они до настоящаго времени изданы не были.

Въ извѣстномъ „Codex Diplomaticus Regni Poloniae et M. Ducatus Lithvaniae etc.“ (изд. въ Вильнѣ 1758—1764 т. I, IV и V), составленномъ изъ документовъ, хранившихся въ государственномъ архивѣ королевства Польскаго, помѣщены между прочимъ въ I томѣ акты, касающіеся сношеній Польши съ Молдавіею, Валахіею и Бессарабіею, но не всѣ, а лишь нѣкоторые изъ нихъ, писанные на латинскомъ языкѣ; относительно же остальныхъ, составитель кодекса, Догель говоритъ, что они писаны на волошскомъ языкѣ и что для спи-

<sup>3</sup> См. „Росписи книгамъ посольскихъ дѣлъ разныхъ государствъ и столпомъ и чертежамъ“, въ Переписной книгѣ № 1, составленной окольными Мезецкими и дьякомъ Даниловымъ въ ноябрѣ 7123 (1614) года, л. 250.

<sup>4</sup> Онѣ не находятся уже въ каталогахъ архива, составленныхъ при Бантышъ-Каменскомъ, въ 1801 году.

<sup>5</sup> Поэтому даже въ новѣйшемъ изслѣдованіи румынскаго историка *Hurtmizaki* (Fragmente zur Gesch. der Rumänen, — 1878 г.) мы встрѣчаемъ въ очеркѣ исторіи Молдавіи и Валахіи XIV и XV в. нѣсколько весьма крупныхъ ошибокъ, несмотря на то, что онъ пользовался богатымъ матеріаломъ собраннымъ въ иностранныхъ архивахъ, и въ настоящее время издаваемымъ Румынскою Академіею Наукъ.

сыванія ихъ въ Краковскомъ Архивѣ, онъ не нашель ни одного знатока этого языка, а потому и помѣстилъ въ своемъ кодексѣ лишь перечень изъ реестра этихъ грамотъ, написаннаго на латинскомъ языкѣ. „Litterae homagiales Palatinorum Moldaviae, — говоритъ онъ, — scriptae sunt lingua Valachica, cuius neminem gnarum Cracoviae, cum in Tabulario Reipublicae instrumentorum originalium exemplaria conficerem, reperire potui, inde est, quod illarum summarium tantum ex regestro. quod in eodem Tabulario extat, descriptum hic subjungitur“. (Codex I p. 597). Князь М. А. Оболенскій, бывъ директоромъ Московскаго главнаго Архива, ознакомился съ упоминаемыми у Догеля актами Метрики Польской, и увидавъ, что они писаны не на волошскомъ, а на русскомъ языкѣ, сообщилъ объ этомъ повидимому Археографической Комиссiи, и въ предисловіи къ изданной имъ Книгѣ посольской Метрики княжества Литовскаго объявилъ, что „грамоты эти будутъ напечатаны Археографич. Комиссiею“ (предисловіе къ I т., стр. XIII, примѣч. 14). Но это предположеніе не осуществилось\*. Издавая ихъ въ настоящее время, замѣтимъ, что всѣ эти документы писаны на пергаментѣ, на западно-русскомъ нарѣчiи, древнѣйшія — уставомъ, а позднѣйшія (съ XV в.) полууставомъ; изъ знаковъ препинанія употребляется только точка, замѣняя собою всѣ другіе знаки; юсь употребляется только малый, который мы замѣняемъ буквою я; употребляются титла, напр. окончаніе *x* въ родительномъ и винительномъ падежѣ множественнаго числа всегда выведено подъ титло; *z* въ окончаніи слова поэтому очень часто недостаетъ; притомъ часто слова не раздѣляются, особенно предлоги и союзы *sz*, *bez* и др.

Кромѣ грамотъ, писанныхъ на славянскомъ языкѣ, мы помѣстили здѣсь и не вошедшія почему-то въ составъ Догелева кодекса и понынѣ не обнаруженныхъ грамоты, писанныя на латинскомъ языкѣ.

\* Въ Лѣтописи занятій Археографич. Комиссiи, 1865 — 66, выл. 4-й (1868 г.) помѣщены грамоты Угровлахійскія и Молдавскія, сообщ. Я. Головацкимъ, но всѣ онѣ (числомъ 6) жалованныя, и изъ нихъ только 2 первыхъ — XV в.