

Ф. И. Леонтович

Очерки истории литовско-русского права
Образование территории Литовского государства

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
Ф11

Ф11 **Ф. И. Леонтович**
Очерки истории литовско-русского права: Образование территории Литовского государства / Ф. И. Леонтович – М.: Книга по Требованию, 2013. – 401 с.

ISBN 978-5-458-17109-0

Сочинение Ф.И. Леонтовича, заслуженного профессора Императорского Варшавского университета.

ISBN 978-5-458-17109-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Удѣлы „верховскихъ“ князей Сѣверщины — Новосильскихъ, Бѣлевскихъ, Одоевскихъ и др. (173).

VI. Кіевская земля 182—202

Территориальный составъ Кіевской земли до и послѣ присоединенія къ литовскому государству (182). Кіевскіе князья литовской эпохи (184). Вопросъ о земскомъ единствѣ Кіевщины до и послѣ отмѣны Кіевского удѣла (186); кіевскіе воеводы и ихъ отношенія къ другимъ мѣстнымъ урядникамъ (188). Удѣльные владѣнія въ Кіевской землѣ: князей Звягольскихъ (194), Збаражскихъ (196), Острожскихъ (196), Сѣкирь и Трабскихъ (196), Верейскихъ (197), Глинскихъ (197), Ружинскихъ и Вишневецкихъ (199). Кіевскія староства (200). Кіевская земля послѣ Люблинской уніи (201).

VII. Волынская земля 202—347

Территориальный составъ Волынской земли до и послѣ присоединенія къ литовскому государству (202). Борьба изъ-за Галицко-Волынскаго наслѣдія между Польшей и Литвой (207); территориальныя приобрѣтенія Польши въ Галицко-Волынской землѣ (208). Ордынская зависимость Волынской земли (214). Любартъ-Дмитрій Гедиминовичъ, великій князь Волынский (217). Перемены послѣ Любарта въ отношеніяхъ Волыни къ литовскимъ господамъ (233); выморочныя права послѣднихъ на Волынь (236). Оедоръ Любартовичъ (237). Витовтъ (239). Свидригайло (240). Удѣльные владѣнія волынскихъ князей (243): *Земли Белзская и Холмская* (244). *Удѣлы Владимірской земли*: князей Сангушковъ (246), Ружинскихъ (254), Дольскихъ (255), Козекъ (255), Полубинскихъ и др. (256). *Удѣлы Луцкой земли*: князей Чарторыхскихъ (257), Дубровицкихъ (268), Степанскихъ (269), Корецкихъ (272), Острожскихъ (278), Заславскихъ (294), Четвертенскихъ (298), Друцкихъ-Любецкихъ, Горскихъ и Соколинскихъ (302), Курцевичей (303), Несвицкихъ (309), Козекъ, Ружинскихъ, Головинныхъ и др. (312). *Южная Украина Волынской земли*: территориально-административная обособленность волостей и удѣловъ южной Волыни (314). Кременецъ (319), Стожекъ (324), Даниловъ и Шумскъ (325), Олеско и Закамень (326). Збаражчина (327).

VIII. Подольская земля 347—393

Южно-русскія племена Поднѣстровья и Черноморья начальной русской исторіи (347). Понизье (Галицкая Украина) и свободныя колоніи Побужья и Поросья XII и XIII столѣтій.— Болоховская земля и др. (348). Образованіе въ Подоліи та-

тарскаго улуса (349). Территоріальний составъ Подольской земли со времени присоединенія ея къ литовскому государству (350). Занятіе Коріатовичами Подольской земли (352). Разрѣшеніе вопроса объ ордынскій зависимости Подоліи (356). Отношеніе подольскихъ князей Коріатовичей къ Польшѣ (359) и Литвѣ (366). Удѣльная независимость Подольской земли при Коріатовичахъ (369). Присоединеніе Подоліи при Витовтѣ къ великокняжескимъ владѣніямъ (370). Уступка западной Подоліи Витовтомъ польскому королю (374). Спытко Мельштинскій и его отношенія къ польскому королю и великому князю литовскому (375). Основной характеръ и условія уступки западной Подоліи польскому королю (382). Подольскій вопросъ въ началѣ XV столѣтія,—уступка западной Подоліи Свидригайлу (386) и Витовту (387). Польское занятіе Подоліи по смерти Витовта (387). Договоръ съ Свидригайломъ 1431 г. (388). Записи Сигизмунда Кейстутовича 1432 г. и князя Оедки Несвицкаго 1434 г. объ уступкѣ Подоліи Польшѣ (389). Территоріальний составъ Подоліи до и послѣ Люблинской уніи (391). Подольскія владѣнія волинскихъ князей (392).

ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНИЯ.

<i>Стр. Срока.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
7—17 сверху 1655		1855
11— 8 " 1875		1785
12— 4 снизу Starożytności polskie		Starożytności polskie (1842—1852)
14—12 " 1810		1770; вт. изд. 1810
28—20 и 21 св. Но эти широкія границы Литовскаго государства на югѣ держались не болѣе вѣка.	Эти широкія границы Литовскаго государства на югѣ держались до конца XVI столѣтія	
29— 6 сверху Въ половинѣ XVI ст.	Въ XVII столѣтіи	
46—18 " omagium	homagium	
48— 6 снизу Cod. стр. 1029.	Cod. стр. 1029. О князѣ Судемундѣ Вейшишскомъ см. Конесзу, Przewodnik, I, p. 10, 13, 14; II, 108, 111.	
48— 4 " въ Черной Русѣ. См. ниже	въ сѣверномъ Полѣсьи. См. ниже, стр. 145—146.	
48— 2 " См. ниже.	См. ниже, стр. 110.	
49— 5 сверху omagium	homagium	
49— 8 снизу Черной Руси	сѣвернаго Полѣсья	
50—18 сверху принадлежать и времени	принадлежать времени	
55— 8 снизу стр. 401	стр. 401. См. Vol. leg. II, 77, §§ 1 и 2.	
56—16 " Cod. epist. V., p. 13	Cod. epist. Vitold., p. 13. См. Skarbies, №№ 498 и 576.	
61—14 " въ Черной Руси	въ сѣверномъ Полѣсьи	
85—16 сверху извѣстія и	извѣстія о	
100—10 " принцу	пану	
115— 9 снизу дали то есмо ему	дали то есмо ему	
118—17 сверху Въ XVII ст.	Въ половинѣ XVI столѣтія	
118— 5 снизу но изъ актовъ видно, что Мстиславское староство существовало еще въ 1614 году; воеводы и другіе замковые и земскіе уряды появляются въ Мстиславѣ, по всѣмъ видимостямъ, не раньше второй половины XVII	но изъ актовъ видно, что Мстиславское воеводство уже существовало въ пору Люблинской уніи. Въ числѣ лицъ, избранныхъ на Люблинскомъ сеймѣ 1569 г. для „поправки“ Литовскаго Статута, упоми-	

	столѣтія (См., напримѣръ, Археогр. Сборн. II, №№ 25, 62 и др.).	нается п. Сѣлѣдкій—представитель Мстиславскаго воеводства (см. Vol. leg. II, 101, § 79).
123—7	„ Kulikowski	Rulikowski
131—18	сверху измѣненія	измѣренія
131—14	снизу 1555 г.	1554 г.
139—1	„ Kulikowski	Rulikowski
147—11	„ Привилей	Привилей
149—6	„ Kulikowski	Rulikowski
150—19	сверху Bociucki	Boniecki
152—12	„ князей непосредственныхъ	князей, непосредственныхъ
158—1	снизу Bdtanicki, Sracia	Stadnicki, Bracia
162—12	сверху своей	всей
185—17	„ государемъ	господаремъ
192—6	„ осподарскому	господарскому
194—11	снизу подчинность	подлинность
196—15	„ княземъ Семеновичемъ	княземъ Семеномъ Семеновичемъ
198—13	„ A. S. P. I, № 76.	A. S. P. II, № 76.
203—17	сверху Zuck	Luck
204—7	„ Линниченъ	Линниченко
204—14	„ XX	VIII
206—12	снизу независимость	зависимость
210—6	сверху Олеска	Олеско
210—10	снизу Перемышль	Перемышль
214—10	сверху уніи новой	уніи,—новой
214—3	снизу указано	указана
243—11	„ изданіе, III, 4 и слѣд.	изданіе, III, 4 и слѣд. См. Vol. leg. II, p. 81.
246—17	„ еще въ XVI столѣтіи	до послѣдней четверти XV столѣтія
253—15	сверху княземъ	княземъ
253—8	снизу боярина,	боярина
270—3	„ Stuczsko	Sluczsko
272—6	сверху составлявшей	составлявшій
272—17	снизу smutnoi; ponuro wyglądeć	smutno i ponuro wyglądać
285—23	сверху помянникъ	помянники
288—9	„ Даниилъ Дмитріевичъ	Даниилъ
298—11	снизу древности	древность
299—3	сверху упоминается	упоминаются
316—7	снизу городовъ	городовъ и
316—5	„ ивно	ровно
372—6	сверху на Волини	въ Подоліи

О Ч Е Р К И
И С Т О Р И И
ЛИТОВСКО-РУССКАГО ПРАВА.

Ө. И. Леонтовича.

В ы п у с к ъ п е р в ы й.

Образованіе территории Литовскаго государства.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. С. Балашева, Екатерининскій кан., № 80,
1893.

Извлечено изъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, за 1893 г.

Образованіе территоріи Литовскаго государства.

Литовское государство обнимало собою, кромѣ собственной Литвы, „самую коренную и древнѣйшую Русь: Кіевскую, Сѣверскую, Волынскую, Полоцкую и Туровскую земли, то-есть, территорію *зарожденія и развитія всѣхъ правовыхъ институтовъ древней Руси* (Русской Правды)“¹⁾. Институты эти строго хранились въ значеніи мѣстной „правды“ русскихъ земель и послѣ присоединенія ихъ къ Литвѣ, являлись въ XV и XVI столѣтіяхъ коренными основами литовскихъ земскихъ уставовъ, судебника, статутовъ и пр.

Въ виду несомнѣннаго, глубокаго сродства институтовъ древнерусскаго и позднѣйшаго литовскаго права, еще въ 60-хъ годахъ, въ одной изъ первыхъ работъ по литовско-русскому праву („Русская Правда и Литовскій Статутъ“), была высказана мною мысль о „настоятельной необходимости включить литовское законодательство въ кругъ исторіи русскаго права“. Дѣйствительно, послѣдняя имѣетъ значеніе исторіи права *русскаго народа*, а не государства, со всѣмъ составомъ населенія русскаго и инородческаго, и потому, какъ исторія права *всей* русской народности, она должна обнимать и исторію права такихъ частей этой народности, которыя въ старое время не входили (Литовская Русь) или донынѣ не входятъ въ составъ Русскаго государства (Русь Галицкая и Угорская)²⁾.

Въ нашей историко-юридической литературѣ, между тѣмъ, лишь въ сравнительно недавнее время стали появляться спеціальныя изслѣ-

¹⁾ См. М. Владимірскаю-Буданова, Помѣстья Литовск. государства, стр. 2.

²⁾ Владимірскаю-Буданова, Обзоръ ист. русск. права, I, введ., стр. IV.

дованія по литовскому праву. Самые существенные вопросы по этой древнѣйшей отрасли русскаго права остаются доселѣ открытыми вопросами, безъ всякой научной разработки. Существующія работы по исторіи памятниковъ литовско-русскаго законодательства (Чацкаго, Давиловича, Чарнецкаго, Ясинскаго и др.) далеко не исчерпываютъ всего предмета. Лишь въ послѣднее время стали появляться изслѣдованія по исторіи литовско-русскихъ сословій, въ особенности крестьянскаго и городского (труды Антоновича, Владимірскаго Буданова, Новицкаго, Бершадскаго и др.), также по нѣкоторымъ вопросамъ права гражданскаго (новѣйшіе труды по исторіи литовско-русскаго землевладѣнія—Владимірскаго-Буданова и г-жи А. Ефименко, по исторіи наслѣдованія—Бершадскаго и пр.). Меньше всего затронута и разработана въ нашей историко-юридической литературѣ исторія государственнаго устройства и управленія Литовской Руси. Тѣмъ менѣе можетъ быть рѣчь объ общихъ курсахъ по литовскому праву, какіе имѣются по исторіи восточно-русскаго права (Владимірскаго-Буданова, Сергѣевича).

Затрудненія въ дѣлѣ научной разработки исторіи права Литовской Руси кроются въ самомъ свойствѣ предмета научныхъ изслѣдованій. Право Литовской Руси стоитъ на рубежѣ русскаго и западно-европейскаго права, представляетъ, особенно въ позднѣйшія эпохи своего развитія, такую пеструю амальгаму началъ права русскаго, литовскаго, польскаго и нѣмецкаго, что необходимы долговременныя усилія со стороны историковъ и юристовъ для того, чтобы путемъ кропотливой, детальной разработки отдѣльныхъ вопросовъ можно было разобратся во всей пестротѣ и разнообразіи началъ, на почвѣ которыхъ развивалось литовско-русское право. Детальная разработка его въ указанномъ направленіи началась лишь въ сравнительно недавнее время. Затѣмъ, если русскіе историки-юристы, за немногими исключениями, ограничиваются въ своихъ штудіяхъ восточно-русскимъ правомъ и оставляютъ безъ вниманія памятники политико-правоваго быта Литовской Руси, то причину этого слѣдуетъ искать, между прочимъ, въ не совсѣмъ вѣрномъ воззрѣніи на связь литовскаго права съ польскимъ и русскимъ и на ту роль, какую въ старое время играли въ литовско-русскихъ областяхъ элементы польскаго и нѣмецкаго права. Давая такимъ элементамъ по многимъ существеннымъ вопросамъ характеръ чуть ли не исключительныхъ основъ литовско-русскаго права, историки мало обращали вниманія на огромное значеніе, какое удер-

живали здѣсь, не смотря ни на какія внѣшнія вліянія, начала древняго русскаго быта¹⁾).

Причина малой разработки въ русской историко-юридической литературѣ основныхъ вопросовъ, въ особенности по древнему государственному устройству Литовской Руси, заключается также въ характерѣ и направленіи самихъ источниковъ. Офіціальные памятники — старыя грамоты, акты и другіе документальные источники, изданные до настоящаго времени, представляютъ богатый запасъ историческихъ данныхъ, въ огромномъ большинствѣ относящихся къ болѣе позднему времени существованія Литовско-Русскаго государства. Раннія эпохи его исторіи можно изучать лишь по лѣтописямъ русскимъ, съ весьма скуднымъ, однако, запасомъ данныхъ касательно древней исторіи Литовской Руси, главнымъ же образомъ — по литовскимъ и

¹⁾ См. наше изслѣдованіе „Русск. Правда и Литовск. Статутъ“, стр. 91. Для примѣра уважемъ на господствующую доселѣ въ нашей исторической литературѣ теорію „литовско-нѣмецкаго феодализма“, которая доселѣ лежитъ въ основѣ изслѣдованій о происхожденіи и развитіи всего политическаго и административнаго строя Литовско-Русскаго государства, — о происхожденіи сословій, формъ землевладѣнія и т. д. Теорія эта, развитая еще старыми польскими историками — Чапскимъ (См. Dziéła Tad. Czackiego, f. I, стр. 76, 287), Ярошевичемъ (Obraz Litwy, I, 122, II; II, 64) и другими, признается доселѣ неоспоримою научною аксіомой лучшими нашими изслѣдователями — В. Антоновичемъ (Моногр., I, 136 — 137; О крестьянахъ, 9), Незабитовскимъ („Чиншевое владѣніе“) и др. Между тѣмъ, по совершенно вѣрному замѣчанію Новицкаго, „феодальный“ отгѣнокъ сословныхъ отношеній въ Литвѣ (мы прибавимъ, и отношеній поземельныхъ и административныхъ) объясняется вѣрнѣе преемственнымъ развитіемъ тѣхъ бытовыхъ условий, какія существовали уже раньше во всѣхъ русскихъ земляхъ, — объясняется „параллелизмомъ государственнаго устройства Руси западной и восточной, въ періодъ до болѣе тѣснаго сближенія первой изъ нихъ съ Польшею“, — параллелизмомъ, который „могъ возникнуть только вслѣдствіе общности происхожденія“ (Арх. Ю. З. Р., ч. VII, т. I, стр. 3 — 5). Та же мысль о старомъ параллелизмѣ политико-правоваго быта западной и восточной Руси начинаетъ высказываться въ послѣднее время и польскими историками. (См. Яблоновскаго, Ziemia Wołyńska w роіowie XVI w. Źródła dziejowe, 1877, t. VI, стр. LXIV). О древне-русскомъ „феодализмѣ“ Червонной Руси см. Шараневича, „Rus wewnętrznych stosunków Galicyi wschodniej w drugiej роіowie XV w.“ (1869), стр. 56 — 69. Вопросъ о формахъ землевладѣнія Литовской Руси поставленъ на строго-научную почву лишь въ новѣйшее время, въ трудахъ проф. М. Ф. Владимірскаго-Буданова: „Помѣстья Литовск. государства“ (1889) и „Формы крестьянскаго землевладѣнія въ Литвѣ“ (1892). Авторъ выходитъ не изъ теоріи литовско-нѣмецкаго феодализма, а изъ идеи параллелизма въ развитіи нормъ права Литовской и Московской Руси.

польскимъ хроникамъ, наполненнымъ иногда совершенно вымышленными и противорѣчащими одно другому данными, нерѣдко съ самымъ тенденціознымъ (польскимъ) направлениемъ, замѣтнымъ, на примѣръ, у Длугоша, Кояловича, Кромера, Стрыйковского и др.

Настоящій очеркъ служить началомъ цѣлаго ряда этюдовъ, въ которыхъ будетъ въ существенныхъ чертахъ изложена исторія литовско-русскаго права. Для настоящаго очерка мы избрали одинъ изъ основныхъ вопросовъ по государственному устройству Литовской Руси,—вопросъ объ образованіи территории Литовско-Русскаго государства и о главнѣйшихъ формахъ территориальныхъ союзовъ, изъ какихъ сложилось это государство. Въ русской и польской историко-юридической литературѣ нѣтъ ни одного спеціальнаго изслѣдованія по этому вопросу; отдѣльныя замѣтки и этюды разбросаны въ общихъ и спеціальныхъ трудахъ по исторіи Литвы и отдѣльныхъ областей, входившихъ въ составъ Литовско-Русскаго государства. Мы и намѣрены въ настоящемъ очеркѣ свести въ одно мѣсто то, что сдѣлано по нашему вопросу въ трудахъ русскихъ и польскихъ историковъ, и по возможности провѣрить избранный вопросъ документальными данными по источникамъ и монографіямъ, изданнымъ въ новѣйшее время.

Ближайшими и наиболѣе надежными источниками по исторіи литовско-русскаго права служатъ памятники законодательные, акты административной и судебной практики и разнаго рода частные акты—сдѣлки и пр. Заслуга изданія сборниковъ важнѣйшихъ памятниковъ литовско-русскаго права принадлежитъ главнымъ образомъ Петербургской археографической комиссіи, также временной комиссіи для разбора древнихъ актовъ, учрежденной при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ генераль-губернаторѣ, и комиссіи, учрежденной для разбора древнихъ актовъ въ Вильнѣ. Затѣмъ, изданіе нерѣдко весьма важныхъ памятниковъ западно-русской юридической старины принадлежитъ трудамъ отдѣльныхъ изслѣдователей русскихъ (Григоровичъ, Мухановъ, В. Антоновичъ и др.) и польскихъ (Дубинскій, Дзялынскій, Рачинскій, Нарбутъ, Даниловичъ, Прохаска и др.) ¹⁾.

¹⁾ Приведемъ перечень главнѣйшихъ сборниковъ памятниковъ по исторіи литовско-русскаго права: *P. Dubiński*, *Zbiór praw u przywilejów miastu stołecznemu W. X. Lit. Wilnowi nadanych* (1788). *I. Григоровичъ*, *Бѣлорусск. архивъ древн. грам.* (1824). *Napierski*, *Index corp. hist.-diplom. Livoniae* (1833). *Voigt*, *Codex diplom. Prussicus* (1836—53). *II. Мухановъ*, *Сборникъ* (1836; второе изд. 1866). *А. Тургеневъ*, *Historica Russiae monumenta* (1841); *Supplementa* (1848). (*hr. Działyński*) *Zbiór praw Litewskich, od r. 1389 do r. 1529. Tudzież rozprawy*