

Кобленц А. Н.

Школа шахматной игры

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 82-053.2
ББК 74.27
К55

K55 **Кобленц А. Н.**
Школа шахматной игры / Кобленц А. Н. – М.: Книга по Требованию, 2012. –
344 с.

ISBN 978-5-458-32301-7

Эта книга содержит основы теоретических знаний в области начала, середины и окончания шахматной партии. Вместе с тем авторставил перед собой задачу осветить те идеи, которые имеют практическое значение и стимулируют рост мастерства шахматиста. В основу книги положены, главным образом, материалы из практики и теоретических исследований советских мастеров. Это закономерно, ибо советские шахматисты, являясь сильнейшими практиками, внесли огромный вклад и в шахматную теорию — вклад, который тщательно изучает весь шахматный мир. Что касается методики пользования этой книгой, то она для квалифицированных шахматистов, от третьего разряда и выше, особых трудностей не представляет. Каждый из них сумеет легко найти в книге интересующие его материалы. Автор с благодарностью учел все ценные замечания, которые были высказаны после выхода в свет издания «Школы шахматной игры» на латышском языке.

ISBN 978-5-458-32301-7

© Издание на русском языке, оформление

«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,

«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

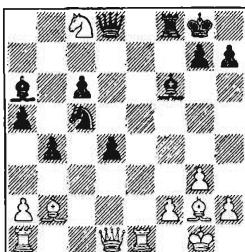
Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

жествовала — ферзевый фланг белых разгромлен, конь на с8 окружен, но именно в этой позиции Керес начинает форсированную комбинацию.

2



22. $\Phi h5$ $Ka4$ 23. $C e4$ $g6$ 24. $C : g6 hg$ 25. $\Phi : g6+$ $Kph8$ 26. $Ke7!$ (Угрожая 27. $\Phi h6\#$.) 26. ... $C : e7$ 27. $L : e7!$.

На 27. ... $\Phi : e7$ решает 28. $C : d4+$. Черные сдались.

Эта партия наглядно иллюстрирует связь позиционной борьбы (стратегической) с комбинационными (тактическими) моментами.

Как мы убедились, для получения игры, богатой выгодными тактическими возможностями, необходимы достаточные стратегические предпосылки.

Как же создавать эти столь важные позиционные предпосылки уже с первых ходов?

Один из основных принципов — быстрая мобилизация сил. Развивая фигуры, надо стремиться, чтобы они занимали прочные и в то же время активные позиции. Очень важно своевременно позаботиться о том, чтобы король был надежно укрыт.

Чем быстрее удастся включить в игру наибольшее число боевых единиц, тем эффективнее будут их действия.

Большое значение имеет принцип централизации. Контроль над центральными полями создает благоприятные предпосылки для выгодных перегруппировок. Поэтому следует развивать свои силы в направлении центра — полей e4, d4, e5, d5 (см. раздел «О централизации»).

Мобилизуя свои силы, нужно избегать немотивированных пешечных ослаблений (см. раздел «О пешках»).

Все эти принципы служат шахматисту в дебютной стадии борьбы надежным компасом при составлении стратегического плана.

Современная теория рассматривает дебют как переходную фазу к следующей стадии партии — миттельшпилью, неразрывно с ним связанную. Поэтому в дебютной стадии надо учитывать и характерные позиционные закономерности середины игры: значение открытых линий, проходных пешек, преимущества двух активных слонов и многие другие элементы шахматной стратегии.

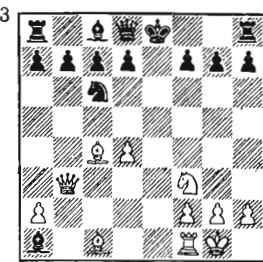
Чтобы понять характерные особенности положения, необходимо изучать позиционные закономерности. Это позволяет быстрее и глубже оценивать позицию и на основе этой оценки составлять соответствующий план.

Прежде чем начать наш разговор о теории шахмат, необходимо подчеркнуть, что все советы и указания не следует принимать как догму, рецепт на все случаи практики. Руководствуясь общими принципами, надо считаться с конкретными особенностями каждой позиции. Такой подход избавит шахматиста от шаблонного мышления, будет содействовать развитию способности объективно оценивать положение.

О БЫСТРОЙ МОБИЛИЗАЦИИ СИЛ

Рассмотрим следующий анализ итальянца Греко, относящийся к началу XVII столетия.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cf4+ 7. Kc3 K : e4 8. 0—0 K : c3 9. bc C : c3 10. Fb3 C : a1? (правильно 10. ... d5, чтобы на 11. C : d5 обезопасить своего короля посредством 11. ... 0—0).



У черных материальный перевес, но они отстали в развитии и их король становится жертвой сокрушительной атаки. 11. C : f7+ Kpf8 12. Cg5 Ke7 13. Ke5! C : d4 14. Cg6! d5 15. Ff3+ Cf5 16. Cf5 C : e5 17. Ce6+ Cf6 18. C : f6 gf 19. F : f6+ Кре8 20. Ff7×.

Партии, в которых одна из сторон идет на материальные приобретения и принимает жертву в ущерб развитию, встречаются и в наши дни.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

Керес—Александреску
Мюнхен, 1936 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dc Kc6 5. Kf3 C : c5 6. Cd3 Kge7 7. Cf4 Fb6 8. 0—0 F : b2 (лучше было 8. ... Cd7 с последующим 0—0—0) 9. Kbd2 Fb6.

В погоне за материальным преимуществом черные сделали три хода ферзем. Белым удалось за пожертвованную пешку закончить развитие своих сил, вскрыть линию «b», обстрел которой начнет ладья a1.

10. c4 h6 11. Fc1 (с угрозой 12. Lb1 и 13. cd) 11. ... Kb4 12. Ce2 Cd7 13. a3 Kd6 14. Lb1 Fc6 15. Cg3 Kf5 16. cd ed.



Если противник отстал в развитии, а его король застрял в центре, можно обычно приступить к созданию конкретных угроз. Новая жертва пешки является вступлением к прямой атаке.

17. e6! fe (нельзя 17. ... C : eb из-за 18. Cf5) 18. Ke5 K : g3 19. hg Fc7 20. K : d7! Kp : d7 21. Fb2 Cf6 22. F : g7+ Kpd6, 23. Kc4+! dc 24. Lfd1+ и черные сдались.

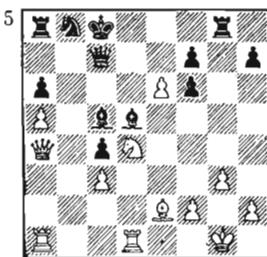
В этой партии белые, вскрыв линии в центре, заставили черных все время отражать неприятные угрозы. В подобных случаях говорят, что одна из сторон владеет инициативой. Чтобы захватить инициативу, нередко приносят в жертву пешки и даже фигуры. Характерно, что для данного рода жертв не всегда обязательен конкретный расчет всех вариантов.

В следующей партии белые пожертвовали фигуру, справедливо полагая, что, задержав черного короля в центре, они получат достаточную компенсацию за материальный урон.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Таль—Келлер
Цюрих, 1959 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 dc 6. e4 b5 7. a4 Фb6? (после этого хода черному королю трудно будет найти надежное укрытие. Лучше было 7. ... Сb4! 8. e5 h6 9. Cd2 Kd5 10. Ke4 Ce7!) 8. С:f6 gf 9. Сe2 a6 10. 0—0 Сb7 11. d5! (уже знакомый нам стратегический прием — с помощью жертвы вскрыть центральные линии) 11. ... cd 12. ed b4 13. a5 Фc7 14. de bc 15. Kd4 Іg8 16. g3 Cd5 17. Fa4+ Kpd8 18. Lf1d1 Kpc8 19. bc Сc5.



Вот позиция, к которой стремились белые. Является ли жертва корректной? Прямой ответ на этот вопрос дать трудно. Несомненно, однако, что черным, отражая опасную атаку, придется решить немало трудных задач. Поэтому напрашивается вывод, что владение инициативой имеет не только специфически шахматное, но и большое психологическое значение.

Углубляясь в позицию, изображенную на диаграмме, нетрудно установить, что белым удалось ослабить позицию неприятельского короля и опередить противника в развитии. Однако следует учесть, что выигрыш во времени — не постоянно действующий фактор. Если преимущество в развитии не использовать с максимальной эффективностью, оно исчезнет.

20. **e7!** Кеб (желание черных быстрее завершить развитие естественно. После 20. ... С:e7 21. Кf5 Себ 22. К:e7+ Ф:e7 23. Cf3 La7 24. J dbl давление белых весьма ощутимо. Если 20. ... Ф:e7, то очень сильно 21. С:c4 С:c4 22. Ф:c4 Фc7 23. Кеб Л:g3+ 24. Kрf1!) 21. Сg4+! («выгоняя» черного короля на открытую линию «b») 21. ... Крb7 22. Кb5! Фe5 23. Le1 Сe4 24. Lab1 Л:g4 25. Л:e4! Ф:e4 (плохо 25 ... Л:e4 из-за 26. Kd4+) 26. Kd6++ Крc7 27. К:e4 Л:e4 28. Fd1 Лe5.

Защищаясь от угрозы 29. Fd5, черные просмотрели неожиданный тактический удар. Лучший ответ был 28 ... K: e7, и после 29. Fh5 вся борьба была еще впереди.

Итак, черные, по-видимому, могли сохранить равновесие, но сколько рифов им предстояло обойти!

29. Лb7+! Кр : b7 30. Фd7+ Крb8 31. e8Ф+ Л : e8 32. Ф : e8+ Крb7 33. Фd7+ Крb8 34. Ф : с6 и черные сдались.

Ладья a8 так и не успела включиться в борьбу.

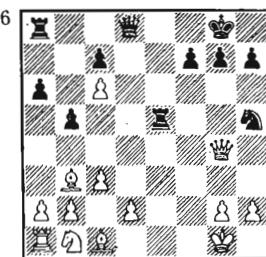
Часто одна из сторон уже в дебюте применяет вариант, связанный с жертвой одной или нескольких пешек или даже фигур, добиваясь взамен перевеса в развитии. В теории такие начала называются гамбитами. Встречаются и гамбитные варианты в обычных дебютах.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Ван ден Берг—Сабо
Тель-Авив, 1958 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 (начало гамбитного варианта) 9. ed e4 10. dc ef 11. Ф:f3 (сильнее, не теряя времени, сыграть 11. d4).

11. ... Cg4 12. Fg3 Cd6 13. f4 (теория рекомендует 13. Fh4 Le8 14. f3!) 13. ... Le8 14. Le5 (уступить противнику открытую линию белые не хотят) 14. ... С:e5! 15. fe Kh5! 16. Ф:g4 Л:e5.



Теперь вырисовываются последствия гамбитной стратегии черных — ферзевый фланг белых остался неразвитым. На королевском фланге и в центре у черных заметный перевес в силах. Как мы уже успели убедиться, это создает благоприятные позиционные предпосылки для атаки.

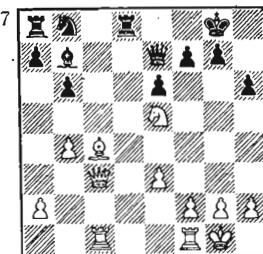
17. Ka3 Le1+ 18. Kpf2 Kf6 19. Фf4 (не годится 19. Фf3 из-за тактического удара, 19. ... Л:c1 20. Л:c1 Ф:d2+) 19. ... Фe7 20. Ff3 Lh1 21. Kc2 (на 21. Fе2 черные красиво выигрывают посредством 21. ... Ke4+ 22. Kpf3 Kg5+ 23. Kpf2 Kh3+!) 21. ... Ke4+ 22. Kpe2 K:c3+ 23. Kpd3 Ld8+! 24. Kd4 Ke2, и белые сдались; ибо на 25. Ф:e2 решает 25. ... Л:d4+!.

Но не всегда отсталость в развитии называется столь сурово. Подчас активная сторона вынуждена удовлетвориться небольшим позиционным перевесом, затрудняя развитие сил противника.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Кобленц—Ней
Рига, 1952 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 h6 7. Ch4 Ke4 8. С:e7 Ф:e7 9. Fc2 c6 10. Cd3 K:c3 11. Ф:c3 dc 12. С:c4 b6 13. Ke5 Сb7 14. 0—0 c5? (пожалуй, решавшая ошибка. Необходимо было закончить развитие посредством 14. ... Kd7) 15. dc Ф:c5 16. Lac1 Ld8 17. b4 Фe7. ·



18. Сe2! (этот, на вид скромный, ход вскрывает теневую сторону стратегии черных. Теперь им трудно закончить развитие ферзевого фланга. Так, например, не проходит 18. ... Kd7 из-за 19. Fc7, а после 18. ... Keb белые форсированно выигрывают пешку посредством 19. С:a6 С:a6 20. Kc6 Fh4 21. K:d8 С:f1 22. K:e6; если 20. ... Fg5, то 21. f4!) 18. ... Fg5 19. Cf3 С:f3 20. K:f3 Fd5 21. Lc2!. Страгетический замысел белых ясен: они стремятся всячески затруднить противнику введение в игру коня.

21. ... **Ka6** (черные все-таки развиваются своего злополучного коня, но белые могут быть довольны — на a6 конь занимает пассивную позицию и по-прежнему не в состоянии активно включиться в игру. Кстати, снова нельзя было 21. ... **Kd7** из-за 22. **Ld2** и 23. **Lfd1** со связкой по линии «d») 22. a3 **Ld7** (с целью освободить коня) 23. **Ld2** **Фb7** 24. **L : d7** **Ф : d7** 25. **Lc1** **Ld8** 26. **h3** (угрожало 26. ... **Kc7** и нельзя было бы 27. **Ф : c7** из-за 27. ... **Ф : c7!**) 26. **Фd3** 27. **Kd4!** **Ф : c3** 28. **L : c3** **Kpf8** 29. **Kb5** **Ld1+ 30. Kph2** **Ld7** 31. **Lc8+** **Kre7** 32. **f4** **Lb7** 33. **e4** **Kpd7** 34. **La8** (теперь материальные потери и неизбежны) 34. ... **f5** 35. **Lg8** **Krc8** 36. **Kd4+** **Kpd6** 37. **ef** **e5** 38. **Ld8+** **Krc7** 39. **Ke6+** **Krc6** 40. **fe** **Kpb5** 41. **Lg8**, и черные сдались.

Приведенные примеры говорят о том, какое большое значение имеет «шахматное время». Однако, как мы уже отметили, принцип экономии каждого темпа не следует рассматривать как догму. Интересы быстрейшего развития нужно подчинять конкретным требованиям позиции. Характерна в этом отношении следующая партия.

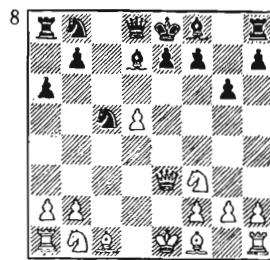
ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Алехин—Вольф
Пестъен, 1922 г.

1. **d4** **d5** 2. **Kf3** **c5** 3. **c4** **cd** 4. **cd** **Kf6** 5. **K : d4** **a6** (этот ход встречает энергичное опровержение, но и после 5. ... **K : d5** 6. **e4** у белых небольшой перевес) 6. **e4!** **K : e4** 7. **Фa4+** **Cd7** 8. **Фb3** **Kc5** 9. **Фe3!** **g6** 10. **Kf3!**

Интересное решение позиционных задач. Алехин преследует конкретную цель и для этого маневрирует конем и ферзем, не считаясь с тем, сколько они сделали ходов ранее. В комментариях к этой пар-

тии Алехин писал: «Этот выигрыш темпа позволяет белым воспрепятствовать ходу 10. ... **Cg7** с последующим 0—0. Черный король теперь задержан в центре и белым уже нетрудно создать решающую атаку.



Начало этой партии до некоторой степени напоминает партию против Рубинштейна из Гаагского турнира. Как там, так и здесь белые добились преимущества многими ходами одних и тех же фигур (здесь из одиннадцати ходов — четыре хода ферзем и три хода конем). Но эта возможность маневрировать в дебюте одними и теми же фигурами была обусловлена исключительно (на что я прошу обратить особое внимание) ощнбочной тактикой противника, которую необходимо было опровергнуть энергичными маневрами уже с первых ходов партии.

Очевидно, что в случае правильного развития черных эти маневры не принесли бы белым ничего хорошего.

Дело, значит, вовсе не в какой-то «новейшей системе» (которой так любят пускать пыль в глаза легковерной шахматной публике некоторые современные мастера), а просто в рациональном использовании дебютных ошибок противника».

10. ... $\Phi c7$ 11. $\Phi c3!$ $\mathbb{L}g8$ 12. $\mathbb{C}e3$ $b6$ 13. $\mathbb{K}bd2$ (13. $b4$ ошибочно ввиду 13. ... $Cg7$ 14. $Kd4$ $\Phi a7!$) 13. ... $Cg7$ 14. $Cd4$ $C:d4$ 15. $\Phi:d4$ $Cb5$ (иначе трудно развить ферзевый фланг) 16. $C:b5+$ ab 17. 0—0 $\mathbb{L}a4$ 18. $b4$ $\Phi d8$ 19. $a3!$ $\mathbb{K}bd7$ 20. $\mathbb{L}fe1$ $\mathbb{K}pf8$ 21. $d6$ $\mathbb{K}e6$ 22. $\mathbb{L}:e6!$ (разрушает последнее прикрытие черного короля) 22. ... fe 23. $\mathbb{K}g5$ $\Phi b8$ 24. $\mathbb{K}:e6+$ $\mathbb{K}pf7$

25. $\mathbb{K}g5+$ $\mathbb{K}pf8$ 26. $\mathbb{F}d5$ $\mathbb{L}g7$ 27. $\mathbb{K}e6+$ $\mathbb{K}pg8$ 28. $K:g7+$ $\mathbb{K}p:g7$ 29. de $\mathbb{K}f6$ 30. $\Phi:b5$.

Добившись большого материального перевеса, белые выиграли.

С принципом быстрой мобилизации сил мы еще неоднократно встретимся в дальнейшем.

ПРОБЛЕМА ЦЕНТРА

Мы уже могли заметить, что мастера стремятся развивать свои силы в направлении центра.

Дело в том, что фигуры, расположенные в центре, держат под ударом большее число полей, а переброска централизованных сил на фланги может быть проведена быстрее и удобнее. Если к тому же удастся прочно расположить в центре свои пешки, противнику гораздо труднее будет маневрировать своими силами — ряд важных полей будет атакован и окажется недоступным для его фигур. Противнику придется также считаться с продвижением центральных пешек в его лагерь, что приведет к дальнейшему увеличению территориального перевеса (см. партию Керес—Бек).

Очень часто расположение центральных пешек в дебюте определяет выбор стратегического плана в дальнейшей стадии игры.

Рассмотрим, как протекает борьба в подобных случаях.

ПОДВИЖНОЙ ПЕШЕЧНЫЙ ЦЕНТР

Пешечный центр — весьма серьезный фактор успешного наступления. Захватив центр пешками, обычно стремятся про-

двинуть их дальше, что позволяет стеснить противника, затруднить переброску сил с одного фланга на другой. Движением одной из центральных пешек за демаркационную линию активной стороне часто удается оттеснить фигуры противника от королевского фланга и затем провести успешно атаку.

Подвижный центр появляется тогда, когда одной из сторон не удалось своевременно блокировать пешечную фалангу противника (см. «О торможении»).

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Алехин—Кениг
Вена, 1922 г.

1. $d4$ $Kf6$ 2. $c4$ $b6?$ (первая серьезная стратегическая ошибка, после которой белые получают перевес в центре) 3. $\mathbb{K}c3$ $Cb7$ 4. $\mathbb{F}c2!$ $d5$ 5. cd $K:d5$ 6. $Kf3!$

Автоматическое занятие центра посредством 6. $e4$ оказалось бы после 6. ... $K:c3$ 7. bc $e5!$ 8. de $\Phi h4!$ 9. $Cb5+$ $Kd7$ 10. $Kf3$ $\Phi:e4+$ преждевременным (Эйве—Алехин, Будапешт, 1921 г.). Ходом в партии белые предупреждают ход $e5$.

6. ... $e6$ 7. $e4$ $K:c3$ 8. bc $Ce7$ 9. $Cb5+$ $c6$ 10. $Cd3$ 0—0 11. $e5!$ $h6$ 12. $h4!$.

Белые добились большого перевеса в центре. Учитывая, что позиция черного короля защищена только пешками, они немедленно переходят к активным действиям.



12. ... c5 (парируя угрозу 13. Kg5 путем 13. ... cd 14. Ch7+ Kph8 15. Cg8 d3!) 13. Lh3! Kph8 14. C:h6 f5 (плохо 14. ... gh из-за 15. Fd2) 15. ef C:f6 16. Cg5 cd 17. Ke5! Kc6 18. Fe2 g6 19. C:g6 Kpg7 20. Ch6+! Kpg8 21. K:c6 C:c6 22. F:e6+ Kph8 23. C:f8 F:f8 24. F:c6, и черные сдались.

В следующем примере продвижение пешки на e6 также отбросило коня f6 от королевского фланга, после чего белым фигурам была обеспечена свобода действий.

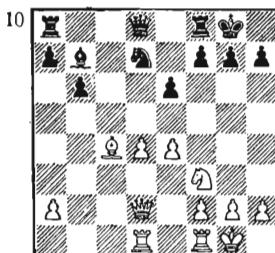
ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Керес—Файн
Остенде, 1937 г.

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc cd 8. cd Cb4+ 9. Cd2 C:d2+ 10. F:d2 0—0 11. Cc4 Kbd7 12. 0—0 b6 13. Lad1 Cb7.

В предыдущей партии черные за уступку центра не получили никакой компенсации. В данном примере они располагают серьезным контртрансом: пешечным перевесом на ферзевом фланге. Это

обстоятельство определяет их стратегический план. Образуя на ферзевом фланге проходную пешку, Файн пытается заставить противника считаться с угрозой ее продвижения. План белых — атаковать в том секторе доски, где у них численный пешечный перевес, т. е. в центре и на королевском фланге.



14. Lfe1 (белые не спешат двигать вперед центральные пешки, так как после преждевременного e4—e5 черные получили бы сильный опорный пункт d5; кроме того, пешка d4 стала бы фиксированной и отсталой. Ходом в партии белые стремятся подкрепить свой пешечный центр) 14. ... Lc8 15. Cb3 Kf6 (лучше было бы 15. ... Ff6, не допуская переброску белого ферзя на королевский фланг. На преждевременное 16. e5 могло последовать 16. ... Fh6! и после 17. F:h6 gh сдвоенные пешки не имеют решающего значения — гораздо важнее, что белый центр потерял свою эластичность) 16. Ff4 Fc7 17. Fh4 Lfd8 18. Le3 b5 19. Lde1 a5 20. a4 b4?.

Со стратегической точки зрения последний ход черных вполне логичен — они приобретают сильную защищенную проходную пешку. И все же следовало считаться с конкретной обстановкой и сначала принять меры против грозящего пешечного прорыва в центре. Следовало

отвлечь слона с диагонали a2—g8 посредством 20. ... ba 21. С: a4 h6! Тогда уже не годилось бы 22. d5 ввиду 22. ... ed 23. e5 Ke4!. Поучительной ошибкой, в свою очередь, было бы 23. ... Kd7 24. Kd4 K:e5? 25. L:e5 F:e5 26. F:d8+! Kph7 27. Cc2+!.

21. d5! ed 22. e5 (становится понятной идея жертвы пешки. После 21. d5 белые не позволяют противнику занять конем центральное поле d5, что было бы возможным в случае 21. e5) 22. ... Kd7 (нельзя играть 22. ... Ke4 ввиду 23. L:e5 de 24. Kg5! Вот почему следовало отвлечь слона посредством 20. ... ba!) 23. Kg5 (теперь, когда конь с поля f6 удален, можно начать решающую атаку на королевском фланге) 23. ... Kf8 24. K:h7! K:h7 25. Lh3 Fc1 (эта отчаянная контратака запаздывает) 26. F:h7+ Kpf8 27. Lh3 d4 28. Fh8+ Kpe7 29. F:g7! Lf8 30. Ff6+ Kpe8 31. e6!, и черные сдались, так как на 31. ... de следует 32. ef+ Kpd7 33. Fef+ Kpc7 34. L:c1+.

В рассмотренной ранее партии Таль—Келлер белые пожертвовали центральную пешку d5 для вскрытия игры в центре. Иногда бывает выгодно продвинуть свою пешку в лагерь противника и тем самым нарушить связь между его флангами.

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

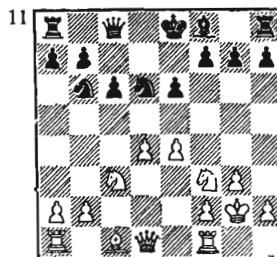
Ботвинник—Левенфиш

Москва. 1935 г

1. d4 d5 2. c4 dc (эта временная сдача центра не имеет решающего значения, так как после 3. Kf3 Kf6 4. e3 черные ходом с5 продолжают борьбу за центр) 3. Kf3 Kf6 4. Fa4+ c6 5. F:c6 Cf5 6. Kc3 Kbd7 7. g3 Ke4 8. Cg2 Kd6 (следовало предпочтеть 8. ... K:c3 9. bc Kb6 10. Fb3 Ce4 11. Ke5 Cd5! 12. C:d5 F:d5 13. f3, после

чего позиция упрощалась и преимущество белых в центре не играло большой роли).

9. Fa4 Kb6 10. Fd1 Fc8 11. 0—0 Ch3 (следовало играть 11. ... g6, чтобы в случае 12. e4 оказывать слоном g7 давление на пешку d4. После хода в партии белые получают полный контроль над центральными полями) 12. e4 С:g2 13. Kр:g2 e6.



14. d5! Ce7 (черные решили образовать новую линию обороны, блокируя пешку d6. Если бы черные ответили 14. ... cd, то последовало бы 15. ed Ce7 16. Cf4 0—0 17. de Fc6 18. ef+ с материальным перевесом. Вместо 17. ... Fc6 нельзя 17. ... F:eb из-за 18. Lfe1) 15. e5 Kб5 16. d6 K:c3 17. bc Cd8 18. Fd4 (цель маневра ферзя — вызвать ослабление пешечного расположения противника) 18. ... e5 19. Fg4 Lg8 20. Fe4 Lh8 21. Ce3 Kd7 22. Kd2 f5 23. Fa4 Kpf7 24. f4 a6 25. Kpg1 b5 26. Fc2 Fc6 27. c4 Lf8 (как указывает Ботвинник, черные должны были играть 27. ... b4 с последующим ab, запирая ферзевый фланг) 28. Kb3 b4!

Белые не добились реального преимущества. Их тактические угрозы черные отражали весьма хладнокровно. Хотя белые и не совершили явной ошибки, их стратегический план не принес реального

выгод. Удивляться этому не приходится. Иной раз правильный стратегический план в процессе своего осуществления наталкивается на трудности, полностью предвидеть которые не всегда удается. В таких случаях тот, кто имеет позиционный перевес, изыскивает новые возможности, заставляя партнера решать все новые и новые проблемы. Это и делает своим следующим ходом Ботвинник.

25. a3 ba? (следовало играть 29. ... a5! После хода в партии черные теряют пешку «а». Техническую часть Ботвинник проводит с виртуозной точностью). 30. Л : a3 a5 31. Фg2! Ф: g2+ 32. Кр : g2 a4 33. К : c5 К : c5 34. С : c5 Лc8 35. Cf2 Л : c4 36. Лf1a1 Лc2 37. Л1a2 Л : a2 38. Л : a2 Kpg6 39. Л : a4 Лf7 40. La8 Лd7 41. Kpf3 Kpf7 42. Кре2, и черные сдались, ибо они не могут предотвратить движение белого короля к пункту с6.

В рассмотренной партии черные продемонстрировали способ защиты против подвижного пешечного центра. В определенный момент его следует блокировать и лишить подвижности. Все же тормозить движение пешек следует раньше, обеспечив своим фигурам большую свободу маневрирования. Характерным примером может служить следующая партия.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Кан—Авербах
Москва, 1950 г.

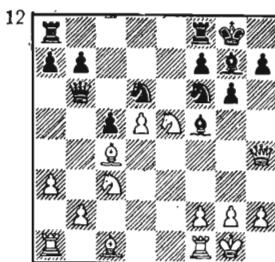
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7
 5. Φ b3 dc 6. Φ :c4 0—0 7. e4.

Черные «разрешили» противнику создать пешечный центр. Следующими ходами они начинают серию маневров, цель которых:

- 1) увеличить радиус действия слона g7;
 - 2) ослабить пешечное расположение белых в центре;

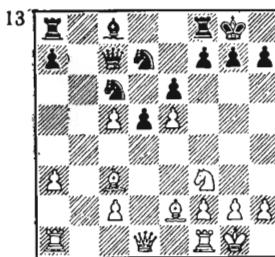
3) лишить центр его подвижности, блокировать его.

7. ... Ка6 8. Сe2 с5 9. d5 (радиус действия слона увеличился) 9. ... e6 10. 0-0-0 ed 11. ed (и вторая часть программы выполнена) 11. ... Фb6 12. a3 Cf5 13. Фh4 Kc7! 14. Сc4 Kc8 15. Ke5 Kd6! (центральная пешка заблокирована).



16. Ca2 Jfe8 17. Kc4 (белые стремятся ликвидировать блокирующую фигуру, но на смену приходит второй конь черных).
 17. ... K:c4 18. F: c4 Ke4 19. Ce3 Las8
 20. Cb1 Kd6! 21. Fe2 Cd4! 22. Kph1 C:b1
 23. La:b1 K15 24. Ff3 C:e3 25. fe L:e3,
 и черные вскоре выиграли.

Не следует думать, что наличие подвижного центра является обязательным признаком позиционного перевеса.



Эта позиция создалась в партии Нежметдинов—Таль в XXIV первенстве СССР 1957 г. Далее последовало:

13. ... Кс : e5 (правильно 13. ... К : c5)
14. К : e5 К : e5 15. Фd4! f6 16. f4 Кс6 17. Фе3 Лd8 18. Лад1 e5 19. fe fe 20. Сb5! Сb7 (оказывается, черные не в состоянии использовать силу своих центральных пешек, так как на 20. ... d4 последует 21. Сс4+ Крh8 22. Фg5!) 21. Фg3! Лd7 22. Лf2! (этим ходом белые готовятся усилить давление по открытой линии «f») 22. ... Лe8 23. h3 Ca8 (черные должны придерживаться выжидательной тактики. Так, по-прежнему плохо 23. ... d4 из-за 24. Сс4+ Крh8 25. Лdf1! Фc8 27. Лf7)
24. Ca4 Сb7 25. Крh1 Ca8 26. Лf5 e4 (26. ... d4? 27. Сb3+ Крh8 28. Лdf1 Фd8 29. Лf7 с сильнейшей атакой) 27. Ф : c7 Л : c7 28. Лf : d5 e3 29. Лd7 e2 30. Сb3+ Лe6 31. С : e6+ Крf8 32. С : g7+, и черные сдались.

Почему план черных — создание подвижного пешечного центра — в данном случае оказался неудачным?

Говоря образно, оценка положения подобна взвешиванию. Одна из самых тяжелых шахматных гирь (подвижный пешечный центр) в данном примере оказалась легче других гирь (открытая линия «f», действие двух слонов в гармоничном содружестве с ферзем).

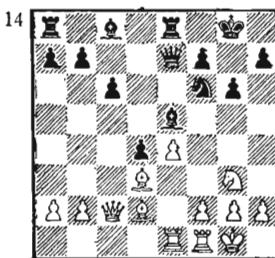
ОДНА ПОДВИЖНАЯ ПЕШКА В ЦЕНТРЕ

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Толуш—Алаторцев
Ленинград, 1947 г.

1. d4 d5 2. e4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Сb4 7. 0—0 0—0 8. Фc2

dc 9. С : c4 Cd6 10. Cd3 Фe7 11. Кe2 (с намерением концентрировать силы на королевском фланге) 11. ... e5 (следовало использовать отступление коня с ферзевого фланга для нанесения контрудара в центре посредством сб—с5. Ход в партии — тяжелая ошибка: черные должны были учесть, что после Кg3 пешка e6 прикрывала бы поле f5 и ограничивала бы действия коня g3) 12. Kg3 g6 (черные защищают пункт f5, но при этом ослабляют свой королевский фланг, что имеет решающее значение в последующих осложнениях) 13. Cd2 Лe8 14. e4! ed 15. Лaе1 Ке5 16. К : e5 С : e5.



17. f4 (теперь раскрывается замысел белых — они пожертвовали пешку, чтобы создать пешечную цепь и тем самым повысить ударную силу своей центральной пешки) 17. ... Сс7 18. e5 Kd5.

Шаблонный ответ. Хотя конь и занимает теперь сильное поле d5, важнее было любой ценой затормозить дальнейшее продвижение пешки «f». Поэтому следовало предпочесть 18. ... Kg4!

19. f5! С : e5 20. fg f6 (если 20. ... hg, то 21. С : g6!) 21. Ch6! Кe3 22. Л : e3! de 23. g7! f5 24. К : f5! С : f5 25. Л : f5 (но не 25. С : f5 ввиду 25. ... С : g7) 25. ... С : g7 26. Лg5 e2 27. С : e2 Фe3+ 28. Крh1