

Книга степенная
царского родословия. Часть 1

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
К53

К53 Книга степенная: царского родословия. Часть 1 / – М.: Книга по Требованию, 2021. – 590 с.

ISBN 978-5-458-12096-8

Содержащая историю российскую с начала времен до времен государя царя и великого князя Иоанна Васильевича, сочиненная трудами преосвященных митрополитов Киприана и Макария, а напечатанная под смотрением коллежского советника императорской академии наук Герарда Фридерика Миллера

ISBN 978-5-458-12096-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

номахъ, ГЕОРГІЙ, ВСЕВОЛОДЪ, ЯРОСЛАВЪ, въ послѣ старшихъ своихъ братьевъ приняли государственное правленіе. Отъ нѣкоторыхъ старшихъ братьевъ произошли и дѣти, кои и ихъ потомки снабдены удѣлами: потому что въ старину братья братьямъ наследовали, а по кончинѣ меньшаго брата государственное правленіе рѣдко къ дѣтямъ большихъ братьевъ возвращалось. Всѣхъ достопамятнѣе есть примѣръ девятой Степени, гдѣ, послѣдую помянутому образу сочиненія. Пресвященные Митрополиты принуждены были, одного Великаго Князя считатьъ больше, нежели въ самомъ дѣлѣ было сіе обстоятельствомъ заслуживающъ нѣкоторое для не знающихъ изъясненіе.

О Князѣ ДАНИИЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ *Москвитинѣ*, Степенная говоритъ не иначе, какъ о прочихъ Великихъ Князяхъ, почему нѣкоторые его въ число Великихъ Князей и почитали. Князь ДАНИИЛЪ былъ сынъ, братъ и спецъ Великаго князя и самъ на Великомъ Княженіи не былъ. Онъ еще при жизни большаго своего брата, Великаго Князя АНДРЕЯ, имѣвшаго свою столицу въ городѣ *Володимѣрѣ*, въ 1303. году скончался. По жинельству князя ДАНИИЛА въ *Москвѣ*, гдѣ онъ по началу первый деревянный *Кремль* и названный по имени его монастырь, въ коемъ и поспригся, именовали его, по примѣру прочихъ удѣльныхъ Князей, Княземъ *Димитриемъ Московскимъ*; но не задолго до кончины своей получилъ онъ въ наследіе онъ племянника своего Князя *Ивана Димитриевича* и *Переславской* Княженіе, по естъ городъ *Переславль Залѣсской* съ уѣдомъ. Сіе какъ вмѣстѣ съ *Москвою* досталось и дѣтямъ его, такъ наконецъ и Великокняжеское правленіе до нихъ дошло, а именно до Князя ЮРЬЯ и ИВАНА, и отъ того *Москва* сдѣлалась государственною *Столицею*.

На противъ того достойно извинить Степенную Книгу, когда ей приписывается начало того, ни въ какомъ старомъ лѣтописцѣ не находящагося произведенія первыхъ Россійскихъ Государей призванныхъ изъ *Варягъ*, отъ *Цруса*, который яко бы братъ былъ Римскому Кесарю *Августу*. Правда, что всѣхъ прежде другихъ Россійскихъ писателей писано

о томъ въ Степенной книгѣ. Отсюда сіе повѣствованіе вошло между прочихъ книгъ и въ Ядро Россійской Исторіи Князя *Хилкопа*. И по Степенной, кажется, повѣрjali оное, не къ славіи нашихъ предковъ, и иностранныхъ писателей, бывшіе при Царѣ **ИВАНѢ ВАСИЛЬЕВИЧѢ** и послѣ въ Россіи Послами, или при посольствахъ. А *Герверстейнъ*, находившійся при Великомъ Князѣ **ВАСИЛЬѢ ИВАНОВИЧѢ** Посломъ, въ Славенскомъ языкѣ искусный, и употреблявшій Россійскіе письменные извѣстія въ свою пользу, не упомянулъ о томъ ни словомъ. По чему, кажется, явствуешь, что въ бывшей тогда Степенной Преосвященнаго Митрополита *Кириана*, [коей остались ли списки, или нѣтъ, не извѣстно] сего производства не находилось. Но изъ сего не слѣдуетъ, чтобъ Преосвященный Митрополитъ *Магарій* былъ сему мнѣнію начальникъ. Объявивъ о началѣ онаго мою догадку въ предисловіи къ Исторіи Князя *Хилкопа*, имѣлъ я удовольствіе, увидѣть оную утвержденную, отвѣтомъ отъ Боярѣ Царя **ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА**, Посламъ Короля Польскаго *Стефана Баторя* въ 1578. году даннымъ. Сей Король, по примѣру своихъ предѣшниковъ, усумнился, Россійскому Самодержцу приписать Царское именованіе. На прошеніе того Россійскій Государь ему отказалъ въ братствѣ, т. е. въ равенствѣ, потому что онъ не Королевской породы былъ, да припомъ Бояре вычипали Польскимъ Посламъ родословіе Великихъ Князей Липовскихъ отъ Россійскаго Великаго Князя **ВЛАДИМИРА**, просвѣтившаго Россію святымъ крещеніемъ, изъ коихъ какъ *Ягайо* учинился Королемъ Польскимъ, то по пресвѣщеніи его поколѣнія, Россія получила право наслѣдствія на Польшу и на Липовское Великое Княженіе. При семъ же упомянуто было и о произхожденіи первыхъ Великихъ Князей Россійскихъ отъ брата Кесаря *Августа*, дабы тѣмъ больше унизишь сосѣдскую гордость. Во оноежъ время и Липовскіе Историки, дабы не признашь началъ своихъ Великихъ Князей отъ Россійскаго Великаго Князя **ВЛАДИМИРА**, производили ихъ отъ нѣкотораго *Палемона*, пріѣхавшаго съ родомъ своимъ изъ Италіи моремъ къ берегамъ Балтійскимъ, а потомъ присвоившаго себѣ надъ Липвою Княжеское достоинство. Симъ же они сами подали Россійскимъ приказнымъ письмоводителямъ доводъ, баснь баснею уничтоживъ. Но сей, кажется, не первой примѣръ онаго произхожденія былъ, потому что одинъ

Импе-

Императора МАКСИМИЛИАНА II. Посланникъ *Даніель Принцъ фонъ Букхау*, бывшій у Царя ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА въ 1575 году, въ своемъ описаніи о Россіи о немъ же упоминаетъ. Чтобъ Пресвященный Митрополитъ во ономъ вымыслѣ участіе имѣлъ, сіе по отдалености его трудовъ оныхъ приказныхъ, не вѣроятно. Но и баснь можетъ со временемъ принять видъ истинны. Когда она въ Москвѣ распростиранья спала, то не дивно, что по смерти Пресвященнаго *Микарія*, писцы его внесли оную и въ Спешенную Книгу, хотя бы лучше сдѣлали, не вносишь ея въ книгу, которая имѣла дойти, и дошла, и доходить будешь до позднихъ потомковъ.

Правильнѣе приписать можно Спешенной книгѣ, и чае-льно уже *Киприаною*, начало принятаго многими Россійскими писателями мнѣніа, якобы городъ *Владимиръ*, или *Володимеръ*, что на рѣкѣ *Клязми*, построенъ Великимъ Княземъ ВЛАДИМИРОМЪ ВЕЛИКИМЪ, и названъ по его имени; а надобно разумѣть городъ *Владимиръ*, что въ *Волынѣ*, яко построенной въ 990. году, въ самое то время, когда сей Великій Князь весьма удачно воевалъ съ Польшею, когда покорилъ себѣ *Черпенскіе* города, и положилъ основаніе *Галицкому* Княженію, которое послѣ того *Чермною Россіею* называлось. Вся страна оныхъ *Днѣпра* даже до рѣки *Сана*, впадающей въ *Вислу*, находилась нѣсколько сотъ лѣтъ въ Россійскомъ владѣніи. Потому и другіе въ тамошней странѣ города, *Ярославль*, *Галичь*, *Львовъ*, Россіянами построены были. Подобнымъ образомъ нѣкоторые мнѣшъ, якобы ВЛАДИМИРЪ ВЕЛИКІЙ построилъ и *Бѣлгородъ* на *Донцѣ*, а оны построилъ тогожъ имени городъ, что нынѣ село, *Бѣлогородка* на *Ирпени*, не далеко оныхъ *Клязми*. Еслибы ВЛАДИМИРЪ строилъ городъ *Володимеръ* на *Клязми*, въ толкомъ оныхъ *Клязми* разстояніи, какъ бы Преподобный *Несторъ* не упомянулъ о пелъ достопамятномъ походѣ? *Несторъ* пишетъ о походѣ его на *Болгары Дунайскіе*, а другіе сіе толкующъ о *Болгарахъ Волжскихъ*. Вообще примѣчается по *Нестору*, что ВЛАДИМИРЪ ВЕЛИКІЙ проспиралъ свои завоеванія больше къ западу и къ полудню, нежели къ востоку и сѣверу. *Володимеръ* на *Клязми* построенъ Княземъ ГЕОРГИЕМЪ ВЛАДИМИРОВИЧЕМЪ Мономаховымъ сыномъ, въ то время, когда оны, прежде вступленія своего на *Клязми* Великокняжеской

ской престолѣ, основалъ себѣ и потомкамъ своимъ, въ такъ называемой тогда *Суждалской* землѣ, новое Княженіе. Сынъ его Князь АНДРЕЙ прозвищемъ *Боголюбскій* перенесъ оной, перенесши туда Государственную столицу. Имя геролу ГЕОРГІИ надолжилъ, либо въ честь отца своего ВЛАДИМИРА *Мономаха*, или подражая имени града *Володимера Волынскаго*, такъ какъ и другимъ въ памошней спранѣ оубъ себя построеннымъ городамъ далъ по большой части имена стария, находившихся тогда въ *Кіевскомъ* вѣдомствѣ геродоевъ, якобы ища въ томъ удовольствія, пока отеческой его престолъ другими бымъ занявъ Сіе примѣчаніе, которое почти все взято изъ исторіи покойнаго Г. *Титищана*, научаешь на тѣ сумнѣваешь въ Исторіи, и не безъ разбору принимаешь за истинну все то, что сія и что всякая похвальная книга содержишь, но изслѣдовать самымъ, и допытываешься сущаго основанія и вѣрности, безъ чего Исторія ебъ успѣхомъ описана быть не можешъ.

Естьли наконецъ сія книга, по упоминанію всѣхъ бывшихъ Митрополитовъ, по часто внесеннымъ въ оную рѣчамъ и молитвамъ, по житіямъ Святыхъ чудесами утвержденнымъ, много же къ церковной, коликю къ гражданской Исторіи принадлежащею казаться будетъ, то по сей самой, кажется, причинѣ она многимъ и любима и высокопочитаема быть должна. Пресвященные Митрополиты писали по ихъ сану. Изъ ихъ писанія познавается духъ тогдашняго свѣта, что не послѣднее въ Исторіи намѣреніе быть должно къ составленію рѣчей имѣли они въ лучшихъ Греческихъ и Римскихъ Историкахъ знатные примѣры; господствуетъ во оныхъ при благочестивыхъ мысляхъ восхищающее краснорѣчіе. Минися, что такая ревность къ Богу, всякому и во всякое время пріятна быть должна. По не многимъ о церковной Россійской Исторіи имѣющимся у насъ извѣстіямъ, не токмо сіе, что Степенная намъ о томъ сообщаетъ, принявъ должно съ благодареніемъ но и за нѣмъ желать надлежитъ, чтобъ кто искусной мужъ, нарочнымъ трудомъ, то что еще намъ въ церковной Исторіи не достаешь, описалъ, дабы Россія въ семъ родѣ полезныхъ знаній другимъ народамъ уступать, причины больше не имѣла.

Не можно сумнѣваться, чтобъ любителямъ Исторіи Россійской во всякое время услуга не была сдѣлана, еслии бы кто и прежде предирялъ, *Степенную книгу* напечатать, ооблыво съ того времени, какъ *Нестора*, *Никоноцскую* лѣтпись, *Татищевскую* исторію, печатать стали, къ которымъ сія книга изряднымъ можетъ служить дополненіемъ. Опъ частаго списыванія оной произошли безчисленныя въ ней погрѣшности, которыя какъ рѣдко поправлены были, при каждомъ переписываніи больше умножились. Но печатаніе такой книги соединено съ великими трудностями, и еслии не учинено будепъ со всею возможною точностію и прилѣжаніемъ, то для Исторіи лучше, чинобъ книга оспалась писменная: попому что погрѣшности печатаніемъ подшверждающся, и типографскими ошибками умножены бытъ могутъ.

Когда я упрошенъ былъ принять на себя трудъ сего изданія, то и поступалъ слѣдующимъ образомъ: Надлежало мнѣ стараться о сысканіи древняго и вѣрнаго списка, по коему бы учинилъ печатаніе, безъ утраты онаго при наборѣ, дабы впредь по оному, въ могущихъ являться сумнительствахъ, справитья было. Такой списокъ, во время Государя Царя ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА, чистымъ полууставомъ писанный, утаспавилось мнѣ получить опъ блаженнаго и вѣчнаго сожалѣнія достойнаго спрадальца, *Ампросія*, Архіепископа Московскаго, изъ собственной его библіотеки, не за долго до несчастной сего великаго мужа кончины. Съ симъ списокомъ сличилъ я опъ слова до слова, и смотря на каждую букву, другой издавна у меня находящійся списокъ, дабы сей могъ служить при наборѣ. Поставилъ я себѣ за правило, ничего не пропускать, ни выкидывать, ни перемѣнять, ни прибавлять; но точно слѣдовать древнему Архіерейскому списку, дабы печатная наша книга могла пріобрѣсти совершенную довѣренность. Соблюдалъ я и старинный слогъ, старинное правописаніе, старинныя нынѣ ужѣ неупотребительныя рѣчи; исправлялъ при печатаніи и корректурные листы; словомъ: старался по возможности, чтобъ печатная книга ни въ чемъ опъ подлинника не разнилась. Получилъ ли я желанное, о томъ оспавляю судить читателямъ.

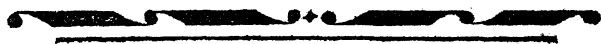
Кончилось

Кончится сія Степенная не полною рѣчію, потому что такъ кончился и подлинникъ. Да и другой списокъ Степенныя, находящійся въ Архивѣ Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, сею же неполною рѣчію кончится. Въ седьмой надiesiąть степеней, при владѣніи Царя ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА, упомянуто токмо о двухъ Митрополисахъ, *Иоасафъ* и *Макари*, а о бывшихъ въ послѣдніе 20 лѣтъ жизни сего Государя четырехъ Митрополисахъ, слѣдующихъ подлиннику, умолчано. Напротивъ же того въ новѣйшихъ спискахъ, и слѣдовавшіе послѣ *Макарія* Митрополиты, *Аванасій*, *Филиппъ*, *Кирилль*, *Антоній*, упоминаются. Наконецъ не внесены здѣсь изъ другихъ списковъ прибавленія: потому что, какъ выше сказано, достоинствомъ оныя съ Степенною не равняются. Сборная записка 7080. [1572.] году, о четвертомъ бракѣ Царя ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА, была бы предъ прочими достопамятна, естли бы [что при такомъ важномъ дѣлѣ необходимо нужно] во всѣхъ обстоятельствахъ на достоверномъ подлинникѣ утверждалась.

Возвратилъ я подлинникъ Степенныя книги соспруднику моему при Архивѣ, Господину Коллежскому Ассессору *Николаю Николаевичу Бантышу Каменскому*, яко племяннику и ближайшему наслѣднику покойнаго Архіепископа. Онъ же за благо разсудилъ, уступить свое на сію книгу право Государственной Иностранныхъ дѣлъ Коллегіи Архиву. Здѣсь удобно будетъ справиться по сей книгѣ въ какихъ нибудь могущихъ быть сумнительствахъ: здѣсь нужныя по оной сообщать требующимъ изъясненія, за долгъ и удовольствіе себѣ считатьъ будущѣ.

Г. Ф. М.

КНИГА
СТЕПЕННАЯ.



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.



СКАЗАНИЕ О СВЯТЫМЪ БЛАГОЧЕСТИИ РУСКИХЪ НАЧАЛОДЕРЖЕЦЪ И СЪМЕНИ ИХЪ СВЯТАГО И ПРОЧИХЪ.

Книга спяенная Царскаго родословія, иже въ Руспей землѣ въ благочестіи просіявшихъ Богоуптвержденныхъ скипетродержателей, иже бяху отъ Бога яко райская дерева насаждени при исходящихъ водъ, и правовѣремъ напаяеми. благо-разуміемъ же и благодатию возрастаеми, и Божественною славою осіяваеми явишася, яко садъ доброраспѣнъ, и красенъ листвѣемъ и благоцвѣтущъ, многоплоденъ же и зрѣлъ, и благоуханія исполненъ, великъ же и высоковерхъ, и многочаднымъ благородіемъ, яко свѣ-пило зрачными вѣтвѣми разширяемъ, богоугодными же добродѣтелями преспѣваемъ, мнози отъ корени и отъ вѣтвей многообразными подвиги, яко златыми спяенными, на небо восходную лѣствицу непоколеблемо воздрузиша, поне иже невозбраненъ къ Богу восходъ утвердиша, себѣ же и сущимъ по нихъ. Имъ же бже благочестію начальница богомудрая въ женахъ, святая и равноапостольная Великая Княгиня Ольга, супружница Игорева Рюриковича, ея же поржественное слово въ началѣ прежде оглавленія кни-

ги сея, предложено сушь. Потомъ же преславнаго внука ея равна Апостоломъ свяпаго и блаженнаго Царя и Великаго Князя Владимира, и сѣмени его праведнаго, иже мнози отъ нихъ мужеска полу и женска Богу угодившихъ въ благоденственномъ державствѣ въ супружествѣ живуще, и во благородномъ многочадіи; овѣи же безсупружствомъ, чистотою и иночествомъ, и мученіемъ за Христа, и на бранѣхъ храбростію, и благодарнымъ терпѣніемъ во плѣненіи, иже и въ нуждахъ, во юзахъ и шемницахъ, и въ межусобныхъ крамолахъ, озлобленіемъ и лишеніемъ очію и започеніемъ; инѣи же самовольною нищетою и странствіемъ, и Богомудроспнымъ припворенія уродствомъ, и бездомствіемъ во опечесствіихъ и въ чюжеземствіихъ, и прочими добродѣтельми паче песка умножишася, и никто же можеть изчести ихъ чудесныя же о нихъ повѣсти, ихъ же елико возмогахомъ отчаспи изобрѣсти, и сія здѣ въ книзѣ сей степенями расчинены сушь, и гранями объявлены, и главами съ шиплами сказуеми, ими же возможно всяку повѣспь въ книзѣ сей реченну немедленно обрѣсти, идѣже и святѣйшихъ Митрополитъ всея Русіи имена вчинена сушь, и о прочихъ Святыхъ, и знаменія, иже съ небеси отъ Бога, отъ ней же и начало книги сея речешся, и прочая.

