

К.И. Арнольд

**Мнение о системе тарифа в
России**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
К11

К11 **К.И. Арнольд**
Мнение о системе тарифа в России / К.И. Арнольд – М.: Книга по Требованию,
2016. – 72 с.

ISBN 978-5-458-09615-7

В книге изложено мнение автора относительно вопроса "какую систему
должно принять за основание при сочинении нового Тарифа?"

ISBN 978-5-458-09615-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Въ сіе время прекратились всѣ публичныя торговыя связи Россіи, даже съ самою Англіею; но за то возобновила она связь съ Северо - Американскими Державами и дворомъ Бразильскимъ и вышрпннъ отъ свободнаго хѣда кораблей ея подъ Бразильскимъ и Американскимъ флагами сугубо замѣнилъ пошерю, отъ прекращенія публичныхъ сношеній съ Англіею произшедшую.

Послѣдствіемъ сего оборота было то, что для Россіи открылся весьма достопамятннй въ Исторіи Коммерціи ея торгъ всѣми родами колоніальныхъ товаровъ: ибо, почти половина Западной Европы получала онныя въшо время чрезъ Радзивиловъ и Полангень изъ Россіи, хотя впрочемъ непомѣрной ввозъ мануфактурныхъ и фабричныхъ товаровъ изъ Германіи, Франціи, Швейцаріи, Голландіи, Австріи и Пруссіи и могъ уничтожить сіи выгоды. Предупредить сіе для пользы Государственной, было тѣмъ нужнѣе, что война со Швеціею претовала чрезвычайныхъ издержекъ. Умноженіе и новый выпускъ Ассигнацій, поколебали ихъ достоинство, которое упало по мѣрѣ ихъ количества превышающаго потребности обращенія; и по мѣрѣ сего упадка возвышались цѣны на нужнѣйшія военныя надобности; послѣдствіемъ же была значительная между Государственными доходами и расходами разность, и какъ послѣдніи многимъ превышали первыя, то сіе претовало новаго умноженія Ассигнацій, отъ чего неминуемо происходилъ еще большій упадокъ ихъ кредита.

Вотъ, что побудило Правительство, наконецъ принять рѣшительныя мѣры, къ замѣненію недоспанка въ доходахъ другими способами. —

Въ числѣ каналовъ, коими всякая Государственная казна, можеть возстановить истощенныя силы, пошлина занимаетъ важное мѣсто: по сему Правительство наше могло обрѣсти обильной вспомогательной источникъ въ пошлинномъ сборѣ, пѣмъ легче и скорѣе, что иностранцы долженствовали многимъ къ тому содѣйствовать. Но дабы съ одной стороны, не только не истощить сей Государственной денежной жилы, но и подкрѣпить оную по спешимся тогда обстоятельствомъ учрежденіемъ новыхъ Мануфактуръ и Фабрикъ, а съ другой приумножить Государственные доходы, необходимо было издать Тарифъ, къ достиженію сихъ цѣлей вести могущій. Изданный 19 го Декабря 1810 на 1811 годъ долженствовалъ дать вышеизъясненнымъ предположеніямъ осуществованіе на дѣлѣ.

Разсмотрѣвъ же теперь, въ какой степени Тарифъ сей соответствовалъ своей цѣли.

Выгоды, произшедшія отъ онаго на 1811 и 12 й годы при надлѣжащемъ обращеніи въ пользу Государства всѣхъ обстоятельствъ, могли быть слѣдующія:

1. Что пошлины отъ сихъ годовъ приумножили Государственную казну почти 20 милліонами рублей доходу, коего весьма значительная часть поступила отъ иностранныхцевъ.
2. Что посреднической торговлей, многими колониальными необдѣланными произведеніями, доставилъ множеству людей полезную дѣятельность, открывъ для нихъ новыя вѣтви промышленности, и доставя Государственной казнѣ чрезъ обращеніе денегъ самой незатруднительной доходъ. Сверхъ того :
 3. Тарифъ сей имѣлъ большое вліяніе на вексельной и денежной нашъ курсъ, ибо :
 - а. Отъ однѣхъ пошлинъ остались въ Государствѣ многія милліоны, кои бы иначе и въ случаѣ меньшей пошлины, вышли изъ Государства.
 - б. Переводы по посреднической торговлѣ дѣланные, по крайней мѣрѣ замѣняли пропадавшія для Государства отъ беспошлиннаго провоза товаровъ, денежные суммы.
 - в. Разумноженіе сахарныхъ заводовъ, заведеніе многихъ бумажныхъ, шелко-

выхъ и суконныхъ Мануфактуръ: вопль наконецъ послѣднiя изъ численныхъ мною выгоды, за кои мы обязаны существованiю Тарифа въ 1810 году изданнаго.

Въ 1813 году Россiйскiе воины дали Европѣ новый видъ! Но мѣрѣ, какъ Армiя наша стремилась впередъ, торговля жителей твердой земли, получала прежнiй свой ходъ; но за то всѣ выгоды протекавшiя доселѣ для Россiи оныя удачнаго въ свою пользу употребленiя общоительствъ, исчезли и намъ остался одинъ лишь вредъ, коего съ выгодами оныя существованiя упомянутаго Тарифа происходящими ошнудъ сравнить не можно.

Какiя же остаются теперь отъ сего Тарифа выгоды?

Задачу сiю уноваемъ мы рѣшить и поддерживать рѣшенiе наше слѣдующими неопровержимыми доказательствами:

Посредническая торговля Россiи съ 1813 года стала обще съ пошлиннымъ сборомъ, постепенно уменьшатся и даже та, копорую мы усманриваемъ изъ торговаго Баланса 1813 и 14 годовъ, есть ничто иное, какъ послѣдствiе начатыхъ въ 1812 году дѣлъ и торговыхъ оборотовъ.

Посему, Россiи могли только остаться выгоды, отъ запрещенiя ввоза мануфактурныхъ и фабричныхъ товаровъ происходившихъ.

Но какую пропорцію видимъ мы въ Рос-
сіи между населеніемъ и колоссальнымъ ея
просиранствомъ? Можетъ ли она учреждать
и содержать съ пользою и въ достаточномъ
количествѣ Фабрики и Мануфактуры, дол-
женствующія получать нужнѣйшія для оныхъ
маперіалы изъ чужихъ краевъ?

Исторія образованія тѣхъ народовъ, у
коихъ шоргъ мануфактурными и фабричны-
ми поварами находился шеперь въ цвѣту-
щемъ состояніи, доказываетъ намъ, что за-
веденіе и благосостояніе ихъ Мануфактуръ
и Фабрикъ воспріяло начало свое, не иначе,
какъ съ тѣхъ временъ, когда населеніе ихъ
достигло такой степени, что просиранство
земли стало для числа воздѣлателей оной
недостаточнымъ.

Доколѣ человекъ пребывалъ въ первобыт-
номъ своемъ состояніи, онъ не оставялъ по-
степеннаго своего во всемъ хода; да и намъ
сей только ходъ кажется свойству всѣхъ
существъ приличнѣйшимъ.

Земледѣлецъ извлекающій трудами своими
изъ земли произведенія распительной и швор-
ческой силы ея, находился въ простомъ
къ ней отношеніи, которое бывъ въ малой
только степени подвержено переменѣмъ оныхъ
случайныхъ вліяній, поему самому
прочно и постоянно. Образъ жизни его
такъ простъ, какъ сама природа; чѣмъ ра-
чншедѣльнѣе производится воздѣлка, тѣмъ
большая получается мзда. Занимаяся произ-

веденіємъ нужнѣйшихъ надобностей жизни, оцъ пріобрѣтаеть себѣ работою пропитаніе и удовлетвореніе всѣхъ нуждъ; ибо, и то и другое обезпечено ему на всегда прочнѣйшимъ его въ сравненіи съ другими состояніями, отношеніемъ. Оцъ собственаго его раченія и дѣятельности зависить даже пріобрѣсти соопвѣтственное его надобностямъ благосостояніе.

Ремесленникъ и фабричный работникъ напротивъ того, находясь въ гораздо большей зависимости оцъ обстоятельствъ. Такъ на прим: заработная плата и содержаніе ихъ зависить оцъ хозяина Фабрики или Мануфактуры, а сія оцъ того, славятся ли издѣлія оной, и до какой степени простирается соревнованіе другихъ Фабрикъ и Мануфактуръ. Не смотря на то въ Государствѣ, въ коемъ населеніе до крайности велико, человѣку не остается ничего инаго, какъ что бы за самую малую плату доставлять себѣ у Фабриканта трудное пропитаніе. Осматривая Мануфактуры и Фабрики въ Англіи, увѣрился можно въ томъ, что тамошній работникъ долженъ довольствоваться самою малою платою. Производимая работнику въ Силезіи, Саксоніи, Вестфалии, Голландіи, въ Нидерландахъ и во Франціи плата также весьма умѣренна, и нѣтъ никакого сомнѣнія, что крестьянинъ въ Россіи, въ сравненіи съ сими людьми, есть человекъ весьма достаточной.

Дошли ли бы Фабрики и Мануфактуры въ Англіи, Германіи, Голандіи, Нидерландахъ

и другихъ Государствахъ, до такой степени совершенства, когда бы народъ тамъ не такъ разумножи ся? Не показала ли намъ Французская революціонная война, похитившая изъ всѣхъ земель цѣлыя сотни тысячъ людей въ самомъ цвѣтущемъ ихъ возрастѣ, что во всѣхъ тѣхъ Государствахъ, коихъ подданные *принуждены были* содѣлаться жертвами неукротимаго честолюбія Бонапарта, многимъ Фабрикамъ и Мануфактурамъ надлѣжало уничтожиться отъ одного только недостатка въ людяхъ? Не отъ сего ли возвысилась тамъ заработная плата? Не въ семь ли заключается причина и доказательство тому, что цѣна большей части мануфактурныхъ и фабричныхъ товаровъ, въ тѣхъ земляхъ въ послѣдніе годы поспешенно возвышалась? Не ясно ли видны спунъ наконецъ причины, по коимъ Правительство оныхъ, имянно въ послѣднемъ десятилѣтіи назначали большія награды за изобрѣшеніе машинъ для Фабрикъ и Мануфактуръ, стараяся тѣмъ возбудить духъ изобрѣшанія?

Все вышесказанное ведетъ къ тому заключенію, что общее правило Государственнаго хозяйства должно заключаться въ слѣдующемъ:

Государству надлѣжитъ, употребивъ къ учрежденію Фабрикъ и Мануфактуръ и къ удержанію оныхъ въ дѣйствиіи, всѣ отъ него зависящіе способы, стараясь увеличить и разумножить *оные тамъ, гдѣ они приносятъ*

Государству непосредственную и очевидную пользу.

Примѣчаніе: Съ большимъ удовольствіемъ привожу здѣсь мѣсто изъ извѣснаго сочиненія Графа Зодена, подъ названіемъ: *Национальное Хозяйство*. Г. Авторъ коснувшись шѣхъ Государствъ, кои должны и могутъ имѣть (Фабрики и Мануфактуры, говоритъ на стр. 253 и слѣдующее: (*) *Естьли какой народъ довольно занятъ прибыточными произведеніями (**)* какъ то, прицѣпленіемъ изъ земледѣльческихъ продуктовъ, Фабричныхъ товаровъ итrog. и собственная сего народа земля доставляетъ тѣ продукты или произведенія, то оной безъ сомнѣнія поступитъ не хозяйственно, когда оставивъ сѣ вѣтви пріобрѣтенія, посвятитъ себя не столь выгодноу произведенію; и такъ народъ сей станетъ до-

(*) „Ist die Nation mit lukrativeren Produktionen, n. B. dem Ackerbau = Fabrikartikeln, wozu der reigne Boden den Produktstoff besitzt u. s. w. hinreichend beschäftigt, so würde sie allerdings „antioekonomisch handeln; diesen Erwerbszweig zu „verlassen, um sich einer andern lohnenden Pro- „duktion zu widmen; sie wird also die Produkte „eintauschen, und dieser Tausch wird und muß „für sie relativ kapitalistisch seyn, d. h. ihr Ueber- „schuß gewähren.

(**) *Продукція*. Г. Авторъ хотѣлъ выразить симъ словомъ занятіе имѣющее послѣдствіемъ какое либо швореніе.

*сталазять себѣ произведенія средствомъ
дѣльными, кельорая соснавантѣ опону твозно и
немосредственно капиталы, тогда, когдѣ
дастѣ ему барышѣ или лишкѣ.*

Приведенное теперь правило въ семь
смыслѣ примѣнить можно къ Россіи; ибо
число жителей у насъ еще слишкомъ несо-
размѣрно пространныу земли, что бы зе-
мледѣлецъ могъ найши выгоду добровольно (*)
переменишь полевья свои работы на реме-
сленническія или фабричныя. —

Равно сему нѣтъ еще у насъ никакой
пропорціональной посщенности между мѣ-
щанами и крестьянами. — Множесиво дере-
вень превращенныхъ рукою Великія ЕКАТЕ-
РИНЫ въ города, доказываешъ несомнѣнно,
сколь сильно МОНАРХИИ сія чувствовала
упомянушой теперь недосташокъ; хотя впро-
чемъ города сіи дополь не послужашъ къ до-
стиженію предположенной цѣли, пока не бу-
детъ средняго между Дворянствомъ и крестья-
нами состоянія.

Нынѣшнее мѣщанство хотя и состоить
изъ купцовъ, а опъ части изъ ремесленниковъ,

(*) По сему и должно принимашъ во всякомъ ра-
счешѣ Государственнаго хозяйства, всѣ силы
принужденныхъ работъ, точно такъ, какъ
бы оныя были добровольныя, еспли ханѣшь
предупрединъ по, чтобы съ другой стороны убы-
шокъ не имѣлъ со временемъ вредныхъ послѣд-
ствій.

однако число ихъ въ сравненіи съ состояніемъ крестьянъ еще слишкомъ мало. Но ежели желать, что бы земныя произведенія приносили въ Государственнo — хозяйственномъ отношеніи все́мъ частнымъ лицамъ ощутительную пользу, то мѣщанство должно состоять изъ разныхъ ремесленниковъ, художниковъ и кузцовъ, кои бы все́ вмѣстѣ находились въ правильномъ содержаніи къ земледѣльцамъ; чего однако частію по необходимости, а частію по извѣстнымъ обстоятельствамъ, опъ безпрестаннаго увеличенія числа народа зависящимъ, силою и вдругъ произвести не можно, а должно предоставлять постепенному ходу времени; ибо таково увеличеніе, устройтъ такъ сказать, тѣ обстоятельство сама собою.

Поелику же выше помянутое правильное содержаніе, до нынѣ по разнымъ затруднительнымъ причинамъ въ Россіи составиться не могло, то и понятно :

Что здѣсь каждая заводимая Фабрика и Мануфактура долженствующая обрабатывать иностранныя матеріалы встрѣтитъ гораздо больше затрудненій, нежели которое либо изъ упомянутыхъ нами Государствъ, ибо :

1. Содержаніе и плата вольнонаемнымъ рабочимъ, по малому ихъ числу обходятся въ Россіи дороже, нежели въ чужихъ краяхъ.