

Кандорский Иван Михайлович

**Наука о душе, или Ясное
изображение ея совершенств
способностей и бессмертия**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
И17

И17 **Иван Михайлович К.**
Наука о душе, или Ясное изображение ея совершенств способностей и безсмертия / Кан-
дорский Иван Михайлович – М.: Книга по Требованию, 2023. – 190 с.

ISBN 978-5-519-88037-4

ISBN 978-5-519-88037-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ. III

емъ и соединеніемъ металовъ, Физикъ изслѣдованіемъ натуры насѣкомаго: всякая наука въ своемъ родѣ полезна. Люди, послѣдуя врожденной склонности или привычкѣ, пусть одни любятъ заниматься баснословіемъ, другіе чтеніемъ театральныхъ и романтическихъ сочиненій: не лзя все въ другихъ преисуждать для той цѣли, чтобы заставить всѣхъ любить то, что одному нравится въ особенности. Лучшее упражненіе безъ вынужденія найдетъ своихъ любителей, и прямо умный человекъ, не опирающаяся никакой науки, можетъ заниматься свѣденіемъ каждаго, не теряя

IV ПРѢДУВѢДОМЛЕНІЕ.

*изъ виду цѣли , по которой одна
другой должна быть предпочти-
тельнѣе.*

Трудившійся.





ГЛАВА ПЕРВАЯ

О

т о м ъ,

что душа есть,

или

о бытіи души нашей.

§. 1.

Первое самое, что человекъ самъ о себѣ знаетъ, есть то, что онъ есть и существуетъ.

§. 2.

Доказать сѣ можно такъ : каждый чувствами своими достоверно въ томъ увѣриться можетъ , что мы можемъ сами себя отъ другихъ вещей внѣ насъ находящихся отличать ; такожь и вещи внѣ насъ пребывающія одну отъ другой распознавать. Хотя бы

А

кто о томъ и усумнился; но самое его сомнѣнїе было бы уже доказательствомъ того, что онъ въ то самое время, когда сомнѣвается, уже мыслить; потому что мыслить, значитъ ничто иное, какъ чувствовать самого себя и другія внѣшнія вещи.

§. 3.

Всякая мысль, ежели мы сами о себѣ внимательнѣе разсмаптривать станемъ, производитъ въ насъ нѣкоторую переменну, коей причину въ насъ самихъ находимъ. И для того когда мы мыслимъ, и сію переменну сами въ себѣ чувствуемъ: то по крайней мѣрѣ мы тогда существуемъ, когда мыслимъ.

§. 4.

Слѣдуетъ изъ сего неоспоримо ,
что все то , что мыслишь , имѣ-
ешь свое бытіе.

Но мы дѣйствительно мыслимъ
о себѣ и о находящихся внѣ насъ
вещахъ , какъ то объявили въ §.
2. и 3.

Слѣдовательно , мы бытіе свое
имѣемъ. И такъ доказали мы , что
мы существуемъ.

§. 5.

То , что въ насъ мыслишь ; или
иначе : что познаешь и ощущаешь
обстоящія насъ вещи , называется
Душа.

§. 6.

По сему , доказавъ бытіе самихъ
себя , доказали мы вмѣстѣ и то ,
что имѣемъ мы Душу , которая
всѣмъ нашимъ мыслямъ есть осно-

ваніе. Инако же бытіе души доказываютъ философы слѣдующимъ доводомъ , которой хотя другими словами, но тотъ же есть самый, которой предложенъ нами въ §. 4.

Что знаетъ себя и другія внѣ себя вещи , то имѣетъ свое бытіе: но мы , или душа наша знаетъ себя и другія внѣ себя вещи; слѣдовательно душа имѣетъ свое бытіе.

Первая посылка сего довода не подлежитъ никакому сомнѣнію : ибо ничто дѣйствовать не можетъ , ежели не будетъ имѣть бытія своего ; вторую и третью всякъ собственнымъ своимъ опытомъ за истинну признавать долженъ , то есть , что онъ понимаетъ какъ себя, такъ и прочія ве-

щи. Если же бы кто и сказалъ о себѣ, что онъ ни себя, ни прочихъ внѣшнихъ вещей не понимаетъ и не знаетъ, топъ бы самъ себѣ въ томъ противорѣчилъ: ибо, когдабъ то было такъ, то не можнобъ было ему того ни о себѣ ни о другомъ какомъ предметѣ сказать, что онъ того или другого не понимаетъ и не ощущаетъ: слѣдственно здѣсь ничего нѣтъ противнаго сказанному выше въ §. 2.

§. 7.

Были такіе люди, которые бытіе души своей отвергали, утверждая, что въ свѣтѣ только одни тѣла, а душъ нѣтъ; по чему и назывались *Материалистами*. Другіе напротивъ того думали, что тѣлъ нѣтъ въ свѣтѣ, но только

однѣ человѣческія души, и назывались *Идеалистами*. Они думали что шѣла и происходящія отъ нихъ дѣйствія и перемѣны не подлинно суть, но только имъ кажется, будтобы они существуютъ. Сіи два рода странныхъ людей, кои признавали бытіе однихъ только душъ, или однихъ только шѣлъ, назывались иначе *Мононистами*; а кои признавали бытіе душъ и шѣлъ, *Дуцалистами*.

§. 8.

Идеалисты были двоякіе: одни признавали бытіе одной только души своей, и именовались *Егоистами*, и утверждали, что хоща суть и другія души; однако того подлинно доказать не можно. Другія думали, что есть и дру-

гїя души, и назывались *Плюралистами*.

§. 9.

Впрочемъ возобновишель здравой (Философїи, Французской Философъ (Картезій) Декартъ, которой о многихъ важныхъ Философическихъ истиннахъ не безъ довольной иногда причины сомнѣвался, и другихъ о всемъ почти сомнѣваться научалъ, о сей только истиннѣ достовѣрно былъ увѣренъ, *что онъ есть и существуетъ*. Основаніемъ его о бытіи самага себя было сїе предложеніе : *я есмь, я мышлю*, то есть : когда я мышлю ; слѣдственно и бытіе свое имѣю, какъ о томъ въ предъидущихъ опдѣленїяхъ изъяснено. Онъ также разсуждаетъ, что мы прежде и достовѣрнѣе познашь мо-

жемъ бытіе души нашей, нежели бытіе тѣла. И подлинно; никто еще изъ Любомудрыхъ понынѣ достоверно не доказалъ бытіе тѣлъ; но кажется и опровергнуть того не можно ни кому, развѣ бы кто не имѣлъ чувства осязанія. Смори о семъ Идеалистовъ систему, предложенную Англичаниномъ Беркелеемъ, въ разговорѣ его у Гиласа съ Филономъ.

§. 10.

Душа теловѣческая, для различія оныя отъ души другихъ животныхъ (коей бытъ дѣйствительно нѣкоторые Философы утверждаютъ) описывается такъ, что она есть нѣкоторая невидимая сила, чувствующая, разумно мыслящая и произволяющая. Ибо утверждающіе, что и животные