

**Н. Любович**

**Начало католической  
реакции  
и упадок реформации в Польше**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Н11

Н11 **Н. Любович**  
Начало католической реакции: и упадок реформации в Польше / Н. Любович –  
М.: Книга по Требованию, 2020. – 420 с.

**ISBN 978-5-518-00949-3**

По неизданным источникам.

**ISBN 978-5-518-00949-3**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2020

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2020

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Настоящій трудъ посвященъ выясненію причинъ появленія въ Польшѣ католической реакціи и изученію сдѣланныхъ ею быстрыхъ успѣховъ въ этой странѣ. Такимъ образомъ, теперешняя моя работа примыкаетъ въ хронологическомъ отношеніи къ другой, изданной нѣсколько лѣтъ тому назадъ подъ заглавіемъ: „Исторія реформаціи въ Польшѣ. Кальвинисты и антитринитаріи.“

Въ научной исторической литературѣ до сихъ поръ не было ни одной монографіи, посвященной всестороннему изученію развитія въ Польшѣ католической реакціи, а потому мое изслѣдованіе является первою попыткою въ данномъ отношеніи. Къ сожалѣнію, по занимающему меня предмету пока издано еще очень мало источниковъ. Вслѣдствіе этого, приступая къ настоящему труду, я долженъ былъ обратиться за отвѣтомъ по многимъ интересовавшимъ меня вопросамъ къ архивамъ различныхъ европейскихъ государствъ. Чтобы выяснить себѣ роль Рима въ исторіи возрожденія католицизма въ Польшѣ, я работалъ въ тайномъ ватиканскомъ архивѣ, въ бібліотекахъ: ватиканской, Боргезе и многихъ другихъ римскихъ, а также въ венеціанскомъ государственномъ архивѣ. Чтобы собрать какіе-либо матеріалы относительно реформаціоннаго движенія въ Польшѣ въ изучаемую мною эпоху, я долженъ былъ обратиться къ перепискѣ польскихъ нововѣрцевъ, хранящейся

въ архивахъ Швейцаріи, а въ особенности города Цюриха. Затѣмъ, чтобы изучить движеніе, происходившее въ лонѣ самой польской католической церкви, мнѣ пришлось дѣлать разысканія въ разныхъ русскихъ, австрійскихъ и прусскихъ архивахъ. Болѣе подробныя указанія на историческіе матеріалы, которыми я пользовался для моей работы, читатель найдетъ въ своемъ мѣстѣ. За мѣчу тутъ только, что, приводя цитаты, я обыкновенно модернизировалъ орфографію латинскихъ и польскихъ источниковъ, оставляя безъ измѣненія лишь транскрипцію собственныхъ именъ; что же касается итальянскихъ цитатъ, то я держался правописанія подлинниковъ.

Вторая глава моего труда была напечатана раньше въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ за 1887 годъ: но теперь она значительно дополнена и переработана.

Корреспонденціей кардинала Гозія, хранящейся въ фрауенбургскомъ епископскомъ архивѣ, я воспользовался по копіямъ, сдѣланнымъ съ нея для краковской академіи наукъ. Считаю для себя пріятною обязанностью выразить при этомъ случаѣ искреннюю благодарность г. Закржевскому, проф. краковского университета, за предоставленіе мнѣ возможности воспользоваться указаннымъ источникомъ.

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

---

<b>Предисловіе.</b>	<i>Стр.</i>
<b>Глава I.</b> Состояніе католической церкви въ Польшѣ въ моментъ разгара реформаціоннаго движенія . . . . .	1
<b>Глава II.</b> Нунцій Коммендоне . . . . .	26
<b>Глава III.</b> Вражда протестантовъ съ антитринитаріями	105
<b>Глава IV.</b> Развитие антитринитаризма и быстрый ходъ возрожденія католицизма въ Польшѣ . . . . .	140
<b>Глава V.</b> Сяндомирское соглашеніе . . . . .	179
<b>Глава VI.</b> Варшавская конфедерація. . . . .	207
<b>Глава VII.</b> Кюсни Рима. . . . .	293
<b>Глава VIII.</b> Разореніе Брога и петроковскій синодъ. .	336
<b>Приложенія.</b>	

---



## Г Л А В А I.

### Состояніе католической церкви въ Польшѣ въ моментъ разгара реформаціоннаго движенія.

Причины разложенія католической церкви.—Замѣщеніе священническихъ мѣстъ.— Безправственная жизнь низшаго духовенства. — Религіозная неустойчивость его.— Отсутствие дисциплины среди клира. — Равнодушіе высшаго духовенства къ интересамъ церкви. — Краковскіе епископы: Андрей Зебржидовскій и Филиппъ Падневскій. — Партія реформъ въ средѣ католическаго духовенства. — Столкновеніе Уханскаго съ Римомъ. — Иновѣрный элементъ въ польскихъ монастыряхъ.—Сѣймовыя постановленія въ XVI в. относительно ихъ. — Расхищеніе монастырскихъ имѣній.—Распущенность женскихъ монастырей.

Въ шестидесятыхъ годахъ XVI ст. католическая церковь въ Польшѣ представляла очень жалкую картину. Это былъ моментъ наивысшаго напряженія силъ протестантизма въ этой странѣ. Но не успѣхи реформаціоннаго движенія были непосредственною, прямою причиною бѣдственнаго положенія католической церкви. Въ сущности силы самого протестантизма въ Польшѣ были призрачны, и онъ отнялъ у католицизма сравнительно не такъ много, а тѣмъ менѣе создалъ самъ нѣчто прочное, солидное. Вина за разложеніе, наступившее въ католической церкви въ Польшѣ, въ дѣйствительности падала въ значительной степени на само духовенство. Оно крайне апатично относилось къ злоупотребленіямъ, вравшимся въ церковь, не заботилось объ устраненіи ихъ и все вниманіе сосредоточивало почти исключительно на защитѣ

своихъ матеріальныхъ интересовъ. Между тѣмъ, благодаря распро- странившимся реформаціоннымъ идеямъ, всѣ прежніе недостатки церкви выступали теперь особенно рѣзко и, именно, въ настоящее время слѣдовало устранить все то, что такъ неприятно бросалось въ глаза и оскорбляло религіозное чувство общества. Но духовенство, казалось, совершенно забыло объ этомъ! Кромѣ того нѣкоторые догматы и обряды, принимавшіеся и исполнявшіеся до этого времени, какъ нѣчто не подлежащее обсужденію и критикѣ, стали вызывать сомнѣніе въ ихъ истинности. Все это внесло еще болѣе замѣшательствъ въ католическую церковь, и общее разслабленіе поразило ее: дисциплина исчезла въ средѣ духовенства. Отсутствие надзора и почти полная безнаказанность его поступковъ вели къ тому, что оно не стѣснялось открыто вести предосудительную жизнь, не стѣснялось возложенными на него обязанностями и держалось мнѣній несогласныхъ и часто прямо противоположныхъ ученію церкви, служителемъ которой оно было. Явленіе обычное въ такіа эпохи!

Присмотримся поближе къ состоянію католической церкви въ Польшѣ въ указанное время. Благодаря этому, мы получимъ возможность усмотрѣть, что, при всемъ видимомъ безотрадномъ ея положеніи, недугъ, поразившій ее, не былъ такъ глубокъ и неисцѣлимъ, чтобы она не могла оправиться и излечиться отъ него даже собственными силами.

Прежде всего бросается въ глаза неимѣніе многими церквами собственныхъ священниковъ <sup>1)</sup>, или замѣщеніе ихъ викаріями, не всегда способными выполнять лежавшія на нихъ обязанности. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ, въ которыхъ не было постоянно жившихъ тамъ священниковъ, дѣло ограничивалось лишь присылкою туда таковыхъ время отъ времени изъ другихъ церквей. И это нерѣдко случалось съ приходскими костелами епископскихъ и монастырскихъ

---

<sup>1)</sup> Даже въ 1577 году, когда уже было обращено вниманіе на устраненіе безпорядковъ въ церквахъ, мы встрѣчаемся постоянно съ подобнымъ явленіемъ, напр., во влодавской епархіи. См. Monumenta Hist. Dioeceseos Wladislawensis (выпускъ I): „Grabkowo, villa episcopalis, vacat plebano“, p. 11. „Płowcze villa regia sacerdote caret. Erat hic haereticus Paulus uxoratus sed per D. Capitaneum Radziejowiensem ad seducendum datus est in Gora“, p. 15. „Strzelowo (villa), nobilium, et Dambrowka Dni Zaliński carent sacerdote“, p. 18, и много иныхъ такихъ же свидѣтельствъ.

деревень <sup>1)</sup>). Изъ-за матеріальныхъ выгодъ шляхта доставляла своимъ дѣтямъ приходы и, въ качествѣ плебановъ, мы встрѣчаемъ малолѣтнихъ или, хотя и взрослыхъ лицъ, но еще не рукоположенныхъ въ священнической санъ <sup>2)</sup>). Кромѣ того и прелаты, а именно, каноники добивались полученія богатыхъ приходовъ, пользовались съ нихъ доходами, а паству поручали заботамъ викаріевъ. Однимъ словомъ, въ замѣщенію священническихъ мѣстъ относились въ это время слишкомъ легко и смотрѣли на нихъ болѣе съ точки зрѣнія доходной статьи.

Что касается жизни духовенства, то она далеко не всегда представляла для паствы примѣръ достойный подражанія. Среди него господствовала крайняя распущенность и безнравственность, которую оно даже не старалось скрывать. Визитація церквей, предпринятая въ краковской діоцезіи во второй половинѣ шестидесятыхъ годовъ, по распоряженію епископа Филиппа Падневскаго, раскрываетъ въ этомъ отношеніи такіе факты, которымъ съ трудомъ бы вѣрилось, если бы они не сообщались офиціальнымъ источникамъ, не въ интересахъ котораго были всякія преувеличенія.

Вотъ нѣсколько примѣровъ, почерпнутыхъ изъ этого источника и характеризующихъ поведеніе и жизнь низшаго духовенства.

Въ деревнѣ Бобы, въ люблинскомъ архидіаонатѣ, визитаторъ засталъ викарія, который, какъ оказалось по собраннымъ свѣдѣніямъ, торговалъ водкою вмѣстѣ со своею еухареею, какъ

---

<sup>1)</sup> „Budzinko, ejusdem (короновскаго) Monasterii villa, caret residente sacerdote, mittitur tamen ex Seroczka sacerdos aliquando in duabus, aliquando in tribus septimanis“. Ibid., p. 18.

<sup>2)</sup> „Ossiencziny, villa Stanislai Wilkostowski Thesaurarii terrestris. Plebanus filius eius Joannes Wilkostowski Acolitus, residens in patria Ossiencziny; habet Vicarium sacerdotem...“ Ibid., p. 12. „Thuczo, villa regia... plebanus Wilkostowski, qui et in superiore parochiali Ossienczini<sup>1</sup>absens. Habetur vicarius residens.“ Ibid., p. 16. „Lielów parochum habet adolescentem, filium domini Koryczieny, Emo domino vicecancellario additum, de grege Domini parum (ut apparet) sollicitum...“ Liber visitationis Padniewski. (Inspectio Eccles. Decanatus Lieloviens. mense Octobre (!) 1566). MS. Архивъ краков. капитула. „Przilrow oppidum... parochum intrusum habet, puerum Minor proprie cognominatum. Culus gratia domina cancellerzina arcet vi iam biennio a possessione praesentatum a Rege et legitime institutum per edictum (ut vidi) decanum Lielovien.“ Ibid.

въ будніе, такъ и въ праздничные дни. Занимался онъ этимъ даже во время обѣдни. вмѣстѣ со своими прихожанами онъ пьянствовалъ часто въ то время, когда священникъ совершалъ богослуженіе. Дома викарій напивался пьянъ каждый день со своею кухаркою и ходилъ съ нею по кабакамъ. Кромѣ того онъ держалъ молодую женщину, отличавшуюся крайнею распущенностью. Служилъ онъ въ церкви рѣдео, и побудить его въ этому могли лишь данные кѣмъ-нибудь нѣсколько грошей за отправленіе обѣдни. Въ присутствіи прихожанъ онъ не стѣсняясь богохульствовалъ <sup>1)</sup>. Въ мѣстечкѣ Казимиржѣ всендѣ держалъ молодую кухарку и посѣщалъ иногда съ нею кабаки <sup>2)</sup>. Въ городѣ Куровѣ, въ томъ же люблинскомъ архидіаонатѣ, проповѣдникъ, состоявшій тамъ при настоятелѣ церкви, не получившемъ, впрочемъ, рупоположенія въ священнической санъ, служилъ, по словамъ визитатора, очень дурнымъ примѣромъ для народа <sup>3)</sup>.

Не стѣняясь въ образѣ жизни, духовенство не стѣнялось и догматами своей церкви. Встрѣтить въ настоящее время женатаго католическаго священника не составляло рѣдкости <sup>4)</sup>. Петрововскій синодъ 1577 года считалъ даже необходимымъ сдѣлать

<sup>1)</sup> „Boby. In Bobi est parochialis... Plebanus est Stanislaus praepositus hospitalis in Urzędow... Ibidem dominus Ioannes vicarius in Boby crematum vinum cum sua focaria propinat tam festis quam ferialibus diebus, adhuc infra missam. Ad cuius domum, ad crematum vinum, multi parochiani conveniunt. Ipse solus de ecclesia exiens ad illos intrat et bibit cum eis, cum plebanus divina peragit, mulieremque iuvenem et admodum dissolutam fovet. Ipse dominus Ioannes quotidie cum focaria sua inebriatur, nedum domi, sed una cum focaria tabernas intrant, blasphemant publice inter parochianos, raro saltem dominicis diebus celebrat, excepto, quod aliquis illi ad celebrandam missam grossum daret et est dissolutus in verbis turpibus...“ MS. Liber visitationis Padniewski, f. 135.

<sup>2)</sup> Ibid., f. 131. О распространенности пьянства среди духовенства свидѣтельствуетъ также постановленіе петроковскаго синода 1577 г. (сар. IX), въ которомъ, между прочимъ, говорится слѣдующее: „illum abusum (пьянство) penitus decernimus abolendum: quo in quibusdam partibus ad potus aequales suo modo se obligant potatores: et ille iudicio tallum plus laudatur, qui plures inebriat, et calices faecundiores exhaurit.“ Karnkowski. Constitutiones synodorum metropolitanae ecclesiae gneznenensis. Cracoviae. 1579. Lib. V, f. 169.

<sup>3)</sup> „Kurow oppidum... Praedicator est de malo exemplo, nam quandam mulierem Annam Miessowska de non consentiendo publice verberavit.“ MS. Liber visitationis, f. 127.

<sup>4)</sup> „Częstoborowicze villa parochialis... Minister ecclesiae uxorem habet.“ Ibidem, f. 119.

напоминаніе духовенству, чтобы оно не нарушало celibата, и постановилъ строгую кару противъ священниковъ, которые осмѣлятся вступить въ бракъ <sup>1)</sup>). Подъ вліяніемъ реформаціонныхъ идей, господствовавшихъ теперь въ Польшѣ, многіе католическіе священники, давали причастіе своимъ прихожанамъ подѣ обоими видами, по крайней мѣрѣ, не отказывали въ этомъ желающимъ и въ своихъ проповѣдяхъ проводили протестантскія воззрѣнія <sup>2)</sup>).

Въ богослужбныхъ книгахъ въ Польшѣ въ это время ощущался сильный недостатокъ и, поэтому, нѣтъ ничего удивительнаго, что визитаторы церквей во многихъ изъ нихъ не нашли агендъ <sup>3)</sup>, а относительно одной даже отмѣтили, что у нея совершенно нѣтъ книги, которая должна находиться въ церквахъ <sup>4)</sup>).

Разсчитывая на поддержку шляхты, зная, что при ея сочувствіи и помощи все можетъ пройти безнаказанно, деревенское и городское духовенство доходило въ своемъ своеволіи до открытаго неповиновенія своему начальству. Напр., во время визитаціи бравоуской діецезіи, многіе священники или уѣзжали изъ своихъ приходоѡвъ, распорядившись не пускать визитатора въ костель, или даже прямо отказывались допустить ревизію своей церкви, какъ это, между прочимъ, случилось и въ Розембаргѣ <sup>5)</sup>).

Такая распушенность и крайне низкій уровень нравственнаго развитія католическаго духовенства, такой хаосъ и беспоряд-

---

<sup>1)</sup> Karnkowski. Constitutiones synodorum metropolitanae ecclesiae gnezniensis. Cracoviae. 1579. Lib. V, f. 180, cap. XXXIII.

<sup>2)</sup> „Myeliecz oppidum... Sacerdotes in capitulo interrogati, an praepositi non saperet haeresim, deposuerunt, quod aliquando haeretice, aliquando catholice praedicat, rarissime celebrat et sub utraque specie aliquibus sacramentum Eucharistiae secreto administrat.“ MS. Liber visitationis, f. 177. Въ церковь, находившуюся въ Якубовичахъ, владѣлецъ деревни „introduxerat... quendam Stefanum uxoratum sacerdotem, qui ibi publice copulatus erat ab haeretico, qui nunc est in Zakliczyn, qui aliquando catholice aliquando haeretice praedicabat...“ Ibid., f. 147.

<sup>3)</sup> Ibid., f. 120.

<sup>4)</sup> „Ostrow... libri ad ecclesiam pertinentes non sunt.“ Ibid., f. 122.

<sup>5)</sup> „Rozembarg. Parochialis collacionis Reverendissimi domini episcopi Cracov. sub tenuto Magn. D. Tarlo Castellani Radomien., qui plebanum Laurentium Detrich de Byecz actupresbiterum conversationis honestime (!), singularis eruditionis ab ecclesia pepulit, ibique accepit Ioannem de Cracovia actupresbiterum, qui domino visitatori ecclesiam visitare non admisit, nec aperuit, dicens se etiam esse uxoratum...“ Ibid., ff. 163, 164.

довъ, царствовавшіе въ церквахъ <sup>1)</sup>), невольно должны были привести современниковъ къ мысли, что дѣло католицизма проиграно въ Польшѣ. Въ виду распространившагося по всей странѣ протестантизма, эти католическія церкви, находившіяся въ такомъ безотрадномъ положеніи, казались, должны были стать несомнѣнною добычею его. Но, въ дѣйствительности, дѣло католицизма въ Польшѣ было далеко не въ такомъ отчаянномъ положеніи. Не слѣдуетъ забывать, что таковой безпорядокъ въ церкви происходилъ по двумъ причинамъ: во первыхъ, потому что высшее духовенство смотрѣло съвозъ пальцы на все, происходившее вкругъ него, и относилось спустя рукава къ дѣламъ церкви, оставивъ ее безъ всякой опеки и надзора; а, во вторыхъ, по винѣ всемогущей шляхты, которая по различнымъ побужденіямъ вызывала и поддерживала эти безпорядки. Но объ указанныя причины были временныя. Польша находилась въ это время въ переходномъ состояніи <sup>2)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Ср. также отзывъ папскаго нунція Липпимано о состояніи кафедральныхъ церквей въ Великой Польшѣ, которыя были имъ посвѣщены вмѣстѣ съ архіепископомъ гнѣзненскимъ въ 1556 году. Ист. Реформаціи въ Польшѣ, стр. 165, пр. 3. Духовенство Великой Польши высказалось относительно необходимости реформирования церкви на запросъ Липпимано слѣдующимъ образомъ: „De reformatione... dicimus, neminem esse qui non videat, clerum reformatione in vita et moribus ac toto statu suo egere. Quae ut apprime est necessaria et utilis in Ecclesia, ita nobis est optabilis, modo fiat, ut dictum est, tam in capite, quam in membris, ut tollantur inde omnes occasiones scandalorum, unde expectatur exemplum, et modo omnes religiosi, praesertim qui mendicantes appellantur, quoniam et ipsi non minus quam nos saeculares clerici ea indigent, in dicta reformatione includantur“. Relacye nuncyuszów apostolskich, t. I, p. 51.

<sup>2)</sup> Для характеристики приходскаго духовенства и церковныхъ отношеній этой эпохи прекрасной иллюстраціей могутъ служить еще нѣсколько слѣдующихъ свидѣтельствъ о результатахъ ревизіи нѣкоторыхъ церквей войницкаго деканата въ 1570 г.: „Plessna Parochialis... collationis nobilium Srzenyawowie.. Possessorem certum non habet, sed eandem nunc suscepit H. Ioannes de Strozze plebanus in Olssyng... Testes... de isto nunc plebano futuro, de diligentia eius et conversatione bona dixerunt; sed de sacerdotibus, qui eandem antea administrarunt, multa testati sunt. Quia eandem administrabat Stefanus Gorscius, qui nunc in Gwosdziec est, qui suis pravis dogmatibus dedit occasionem nobili domino Ioanni Srzenyawa *discedendi ab ecclesia catholica in haeresim, quod aliter praedicabat, dum ipse veniebat in ecclesiam, et aliter dum aberat.* Praedicans contra potestatem ecclesiae, blasphemans sacramenta, et nobilibus sub utraque specie sacramentum porrigebat. In villam dictam Lichwin celebrare missam ambulabat et ibidem in taberna celebrabat certis diebus anni et postea ibi populo sacramentum dabat ac eos *communicabat.* Ad confessionem simul triginta quadraginta homines admittebat et