

Михаил Максимович

**Откуда идет русская земля:
по сказанию несторовой
повести**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М69

М69 **Михаил Максимович**
Откуда идет русская земля: по сказанию несторовой повести / Михаил Максимович – М.: Книга по Требованию, 2022. – 147 с.

ISBN 978-5-517-96068-9

ISBN 978-5-517-96068-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Представляю вниманію и суду Читателей краткое изслѣдованіе о *Руссахъ и Варягахъ* въ нашемъ Отецествѣ, по сказанію объ нихъ Преподобнаго Нестора, которое я старался согласовать съ другими нашими, особенно древними писаніями, и изъяснилъ оное нѣсколько иначе, чѣмъ другіе; ибо, по моему изслѣдованію, ни у одного Русскаго писателя до XIX в. не видно мысли чтобъ Руссы были Скандинавы.

Для опредѣленія Несторова мнѣнія, приняты мною въ основаніе два списка его Повѣсти временныхъ лѣтъ: *Лаврентьевскій*, написанный въ Суздаль Инокомъ Лаврентіемъ 1377 г., и *Ипатьевскій*, написанный также въ XIV в. (по мнѣнію Карамзина) и вѣроятно въ Южной Руси, какъ два *древнѣйшіе*, а потому если и отступившіе отъ подлинника Несторова, то не много и не во многомъ. Первымъ изъ нихъ я пользовался по печатному изданію Тимковскаго (М. 1824), прерывающемуся 1019 годомъ, утвержденіемъ Ярослава въ Кіевѣ; вторымъ—по Шлецеру *Нестору* (въ Русскомъ переводѣ Языкова Спб. 1809—19.), оканчивающемуся 980 годомъ, началомъ Княженія Владимірова въ Кіевѣ. Прочіе списки Русской Лѣтописи принадлежатъ позднѣйшему времени, и за исключеніемъ *Кенигсбергскаго* (XVI в. по Карамз.), представляютъ иногда значительныя отмѣны противъ двухъ первыхъ, сообразно мнѣніямъ, какія въ среднія

времена были; почему въ такомъ значеніи я и принималъ сіи отъѣзды, часто между собою совершенно сходныя.

Для означенія же того, что называю я древнимъ, среднимъ, новымъ періодомъ нашей Словесности, нелишнимъ почитаю здѣсь представить принятое мною дѣленіе сной на *періоды* и *отдѣлы*.

I-й Періодъ, Древній — отъ 60-тыхъ годовъ IX вѣка до послѣдней четверти XIII-го.

Въ 60-тые годы IX вѣка, началась новая жизнь Русской Земли, съ пришествіемъ Русовъ; началось Русское Православіе; составилась Словенская грамота, книжный Словенскій языкъ и предложеніе на оныя Святенныхъ и Церковныхъ Книгъ, на коихъ основалось и утвердилось Русское Просвѣщеніе въ Кіевѣ.

Господствомъ сихъ Книгъ, книжно - Словенскаго языка и вліяніемъ *Греко - Восточнаго Просвѣщенія* ознаменованъ сей древній періодъ.

Я раздѣляю древній періодъ на 3 отдѣла:

1-й отдѣлъ—до кончины Ярослава, 1054.

2-й отдѣлъ—до кончины Мономаха, 1125.

3-й отдѣлъ—до конца древняго Стольнаго Кіева, съ переселеніемъ Русскаго Митрополита въ Сѣверовосточную Русь.

II-й Періодъ, Средній—отъ послѣдней четверти XIII-го по XVIII-й вѣкъ.

Переселеніемъ Русскаго Митрополита изъ Кіева во Владиміръ-Залескій и первымъ тамъ Соборомъ 1274 г., положено начало обновленія умственной и общественной жизни Сѣверовосточной Руси и того вліянія на нее *Русскаго Духовенства*, какое особенно было въ сей періодъ,—означенный съ другой стороны вліяніемъ *Латино-Западнаго Просвѣщенія* на умственную жизнь Южной и Западной Руси, съ которыми вмѣстѣ оно перешло и въ Великую Россію. Кроме того сей періодъ ознаменованъ сильнымъ раскрытіемъ на Православіи утвержденной *Русской народности*, и ея безпримѣрно — богатымъ проявленіемъ въ *народной Поэзіи* Великорусской и Украинской.

Я раздѣляю Средній періодъ на 3 отдѣла:

1-й отдѣлъ—до исхода XV вѣка.

2-й отдѣлъ—до исхода XVI вѣка.

3-й отдѣлъ—до конца XVII вѣка.

III-й *Періодъ*, *Новый*—XVIII-й вѣкъ и первая четверть XIX-го.

Въ 1700-мъ году, съ утвержденіемъ полнаго Единовлестія Петра Великаго, начались Его нововведенія въ Россіи и преобразованіе оной по образцу Европейскому, чѣмъ и положено начало *Гражданско-Русскаго Просвѣщенія* подъ вліяніемъ Ново-Европейскаго. (Въ 1700 г. между прочимъ прекратилось Русское Патріаршество, начался Новый годъ съ Генваря, новое лѣточисленіе съ Р. X.).—Стремленіемъ къ *Европеизму*, переимчивымъ подражаніемъ ему и его усвоеніемъ озна-

менованъ сей новый періодъ, который я раздѣлю на 4 отдѣла:

1-й отдѣлъ—до вѣка Елисаветы, по 1740 годъ (до Ломоносова).

2-й отдѣлъ—до кончины Екатерины Великой, 1796 года (до Карамзина).

3-й отдѣлъ—до 1812 года (до Жуковского).

4-й отдѣлъ—до кончины Александра I, 1825 г. (Карамзинъ—Испорикъ предозначаетъ новѣйшее направленіе Русской Словесности).

IV-й Періодъ, Новѣйшій или Современный.

Въ нынѣшнее историческое Царствованіе возродилось общее стремленіе къ *самобытному* и своеобразному раскрытію *Русскаго духа* во всѣхъ отрасляхъ жизни, по собственной мысли и въ своемъ видѣ,—означилось *просвѣщенное* обращеніе къ *своенародности* и *положительности*: ибо раскрытіемъ народности мы были богаче всѣхъ, а стихія былевой (исторической) положительности была всегдашнимъ, природнымъ свойствомъ народности нашей—въ самой Поэзій.

„Се Русія—уродившіся въ Вѣрѣ Православной, за слушную рѣчь почитаемъ, абы въдалъ самъ и инымъ Рускимъ сыномъ сказалъ: отколь Русь почалася, и якъ Панство Руское, за початку ставши, до сего часу идетъ.“

Заключаю мое Предисловіе сими словами Кіевскаго инока Феодосія Софоновича, изъ его *Хромики зъ Льтописцовъ стародавнихъ*, 1672 г.

1. Декабрл, 1836 г.

М. Максимовичъ.

Кіевъ.

О РУССАХЪ И ВАРЯГАХЪ.

§ 1.

По Словенски *языкомъ* называется и собственно языкъ, и народъ. Такое двойственное значеніе сего слова, равно и его образованіе изъ слова *язъ* или *азъ*, я — имѣють основаніемъ своимъ ту вѣрную мысль, что въ языкѣ выражается личность народа, и обличають глубокое чувство и сознаніе сей личности у племени Словенскаго.

Исторія Словесности и языка каждаго народа должна итти рядомъ съ Исторіей самаго народа, шѣмъ болѣе, что сія послѣдняя и основывается преимущественно на памятникахъ Словесности и языка.

При изслѣдованіи языка Русскаго, при изъясненіи свойствъ его и опредѣленіи спихій, вошедшихъ въ его составъ еще въ древнемъ періодѣ, необходимо сперва опредѣлить: отъ какихъ народовъ могло быть вліяніе на языкъ спарожитовъ Россіи — *Восточныхъ Словенъ?* (1)

Но при этомъ неизбѣжно прикасаешься къ тому вопросу, который такъ важенъ

для нашей Испоріи, такъ занимателенъ и вмѣстѣ запруднителенъ для нашей исторической Криптики; на которой она, при всемъ многоразличіи соображеній и мнѣній своихъ, даетъ опвѣлы рѣшителныя, но не даа еще рѣшенія окончательнаго. Я разумѣю вопросъ: опъ кого доспалось народу и языку нашему имя Руси, объединившее собою Восточныхъ Словенъ, вошедшихъ въ составъ Россіи? И если это имя не было общимъ для нихъ издревле (2), по какому народу принадлежало оно прежде — Словенскому, или не-Словенскому, и какому именно?

Съ тѣхъ поръ какъ Шлецеръ въ своемъ Неспорѣ (1802 г.) обновилъ возникшее за 100 лѣтъ мнѣніе Байера (3) или починѣ сказавъ мнѣніе Тунмана о Варягахъ и Руссахъ, — ученіе о Скандинавскомъ происхожденіи Руси пересилило собою мнѣнія прежде бывшія у насъ на Руси, опъ Неспора до Ломоносова и Болпина; и этому ученію послѣдовала большая часть нашихъ лучшихъ, всѣмъ извѣстныхъ писателей по Русской Испоріи. — Еще прежде Шлецера, бывший Адъюнктомъ Байера Миллеръ хотѣлъ-было въ Академической Рѣчи (О началѣ народа и названія Русскаго, 1749) провозгласить Скандинавское происхождение Руси. Но въ ту пору всеобъемлющій Ломоносовъ оспа-

новиль его; а попомъ уже и самъ Миллеръ былъ прошивъ онаго мнѣнія и приблизился къ мнѣнію Ломоносова, который, по выраженію Шлецера, и въ Истории былъ оруломъ для Русскихъ, — который и въ этомъ случаѣ сдѣлалъ поже, что и съ языкомъ Русскимъ. Въ полновѣсной рѣчи Ломоносова смилсь и древняя Словенщина, и Лапшнь, и Германизмъ; въ историческомъ его мнѣніи о Русіи совмѣспилсь прежнія начала, коими изьясняли ея происхождение. По его мнѣнію, Варяго - Руссы были Словенскій народъ, древле переселившійся на Варяжское Поморіе съ Волги, понынѣ Мордвою называемой *Ра*, — вышедшій опшуда вмѣспъ съ Аланами, попому и названный Роксаланами и Аланъ - Орсами (4), а самъ по себѣ называешійся Россами, Россанами (и даже Ранами, опъ *р. Ра*, какъ называетъ Гельмольдъ Словень Ругійскихъ); по переселеніи ихъ въ Россію, прежнее мѣспонребываніе ихъ въ Поморіи назвалось Поруссіей или Пруссіей, не по софдспеву, а по наслѣдованію (см. его *Древнюю Россійскую Историю*, 1766, и въ *Крат. Россійсколь Лѣтописцѣ*, 1760). —

Въ 1768 г. Миллеромъ изданъ I-й томъ Истории Россійской Тапищева (дошоль ходившей въ рукописяхъ), въ коей Руссы производящся опъ *Финновъ* (а Рюрикъ опъ Королей Лифляндскихъ). Сіе мнѣніе между писа-

шлелами нашими имѣло многихъ послѣдова-
телей (5) и было господствующимъ до
Исторіи Карамзина.

Но послѣ того, какъ Шлецерово мнѣніе
принялъ Карамзинъ, впрочемъ поворошивши
его нѣсколько на Ломоносовское (ибо Рус-
совъ Шведскихъ онъ провелъ къ намъ черезъ
Пруссію), — у насъ спало господствовать
покрываемое именемъ Неспора мнѣніе, буд-
по Руссы были народъ Скандинавскаго или
Готто - Нѣмецкаго племени. — Въ слѣдствіе
того, новый Историкъ нашъ Полевой при-
нялъ за основное предположеніе, что Скандинавами
начинается Исторія Русскаго на-
рода, и съ нихъ началъ свою Исторію (1829).
Но Сенковскій полагаетъ, что покоренные
Руссами - Скандинавами Словены и Финны
обрусѣли прежде, чѣмъ покорители ихъ
забывъ нарѣчіе свое сдѣлались *Человѣками*
и. е. Словенами; что овладѣнные Руссами,
съ принятиемъ ихъ имени, неминуемо дол-
женствовали утратить свою народность и
сдѣлались Скандинавами въ образѣ мыслей,
правахъ и даже занятійхъ. Русскій языкъ
называется онъ химическимъ соединеніемъ
Словенскаго и Скандинаво - Нѣмецкаго, съ
примѣсью Финскаго, и говорятъ, будпо
даже Запорожскіе Казаки говорили Сканди-
навскимъ языкомъ, а начало Украинскихъ
Думъ сопряжено съ Исландскою Словесно-

стью (Сагою); Запорожье называется онъ *Днѣпровскою Скандинавіею Руссовъ*. (6)

Можетъ быть такое впаденіе въ излишество и въ крайность ученія о Скандинавскомъ происхожденіи Руси предвѣщаетъ, что сему ученію приходитъ уже конецъ: ибо такимъ явленіемъ обыкновенно кончались не только многія системы Философій и другихъ наукъ, но и разныя стремленія и направленія въ другихъ отрасляхъ мысли и жизни частной и общественной. Впрочемъ это покажетъ время! А между тѣмъ, какъ распространялось и доходило до такой крайности это ученіе, продолжались и особенно въ послѣднее время являлись мнѣнія проповѣдающія Скандинавству Руссовъ, — и замѣчательно, что въ большей части ихъ обновлялись многія изъ прежнихъ мнѣній съ новою вѣроюпностію и въ новыхъ видахъ.

Будемъ надѣяться что новый Историкъ - Крипикъ все это разнообразіе мнѣній приведетъ къ одному знаменателю, и изъ хаоса писаній Византійскихъ, Арабскихъ, Западно - Европейскихъ, Скандинавскихъ и своихъ Ошечесивенныхъ, опдѣлитъ свѣтъ истины отъ тѣмны недоумѣнія и сомнѣнія. Но пока совершился это, пока раскроется положительно древнѣйшая Исторія Руссовъ, опре-

дѣлится почтѣе и подробнѣе переходеніе ихъ и распространеніе въ нашемъ Опечесствѣ, — мы удовольствуемся для нашей цѣли своими Русскими Писателями, особенно Неспоромъ, и непосредственно изъ нихъ самихъ (соображая по возможности и съ иноземными писателями) изложимъ: какъ думали у насъ на Руси о Руссахъ и Варягахъ, сихъ первоспешенныхъ дѣятеляхъ въ началѣ Земли Руской? Этимъ историческимъ изложеніемъ мы покажемъ понятія писателей, кои сами по себѣ составляютъ предметъ нашихъ занятій (Исторіи Русской Слоvensности); вмѣстѣ съ тѣмъ, разрешимъ себѣ и подлежащій вопросъ о племени Руссовъ и Варяговъ, сколько нужно для нашей цѣли.

§ 2.

Изъ Лѣтописи Руской видно, что Неспоръ входилъ уже въ *соображенія* о началѣ прозванія Руской Земли, (безъ чего нельзя было, кажется, и обойтись писавшему о событіи семь спустя два вѣка); видно, что переименованіе Восточныхъ Словенъ общимъ именемъ Руси занимало и его самого, и его переписчиковъ и продолжателей въ среднія времена: такъ, что Лѣтопись Русская въ семь отношеніи представляетъ не простое сказаніе о событіяхъ, но *живыя историческія*.