

Н.Н. Головин

**Военные усилия России в
мировой войне**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н.Н. Головин**
Военные усилия России в мировой войне / Н.Н. Головин – М.: Книга по Тре-
бованию, 2021. – 211 с.

ISBN 978-5-458-35258-1

Классический труд по военному делу генерала русской императорской армии, участника Первой мировой войны и гражданской войны крупного военного теоретика Н. Н. Головина. Автор глубоко исследовал психологию русской армии и народа на войне, фронт и тыл, вооружение, снабжение, транспорт. Н. Н. Головин исследовал, как Россия проиграла войну, не потерпев решительного поражения на поле битвы.

ISBN 978-5-458-35258-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

«Ни къ одной изъ націй, — пишетъ въ своихъ мемуарахъ бывший британскій министръ Уинстонъ Черчилль, — Рокъ не былъ такъ безпощаденъ, какъ къ Россіи. Ея корабль пошелъ ко дну, когда гавань была уже на виду; она претерпѣла бурю, когда наступила гибель...».

Дѣйствительно, судьба Россіи представляетъ явленіе еще небывалое въ исторіи войнъ: Россія оказалась пораженной безъ рѣшительной побѣды ея враговъ надъ Россійской Арміей на театрѣ войны. Имперія, занимавшая 1/6 часть суши земного шара, съ населеніемъ достигавшимъ 167 милліоновъ, начала разлагаться изнутри; это разложеніе перешло въ Армію; развалъ же Арміи въ свою очередь привелъ къ развалу всего Государства.

Трагическій для Россіи исходъ войны заслуживаетъ особаго научнаго интереса, ибо его изученіе способствуетъ освѣщенію социальныхъ процессовъ, происходящихъ въ государствахъ какъ слѣдствіе огромнаго военнаго напряженія, вызываемаго условіями современной войны.

Авторъ отдастъ себѣ отчетъ о всей трудности разрѣшенія вопроса о «военномъ напряженіи» государства, трудности проистекающей изъ сложности самаго понятія «военное напряженіе». Задача изслѣдователя осложняется еще тѣмъ, что многія изъ проявленій «военнаго напряженія» лежатъ въ такой туманной и пока мало доступной области, какъ область психики народныхъ массъ. Къ этому нужно добавить, что разгромъ Русскихъ военныхъ архивовъ во время большевицкаго переворота и вызванной имъ гражданской войны, лишаетъ возможности использовать документы въ полномъ ихъ объемѣ.

Вотъ почему на предлагаемую работу нужно смотрѣть какъ на первичную попытку разобраться въ матеріалахъ для разрѣшенія сложнѣйшей социологической проблемы. Эту работу можно уподобить тропамъ, которыя намѣчаются первыми путешественниками въ невѣдомыхъ странахъ. Тѣмъ, кто пойдетъ затѣмъ въ эту новую область предстоитъ расширить эти тропы, обративъ ихъ въ торные пути, или же использовать ихъ для проведенія новыхъ путей въ направленіи, оказавшемся ближе къ истинному.

Задача, поставленная настоящему труду, опредѣляетъ собою и его построение.

Военное напряженіе страны обуславливается потребностью фронта въ «живой силѣ», т. е. въ людяхъ, и потребностями фронта въ матеріальной части, т. е. въ вооруженіи, въ всевозможнаго вида снабженіяхъ и въ средствахъ транспорта. На подробное изученіе этихъ вопросовъ, въ особенности же потребности и расхода «Живой Силы», и направлено главное вниманіе изслѣдователя. Самый ходъ военныхъ дѣйствій разсматривается въ очень общихъ чертахъ и лишь поскольку это необходимо для объясненія возникновенія различнаго рода потребностей фронта, а также для освѣщенія воздѣйствія боевыхъ событій на социальную психику.

При оцѣнкѣ потребовавшагося въ теченіе войны напряженія Россіи крайне распространенъ былъ такой подходъ: возможности Россіи оцѣниваются пропорціонально численности ея населенія и размѣрамъ ея территоріи, примѣняя масштабъ Западной Европы. Существовалъ своего рода «миражъ» колоссальныхъ возможностей, созданный колоссальностью размѣровъ Россіи.

Дабы избѣжать подобной ошибки, авторъ посвящаетъ три первыя главы своего труда разсмотрѣнію условий, опредѣлявшихъ возможности Россіи проявить то высокое напряженіе, котораго потребовала отъ нея большая Европейская война.

Эти главы слѣдующія:

Глава 1-я — Русскіе законы о всеобщей воинской повинности.

Глава 2-я — Условия, затруднявшія возможности Россіи въ полной мѣрѣ использовать многочисленность ея населенія.

Глава 3-я — Условия затруднявшія надлежащее устройство и оборудование Россійской вооруженной силы.

Безъ предварительнаго изученія вопросовъ, разсматриваемыхъ въ выше поименованныхъ трехъ главахъ невозможно разрѣшеніе интересующей насъ проблемы, такъ какъ только въ этомъ случаѣ мы останемся въ атмосферѣ реальностей, среди которыхъ происходили жертвоприношенія Россіи въ минувшую войну.

Начиная съ главы четвертой, авторъ приступаетъ къ изученію военныхъ усилій, которыя потребовались отъ Россіи. Эти главы слѣдующія:

Глава 4-я — Численность людей, призванныхъ на военную службу.

Глава 5-я — Потери Русской Арміи въ личномъ составѣ.

Глава 6-я — Распределеніе призванныхъ на военную службу людей между войсками и тыломъ.

Глава 7-я — Потребности Русской Арміи въ вооруженіи и въ разнаго рода боевомъ техническомъ снабженіи.

Глава 8-я — Потребности Русской Арміи въ продовольствіи и прочемъ снабженіи.

Глава 9-я — Транспортъ.

Такимъ образомъ, въ главахъ 4 - 9 авторъ устанавливаетъ объективные размѣры усилій Россіи. Для того же, чтобы подойти къ освѣщенію вопроса о психическо-соціальномъ напряженіи, которое вызвали эти усилія, авторъ счелъ нужнымъ ввести въ свой трудъ еще двѣ главы:

Глава 10-я — Ходъ войны и настроеніе Арміи и тыла въ кампаніи 1914, 1915 и 1916 г. г.

Глава 11-я — Разложеніе Арміи въ 1917 году.

Съ цѣлью избѣгнуть въ этихъ главахъ субъективности въ оцѣнкѣ явленій, авторъ примѣнилъ слѣдующій методъ: онъ возможно чаще предоставляетъ слово другимъ участникамъ событій, причемъ при выборѣ этихъ свидѣтелей авторъ принимаетъ всѣ мѣры, дабы обезпечить по возможности всестороннее освѣщеніе историческихъ фактовъ. Этимъ объясняется обиліе выдержекъ въ текстѣ и документовъ въ приложеніи.

Въ заключеніе авторъ считаетъ нужнымъ сказать, что настоящая книга является лишь частью той большой работы по изслѣдованію войны, которую онъ задумалъ подъ общимъ наименованіемъ «Соціологія войны». Удастся ли ему довести всю эту работу до конца, авторъ не знаетъ, но онъ считаетъ, что мѣры принимаемыя современными цивилизованными народами для предотвращенія возможности новой войны значительно выиграютъ въ своей дѣйствительности отъ подробнаго изученія самой войны, какъ явленія соціальной жизни. Лѣченіе всякой болѣзни становится на вѣрный путь лишь послѣ того, какъ хорошо изучена природа самой болѣзни. А война есть соціальная болѣзнь.

Н. Головинъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

РУССКІЕ ЗАКОНЫ О ВСЕОБЩЕЙ ВОИНСКОЙ СЛУЖБѢ.

Уставъ 1874 года и его предшественники. — Территориальное распредѣленіе тяготъ воинской службы. — Сравненіе съ германскимъ закономъ. — Распредѣленіе тяготъ воинской службы по возрастамъ. — Казачьи Уставы о воинской службѣ. — Военный министръ ген. В. А. Сухомлиновъ.

Уставъ 1874 года и его предшественники.

Въ послѣдній періодъ существованія крѣпостного права, всѣ классы общества, сколько нибудь возвышавшіеся надъ уровнемъ народныхъ массъ, были освобождены отъ обязательной воинской службы. Это изъятіе распространялось на дворянъ, купцовъ, почетныхъ гражданъ и лицъ обладавшихъ образованіемъ. Освобожденіемъ отъ воинской службы пользовались также нѣмецкіе колонисты и переселенцы изъ другихъ странъ. Кромѣ того, предоставлялись льготы по отбыванію воинской службы жителямъ Бессарабіи, отдаленныхъ областей Сибири, инородцамъ и т. д. Въ общемъ, болѣе 30% населенія или вовсе было освобождено, или могло откупиться денежнымъ взносомъ отъ поставки рекрутовъ¹. Комплектованіе арміи носило на себѣ яркій отпечатокъ сословнаго строя; вся тяжесть воинской повинности выпадала на низшіе классы русскаго населенія, на такъ называвшіяся тогда «податныя сословія». Среди нихъ и производились «рекрутскіе наборы». Самый выборъ рекрутовъ изъ помѣщичьихъ крестьянъ фактически зависѣлъ отъ власти помѣщика. Рекрутскій же наборъ въ средѣ прочихъ крестьянъ (государственныхъ, удѣльныхъ) и въ средѣ мѣщанъ, производился на основаніи «Рекрутскаго Устава» 1831 года. Послѣдній устанавливалъ «очередной» порядокъ, принимая во вниманіе интересы семей изъ которыхъ должны были браться рекруты. До 1834 г. дѣйствительная служба про-

1) Для одной Европейской Россіи (безъ Польши и Финляндіи), по даннымъ 10-ой народной переписи 1858 г., этотъ % равнялся 20; но къ этой цифрѣ нужно еще добавить населеніе Бессарабіи, нѣкоторыхъ областей Сибири, всѣхъ инородцевъ, а также населеніе Польши и Финляндіи.

должалась 25 лѣтъ. Затѣмъ срокъ былъ уменьшенъ до 20 лѣтъ, съ тѣмъ, что остальные 5 лѣтъ нижній чинъ числился въ безсрочномъ отпуску. Длительность службы совершенно отрывала взятыхъ рекрутъ отъ прочей массы населенія и потому, фактически превращала всѣхъ чиновъ Арміи какъ бы въ отдѣльное сословіе.

Послѣ освобожденія крестьянъ въ 1861 году, подобный порядокъ комплектованія вооруженной силы не могъ продолжать существованіе. Правительство Императора Александра II, перестраивавшее Россію на новыхъ социальныхъ началахъ, не могло оставить въ силѣ столь несправедливое распредѣленіе воинской повинности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, побѣды Германіи въ войну 1870 - 1871 г. г. совершенно ясно показывали, что вооруженная сила современнаго государства не можетъ основываться на прежнихъ, сравнительно небольшихъ и оторванныхъ отъ народа, чисто профессиональныхъ арміяхъ. Вооруженная сила, выставляемая государствами во время войны, все болѣе и болѣе приближалась къ «вооруженному народу».

Въ докладѣ Императору Александру II, поданномъ Военнымъ Министромъ, генераломъ (впоследствии графомъ) Милютинимъ значится: «Ваше Императорское Величество, обративъ свое вниманіе на чрезвычайное усиленіе численности вооруженныхъ силъ Европейскихъ Государствъ, на необыкновенно быстрый переходъ ихъ армій, особенно германской, отъ мирнаго положенія къ военному и на обширно подготовленныя ими средства къ постоянному пополненію убыли чиновъ въ дѣйствующихъ войскахъ, повелѣли Военному Министру представить соображенія о средствахъ къ развитію военныхъ силъ Имперіи на началахъ соотвѣтствующихъ современному состоянію вооруженій Европы»².

Въ манифестѣ же Императора Александра II отъ 1 января 1874 года, въ которомъ объявлялась въ Россіи всеобщая воинская повинность, Правительство считало нужнымъ выдвинуть новую идею всенародной государственной защиты въ качествѣ основной идеи всеобщезащитной воинской службы.

«Сила Государства», говорится въ Манифестѣ, «не въ одной численности войска, но преимущественно въ нравственныхъ и умственныхъ его качествахъ, достигающихъ высокаго развитія только тогда, когда дѣло защиты отечества становится общимъ дѣломъ народа, когда всѣ, безъ различія званій и состояній соединяются на это святое дѣло».

Законъ объ всеобщезащитной воинской службѣ былъ изданъ въ видѣ «Устава 1874 года о всеобщей воинской повинности».

Параграфъ первый этого закона гласилъ: «защита Престола и Отечества есть священная обязанность каждаго Русскаго подданнаго...». такимъ образомъ, воинская служба объявлялась **о б щ е о б я з а т е л ь н о й**, **в с е с о с л о в н о й** и **л и ч н о й**.

Согласно принципамъ новаго устройства вооруженной силы, армія, содержащаяся въ мирное время, должна прежде всего служить шко-

2) «Военно-статистическое Обзорѣніе Россіи». Изд. Военнаго Министерства, 1871 года, ч. IV.

лой для подготовки запаса военно-обученных людей, посредством призыва которых, при мобилизации, разворачивалась армия военного времени. В связи с этим «Устав о воинской повинности» назначает совсем иные, нежели раньше, сроки службы. Первоначально таковой срок был установлен в 5 лет, а затем сокращен до 4-х и 3-х лет. Стена разделявшая армию от народа, таким образом рушилась и социальная связь между ними устанавливалась чрезвычайно тесная.

«Устав о воинской повинности 1874 г.» просуществовал в течение 40 лет, вплоть до мировой войны. Правда, в 1912 г. был издан закон об изменении Устава, но эти изменения не производили коренной реформы. Кроме того, изменения, которые вводил в «Устав о воинской повинности 1874 г.» закон 1912 года, не могли еще вполне отразиться в действительной жизни, так как уже через два года вспыхнула мировая война.

Вот почему изучение условий созданных Российским Законодательством для использования на войне «живой силы» государства, должно основываться прежде всего на рассмотрении «Устава о воинской повинности 1874 года».

Территориальное распределение тягот воинской службы.

Согласно Уставу 1874 года, полное освобождение от воинской службы предоставлялось всему инородческому населению Астраханской губернии, Тургайской, Уральской, Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской областей, Сибири, а равно Самоѣдамъ, обитающимъ в Мезенскомъ и Печорскомъ уѣздахъ Архангельской губернии. Это освобождение было сохранено и закономъ 1912 года.

До 1887 г. все население Закавказья, а равно и инородцы Севернаго Кавказа, были тоже совершенно освобождены от воинской службы. Но затемъ, не-туземное население всего Кавказа было постепенно привлечено къ отбыванию воинской повинности на общемъ основаніи. Кроме того, привлечены были къ воинской службѣ (но согласно особаго облегченнаго положенія) нѣкоторые изъ горскихъ племенъ Севернаго Кавказа.

Освобождено было также от воинской службы все население Туркестанскаго края, Приморской и Амурской областей и нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстностей Сибири. По мѣрѣ проведения желѣзныхъ дорогъ въ Туркестанѣ и Сибири это изъятіе сокращалось.

Финляндія до 1901 года отбывала воинскую повинность на основаніи особаго положенія. Но въ 1901 году, изъ опасенія за столицу Имперіи — С. Петербургъ, въ случаѣ войны съ Германіей, Правительство расформировало Финскія войска и впредь до обработки новаго Положенія вовсе освободило население Финляндіи отъ воинской повинности.

Наконецъ, на основаніи особыхъ Казачьихъ Уставовъ отбывало воинскую службу казачье населеніе областей: Войска Донскаго, Кубанскаго, Терскаго, Астраханскаго, Уральскаго, Оренбургскаго, Сибирскаго, Семирѣченскаго, Забайкальскаго, Амурскаго и Уссурийскаго. Но «Казачьи Уставы» не только не представляли собою облегченія въ отбываніи воинской службы, но въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ предъявляли къ населенію большія требованія, нежели «общій Уставъ». Существованіе особыхъ казачьихъ Уставовъ объяснялось желаніемъ Правительства дать казакамъ законъ, хотя и построенный на тождественныхъ съ общимъ Уставомъ основаніяхъ, но въ то-же время приспособленный къ ихъ быту и историческимъ традиціямъ.

Подводя итогъ вышесказанному, можно выразить слѣдующими цифрами распределеніе тяготъ «воинской повинности» на все населеніе Россійской Имперіи въ 1914 году:

А). Подлежало «воинской повинности»:	
На основаніи Общаго Устава.....	87,5% населенія.
На основаніи Казачьихъ Уставовъ.....	2,5% населенія.
<hr/>	
в с е г о.....	90 % населенія.

Б). Было вовсе освобождено отъ «воинск. пов.» 10 % населенія.

Отсюда мы видимъ, что, по сравненію съ прежнимъ рекрутскимъ уставомъ, наши законоположенія о воинской повинности значительно расширяли базу, на которой строилось комплектованіе вооруженной силы. Освобожденіе части населенія отъ воинской службы хотя и сохраняется, но это освобожденіе **утрачиваетъ прежній сословный характеръ**; оно обуславливается причинами общегосударственнаго порядка и его можно уподобить освобожденіямъ отъ воинской службы, предоставляемымъ прочими Европейскими Государствами населенію своихъ колоній. Такимъ образомъ, въ указанныхъ выше освобожденіяхъ нельзя еще видѣть нарушеніе основныхъ началъ, а именно: всеобщезательности, всесословности и личнаго долга, — на которыхъ стремился базироваться нашъ законъ о воинской повинности.

Сроки службы.

Идея личнаго долга каждаго гражданина защищать свое отечество, составляетъ основной принципъ закона объ обязательной воинской службѣ.

Проведеніе этой идеи въ средѣ кореннаго населенія Россіи получало особое моральное значеніе. Но для того, чтобы въ сознаніи народныхъ массъ, въ особенности малокультурныхъ, эта идея укоренилась, необходимо было, чтобы законъ объ обязательной воинской службѣ въ самой полной степени стремился къ социальной справедливости. Всѣми Европейскими государствами въ основу законоположеній объ

обязательной воинской службѣ положенъ возрастъ и физическая годность призываемаго гражданина. Подобная постановка вопроса, въ самомъ дѣлѣ наиболѣе отвѣчаетъ идеѣ общеобязательной воинской службы. Молодой и здоровый человекъ является лучшимъ воиномъ и легче переноситъ всѣ тяжести боевой жизни. Съ пониженіемъ возраста бойцовъ — уменьшается и число многосемейныхъ солдатъ, которымъ военная служба несравненно труднѣе, чѣмъ холостымъ солдатамъ. Поэтому молодая армія способна проявить большую энергію, нежели армія наполненная пожилыми людьми, часто обремененными многочисленнымъ семействомъ.

Минувшая война заставила ввести нѣкоторые компромиссы для квалифицированныхъ работниковъ, знанія и умѣніе которыхъ государству полезнѣе приложить не на фронтѣ, а въ тылу. Но всѣ эти компромиссы не нарушаютъ основной идеи закона объ обязательной воинской службѣ въ томъ случаѣ — если они диктуются исключительно пользою государства, а не личною. Вотъ почему, говоря выше, что законы объ обязательной военной службѣ должны стремиться осуществити въ самой полной мѣрѣ справедливость, мы добавили слово «соціальную». Мы хотѣли этимъ выдѣлить идею — что рѣчь идетъ не о справедливости въ обыденномъ пониманіи индивидуальной жизни, а о справедливости обуславливаемой пользою всего соціального организма.

Подобная точка зрѣнія вызываетъ большія осложненія, но и въ этихъ осложненныхъ условіяхъ правильное рѣшеніе будетъ найдено только въ томъ случаѣ, если въ основу распредѣленія тяготъ, накладываемыхъ на плечи населенія закономъ объ обязательной воинской службѣ, будетъ положенъ возрастной принципъ; иначе говоря — распредѣленіе этихъ тяготъ должно быть произведено по **возрастнымъ слоямъ мужского населенія страны**, соблюдая наибольшую равномерность въ требованіяхъ внутри каждаго возрастнаго класса и понижая эти требованія по мѣрѣ увеличенія возраста класса.

Посмотримъ теперь въ какой мѣрѣ было выполнено это основное требованіе нашимъ закономъ.

Призыву подлежали молодые люди, которымъ только что минулъ 21 годъ. Въ мирное время принятые на службу молодые люди поступали въ «постоянныя войска» состоявшія изъ арміи, флота и казачьихъ войскъ. Послѣ отбытія «дѣйствительной службы» въ теченіе установленнаго закономъ срока, чины арміи, флота и казачьихъ войскъ перечислялись въ «запасъ». Ко времени изданія закона 1912 года, срокъ дѣйствительной службы равнялся для пѣхоты и артиллеріи (кроме конной) 3 годамъ, для прочихъ сухопутныхъ войскъ — 4 годамъ и для флота 5 годамъ. Въ «запасѣ» чины служившіе въ пѣхотѣ и артиллеріи (кроме конной) числились 15 лѣтъ, чины прочихъ сухопутныхъ войскъ 13 лѣтъ и чины флота 5 лѣтъ.

Чины «запаса» предназначались для укомплектованія въ случаѣ мобилизаціи частей Дѣйствующей Арміи. Въ мирное время чины запаса могли призываться на учебные сборы, но не болѣе двухъ разъ за все

время и каждый раз не долѣе какъ на шесть недѣль. Изъ стремленія къ экономіи, продолжительность учебныхъ сборовъ была на дѣлѣ сокращена: такъ — лица состоявшія на дѣйствительной службѣ болѣе трехъ лѣтъ, призывались только разъ и на двѣ недѣли, а лица прослужившія менѣе трехъ лѣтъ — два раза, но каждый разъ лишь на три недѣли.

По окончаніи установленнаго закономъ срока пребыванія въ запасѣ, лица, въ немъ состоявшія, перечислялись въ государственное ополченіе въ которомъ и состояли до 43-лѣтняго возраста.

Сравненіе съ германскимъ закономъ.

Отсюда мы видимъ, что русскій законъ распредѣлялъ обязанности воинской службы на три возрастныхъ слоя. Для того, чтобы убѣдиться, насколько подобное упрощенное рѣшеніе вопроса не обладало гибкостью для полнаго проведенія въ жизнь возрастнаго принципа, мы отсылаемъ читателя къ помѣщенной въ концѣ книги схемѣ № 1. Въ ней мы указываемъ, для сравненія, рѣшеніе того же вопроса германскимъ законодательствомъ. Въ то время какъ наше законодательство подраздѣляло тяготы воинской повинности на три слоя, германское законодательство подраздѣляло ихъ на шесть. Въ мирное время это различіе не могло непосредственно сказываться, ибо на мирномъ положеніи тяготы обязательной воинской службы несли только тѣ лица, которыя состояли на дѣйствительной службѣ, остальные же, числившіяся въ запасѣ или ополченіи, у насъ, и въ резервѣ, лавдверѣ и ландштурмѣ въ Германіи — не отрывались отъ своей частной жизни. Но въ военное время различіе между указанными въ таблицѣ категоріями было существеннымъ. У насъ I-я и II-я категоріи шли сразу же съ объявленіемъ войны въ ряды дѣйствующихъ войскъ умирать на поляхъ битвъ, а III-я категорія частью шла на пополненіе потерь дѣйствующей арміи, частью же на формированіе особыхъ ополченскихъ частей для тыловой службы, т. е. безъ риска увѣчій и смерти. Въ Германіи, съ объявленіемъ войны, сразу же предназначались для активныхъ военныхъ дѣйствій II-я и III-я категоріи. IV-я категорія (ландверъ I-го разряда) предназначалась для формированія особыхъ частей, на которыя предполагалось первоначально возложить второстепенныя боевыя задачи. V-я категорія — (ландверъ II-го разряда) формировала особыя части, предназначаемыя первоначально для тыловой службы, но онѣ могли быть также привлечены въ послѣдствіи для второстепенныхъ боевыхъ задачъ. VI-я категорія (ландштурмъ старше 39 лѣтъ) формировала особыя части предназначавшіяся исключительно для тыловой службы и для охраны границъ. Наконецъ, I-я категорія (ландштурмъ моложе 20 лѣтъ) могла быть призвана, въ случаѣ надобности, въ видѣ досрочныхъ призывовъ на укомплектованіе дѣйствующихъ войскъ.

Въ предвидѣніи громадной потребности въ «живой силѣ» въ слу-