

Тухолка Сергей Владимирович

Философия истории

**Влияние на историю провидения,
воли и рока**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 101
ББК 87
С32

С32 **Сергей Владимирович Т.**
Философия истории: Влияние на историю провидения, воли и рока / Тухолка Сергей Владимирович – М.: Книга по Требованию, 2023. – 98 с.

ISBN 978-5-519-78037-7

Доисторическая эпоха белой расы

ISBN 978-5-519-78037-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ВСТУПЛЕНИЕ. ПРОВИДѢНІЕ, ВОЛЯ И РОКЪ. ИХЪ ОТНОШЕНІЕ КЪ ЧЕЛОВѢКУ.

Жизнь міра регулируется тремя главными принципами или силами: Провидѣніемъ, Рокомъ и волей человѣка.

Провидѣнію принадлежитъ духовно-интеллектуальная сфера, Року—область природы и матеріи, и Воля—анимическая или душевная сфера человѣка, т. е. его чувства и страсти.

Провидѣніе имѣетъ дѣло лишь съ принципами явленій. Создавая какой-нибудь принципъ или, иначе говоря, идею явленія, оно внушаетъ этотъ принципъ волю человѣка, и человѣкъ путемъ дѣйствія осуществляетъ этотъ принципъ или эту идею.

Всякое дѣйствіе и явленіе, разъ они совершились, входятъ въ область Рока.

Задача его упрочивать всякое движеніе Воли. Року принадлежитъ прошедшее, Воля — настоящее, Провидѣнію — будущее.

Законъ Рока состоитъ въ неизмѣнности разъ совершившагося и въ неизбежности природныхъ послѣдствій всякаго явленія. Элементъ Рока—необходимость, которая вытекаетъ изъ связи между причиной и слѣдствіемъ. Напр., пораженіе сердца человѣка вызываетъ смерть, приближеніе горящей спички къ сухому пороку — воспламененіе и проч.

Року вполне подчинены минеральное и растительное царства природы и въ значительной степени міръ животныхъ.

Человѣкъ же наоборотъ вполне свободенъ въ своихъ дѣйствіяхъ, и главнымъ элементомъ Воли является безграницная и непреоборимая свобода.

Однако Воля имѣетъ свободу относительно дѣй-

ствія, лишь пока она не осуществила его, ибо съ этого момента дѣйствіе уже переходитъ въ область Рока.

Такъ, выпущенная пуля непременно пролетитъ извѣстное разстояніе и ударитъ въ предметъ, лежащій на дорогѣ. Если эта пуля ранитъ человѣка, то Воля бессильна уничтожить рану, но можетъ излечить ее, противопоставляя первому факту пораненія, другіе факты относящіеся къ леченію.

Такимъ образомъ реализовавшася Воля немедленно попадаетъ въ цѣпи Рока, но она можетъ воздѣйствовать на Рокъ, создавая новые факты, т. е. пользуясь орудіями самого же Рока.

Для выясненія взаимодѣйствія трехъ сказанныхъ силъ возьмемъ слѣдующій примѣръ.

Съ дуба падаетъ жолудь. Въ этомъ жолудѣ заключается жизненная сила и принципъ дуба, т. е. начало обуславливающее появленіе изъ жолудя именно дуба, а не сосны. Эта сила и этотъ принципъ суть продукты Провидѣнія.

При благоприятныхъ условіяхъ изъ этого жолудя выросъ бы согласно законамъ природы новый дубъ, и это было бы проявленіемъ Рока.

Но воли человѣка вмѣшивается въ предопредѣленіе установленное Рокомъ. Я беру жолудь и разламываю его на куски.

Этимъ дѣйствіемъ я не извлекъ жолудь изъ-подъ власти Рока, но измѣнилъ его судьбу и создалъ для него новый рокъ, ибо части его сгніютъ и перейдутъ по законамъ природы въ землю и воздухъ.

Однако уничтоженіемъ одного и даже сотни жолудей я не въ состояніи уничтожить ни жизненную силу въ природѣ, ни спецификацію дуба, т. е. существованіе принципа дуба или представленія о дубѣ.

Такимъ образомъ область Провидѣнія, т. е. область

духа и идей, недоступна для воздѣйствія человѣческой воли.

Въ данномъ примѣрѣ воля человѣка дѣйствовала разрушительно, но она можетъ дѣйствовать и созидательно. Напр., садовникъ, прививая дикую яблоню, мѣняетъ ея рокъ и дѣлаетъ ее садовой.

Провидѣніе пользуется волей человѣка для воздѣйствія на область Рока и для прогресса міра.

Задача Рока утверждать и сохранять, а задача Воли—вводить въ жизнь міра движеніе, перемѣну и прогрессъ.

Но Воля, будучи свободна, можетъ дѣйствовать и противно цѣлямъ Провидѣнія.

Для пониманія способовъ и путей, которыми Провидѣніе приводитъ Волю къ служенію своимъ цѣлямъ, не отнимая у нея свободы, составляющей ея сущность, необходимо выяснить соотношеніе между человѣчествомъ и сказанными міровыми принципами.

Человѣкъ имѣетъ въ себѣ также три сферы: духовно-интеллектуальную, которой соотвѣтствуетъ разумъ; анимическую или душевную, которой соотвѣтствуетъ сердце съ его чувствами и страстями, и матеріальную или инстинктивную, которой соотвѣтствуютъ органическая жизнь и потребности тѣла.

Центръ воли человѣка въ анимической сферѣ, но она объединяетъ въ себѣ и двѣ другія сферы, представляя, такъ сказать, ихъ взаимодействующую.

Группы людей, какъ то племена, народы, расы и наконецъ все человѣчество представляютъ отдѣльные организмы, обладающіе не только физической, но и индивидуальной психической жизнью.

Эти организмы также имѣютъ въ себѣ три сказанныя сферы, при чемъ по отношенію къ отдѣльному человѣку сферы человѣчества являются вышеуказанными міровыми принципами.

Такъ, духъ и разумъ человѣчества для отдѣльнаго человѣка представляютъ Провидѣніе, воля человѣчества представляетъ Волю, и инстинктъ человѣчества — Рокъ.

Такимъ образомъ человѣческій родъ заключаетъ въ себѣ три главные силы въ мірѣ.

Внѣ человѣчества имѣется съ одной стороны Богъ, а съ другой—природа.

Противопоставляя природу Божеству, мы получаемъ два принципа: духа и матеріи.

Но, какъ мы уже говорили, во всемъ мірѣ и въ каждомъ явленіи и предметѣ можно различать три элемента: духовный или принципиальный (Провидѣніе), волевой (человѣчество) и неизбежный (Рокъ).

Вслѣдствіе этого въ пониманіи человѣка всякое явленіе представляется двойственнымъ въ принципахъ и троякимъ въ элементахъ.

Воля, какъ мы видѣли, находится въ средней области между Провидѣніемъ и Рокомъ, служа для нихъ связью.

Ея свойство — постоянное движеніе. Провидѣніе съ одной стороны, а Рокъ—съ другой, влекутъ ее къ себѣ, но пока она остается въ своемъ центрѣ, т. е. въ анимической сферѣ человѣчества, она можетъ уклоняться отъ сближенія съ одной изъ двухъ другихъ міровыхъ силъ.

Въ это время Воля находится въ состояніи броженія и накопленія энергіи.

Но это состояніе не можетъ длиться безконечно, ибо накопленная энергія стремится проявиться въ дѣйствіи.

Къ тому же такое самодовлѣющее броженіе возможно лишь въ одномъ направленіи, т. е. при условіи, чтобы Воля не раздѣлялась; если же она раздѣ-

лится, то она сейчас же выходитъ изъ своей сферы и опять-таки проявляется въ дѣйствіи.

Проявляясь въ дѣйствіи, Воля слѣдуетъ или внушеніямъ Провидѣнія (разума), или внушеніямъ Рока (инстинкта); въ первомъ случаѣ она ведетъ человѣчество къ гармоніи, единству и спиритуализаціи, а во второмъ - къ борьбѣ, раздѣленію и матеріализаціи.

Провидѣніе хотя и не нарушаетъ свободы Воли, но имѣетъ различныя средства, дабы побудить ее добровольно слѣдовать своимъ предназначеніямъ.

Первое средство исходитъ изъ духовной сферы и является непосредственнымъ внушеніемъ Провидѣнія духу человѣка. Это внушеніе называется вдохновеніемъ и нисходитъ лишь на немногихъ избранныхъ, которыхъ можно назвать провиденціальными людьми.

Второе средство исходитъ изъ области Рока и является воздѣйствіемъ на Волю со стороны законовъ природы, которые побуждаютъ ее къ дѣйствію. Напр., голодъ заставляетъ человѣка работать.

Слѣдуя подъ вліяніемъ этихъ двухъ воздѣйствій по извѣстнымъ путямъ, Воля усваиваетъ себѣ извѣстные принципы, которые ранѣе были достояніемъ лишь избранныхъ, а затѣмъ распространяются и въ сознаніи массы. Собраніе этихъ принциповъ, постоянно расширяясь и совершенствуясь, представляетъ совѣсть человѣчества.

Принципы эти не нарушаютъ свободы Воли, ибо Воля принимаетъ ихъ добровольно и хотя могла бы отказаться отъ нихъ, но сама не хочетъ этого.

Но вышеуказанный процессъ согласованія Воли съ видами Провидѣнія является въ высшей степени сложнымъ и труднымъ.

Дѣло въ томъ, что такъ какъ сущность Воли заключается въ свободѣ, то Воля опасается даже тѣни подчиненія, и поэтому обычно она не только не

слѣдуетъ внушеніямъ Провидѣнія, но даже прямо возстаеъ противъ нихъ.

Провидѣніе не можетъ помѣшать этому, но оно имѣетъ средства достигнуть своихъ цѣлей, несмотря на противодѣйствіе воли человѣка.

Первое средство состоитъ въ законахъ Рока, которые, не стѣсняя свободы Воли, ограничиваютъ ея проявленіе въ матеріальной сферѣ; напр., человѣкъ хочетъ исполнить извѣстное дѣйствіе, но не имѣетъ на это силы.

Второе же средство вытекаетъ изъ свойства самой Воли, и заключается въ томъ, что она можетъ быть единодушна только, когда она стремится къ духовности и гармоніи (духъ-единъ и недѣлимъ), т. е. когда она слѣдуетъ внушеніямъ Провидѣнія.

Если же она склоняется въ сторону Рока и даетъ увлечь себя инстинкту, то она непременно раздѣляется (сфера инстинкта, т. е. матерія — многообразна и дѣлима) и сама себя нейтрализуетъ.

Къ тому же, какъ мы говорили, Волѣ недоступна сфера принциповъ, и она можетъ вліять лишь на матеріальную сферу, т. е. на форму явленій.

Но всѣ формы — преходящи, и потому главнымъ средствомъ Провидѣнія является время, измѣряемое однако не человѣческими періодами, а понимаемое, какъ движеніе въ вѣчности.

При этомъ, такъ какъ пути Провидѣнія — неисповѣдимы, и такъ какъ человѣкъ не можетъ проникнуть въ его намѣренія, то бываетъ, что, думая возстать противъ Провидѣнія, онъ безсознательно самъ способствуетъ его цѣлямъ.

Согласно съ вышеизложеннымъ всѣхъ людей можно раздѣлять на три группы:

1) провиденціальныя люди, т. е. люди, вдохновляемые Провидѣніемъ.

2) люди Воли, которые, слѣдуя принципу Воли, стремятся къ неограниченной свободѣ человѣка, къ измѣненію прежнихъ установленій и къ уничтоженію власти.

3) люди Рока, которые наоборотъ стремятся къ ограниченію свободы человѣка, къ сохраненію прежнихъ установленій и къ укрѣпленію власти.

Точно также и событія бываютъ трехъ родовъ: провиденціальныя, волевая и роковыя, смотря по тому, какая изъ трехъ міровыхъ силъ является ихъ источникомъ.

Исторія міра представляетъ борьбу Воли и Рока, или энергіи и инерціи; Провидѣніе же пользуется этой борьбой для своихъ цѣлей и не допускаетъ ни одному изъ упомянутыхъ началъ окончательно уничтожить своего противника, ибо оба они необходимы для жизни міра: безъ Рока Воля находилась бы въ состояніи анархическаго движенія, не имѣющаго никакой точки опоры, а безъ участія Воли міръ застылъ бы въ одномъ положеніи и не былъ бы способенъ къ прогрессу.

Какъ мы видимъ, вышеупомянутыя три начала соотвѣтствуютъ тремъ божествамъ въ индійской мифологіи: Брама (Провидѣніе), Вишну (Рокъ) и Сива (Воля).

Рокъ и Воля могутъ объединиться и дѣйствовать въ гармоніи лишь подъ эгидой Провидѣнія, и Воля можетъ создать нѣчто прочное, лишь дѣйствуя въ согласіи съ Провидѣніемъ.

Провидѣніе постоянно предоставляетъ людямъ возможность идти по этому пути, но они столь же постоянно уклоняются отъ него.

Въ результатъ однако человѣкъ имѣетъ только лишнія борьбу и несчастія; и хотя ему удается иногда мѣнять согласно своимъ желаніямъ время и форму

явленій, но его созданія скоро распадаются, и въ вѣчности Провидѣніе продолжаетъ руководить міромъ.

Въ своемъ изслѣдованіи библейскихъ аллегорій (комментаріи на поэму Байрона «Каинъ») Фабръ д'Оливе указываетъ, что изъ сыновей Адама и Евы Авель былъ провиденціальнымъ, а Каинъ—волевымъ человекомъ.

Въ то время Провидѣніе непосредственно и открыто проявлялось на землѣ, но воля человека возстала противъ него, и Каинъ убилъ Авеля.

Тогда Провидѣніе прибѣгло къ посредственному воздѣйствію на міръ и вызвало въ жизни Сноа, человека Рока, который имѣлъ задачей ограничить своеволіе Каина и подчинить его игу неизбѣжныхъ законовъ.

І. ЧАСТЬ. ДОИСТОРИЧЕСКАЯ ЭПОХА ВЪ ЖИЗНИ БѢЛОЙ РАСЫ.

І. РАЗДѢЛЕНІЕ НА РАСЫ.

Человѣческій родъ раздѣляется на четыре главныхъ расы: желтую, красную, черную и бѣлую.

Желтая зародилась въ Азіи, красная—въ Америкѣ и на Атлантидѣ (впослѣдствіи Атлантида была поглощена водами океана, носящаго ея имя, но колонія Атлантовъ сохранилась въ древнемъ Египтѣ), черная раса зародилась въ Африкѣ на экваторѣ, а бѣлая на сѣверѣ Европы.

При зарожденіи бѣлой расы черная раса достигла уже высокой степени цивилизаціи и въ то время являлась господствующей въ мірѣ: она владѣла Афри-

кой, большей частью Азіи и южными берегами Европы.

Бѣлая же раса тогда еще скиталась въ дикомъ состояніи на сѣверѣ Европы.

2. ОТНОШЕНІЯ МЕЖДУ МУЖЧИНОЙ И ЖЕНЩИНОЙ. ПРОИСХОЖДЕНІЕ БРАКА. ЕГО ПОСЛѢДСТВІЯ.

Въ это время ни духовная, ни анимическая сфера еще не пробуждались въ человѣкѣ, и онъ жилъ только инстинктивной, т. е. чисто животной жизнью.

Но Провидѣніе предназначало человѣческій родъ къ усовершенствованію и къ общественной жизни, и потому вложило въ него задатки, которые подъ вліяніемъ Воли и Рока должны были вести его къ прогрессу.

Основаніемъ для развитія человѣка должна была служить любовь, которая вообще является источникомъ жизни міра.

Въ данномъ случаѣ дѣло шло лишь о низшей формѣ любви, т. е. о половомъ инстинктѣ.

Если бы люди подвергались дѣйствию полового инстинкта въ той же формѣ, какъ животныя, т. е. въ видѣ одинаковаго влеченія самца и самки другъ къ другу въ извѣстные періоды, то они и не вышли бы изъ животнаго состоянія; но у мужчины половое влеченіе проявлялось въ иной формѣ, чѣмъ у женщины, и это-то различіе и послужило источникомъ цивилизаціи.

Въ основѣ инстинкта мужчины лежитъ желаніе сначала насладиться привлекающимъ его предметомъ и потомъ уже думать о владѣніи имъ. Вслѣдствіе

этого, въ случаѣ препятствія къ его желанію, мужчина не раздумывая бросается въ борьбу.

Женщина наоборотъ: она сначала хочетъ обезпечить владѣніе предметомъ и потомъ спокойно наслаждаться имъ.

Поэтому всякое препятствіе вызываетъ въ ней опасеніе, и она предпочитаетъ уклониться отъ борьбы.

Вслѣдствіе этого основного различія первоначальныя отношенія между мужчиной и женщиной представлялись въ слѣдующемъ видѣ.

Побуждаемый половымъ желаніемъ, мужчина, завидя женщину, бросался на нее съ цѣлю овладѣть ею; но его нападеніе прежде всего вызывало въ ней страхъ; поэтому она обращалась въ бѣгство и отдавалась мужчинѣ лишь послѣ сопротивленія.

Необходимость преслѣдовать женщину и бороться съ ней для удовлетворенія половой потребности заставляетъ мужчину думать о причинѣ бѣгства женщины и о средствѣ удержать ее.

Онъ знаетъ только двѣ потребности: похоть и голодъ, и вотъ ему приходитъ въ голову, что женщина голодна. Мысль объ этомъ ужасномъ ощущеніи пробуждаетъ въ немъ анимическую сферу и вызываетъ чувство жалости.

Тогда мужчина набираетъ плодовъ и подноситъ ихъ въ даръ женщинѣ (свадебная корзинка).

Женщина, будучи болѣе впечатлительна и вслѣдствіе этого обладая болѣе быстрымъ, чѣмъ мужчина соображеніемъ, съ своей стороны видитъ, что ей не выгодно бѣжать отъ мужчины и быть взятой силою. Кромѣ того инстинктъ владѣнія побуждаетъ ее принять дары мужчины.

Въ то же время и въ ней пробуждается анимическая сфера, такъ какъ этотъ актъ мужчины порождаетъ въ ней тщеславіе и кокетство, насколько