

**Вопросы философии и
психологии**

Книга 135.

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 101
ББК 87
В74

В74 Вопросы философии и психологии: Книга 135. / – М.: Книга по Требованию, 2012. – 202 с.

ISBN 978-5-458-04782-1

Вопросы философии и психологии. Состоит из 137 книг.

ISBN 978-5-458-04782-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Логика Гегеля и ея религіозный смыслъ.

Все философское ученіе Гегеля посвящено адекватному раскрытію *сущности Божества* и описанію того *творческаго пути*, который совершается Сущностію божественнаго Смысла. Этотъ путь есть путь непрерывнаго восхожденія и само-обогащенія,—единный великій процессъ, не подчиненный въ цѣломъ законамъ эмпирическаго времени, но, тѣмъ не менѣе, происходящій въ извѣстномъ послѣдованіи и потому распадающійся на опредѣленные „эпохи“. Каждая изъ этихъ эпохъ описывается въ особой наукѣ, такъ, что чистая сущность теогоническаго процесса, изображенная въ рядѣ научныхъ категорій, не только адекватно *отображается* въ нихъ и *воспроизводится* въ сознаніи философа, но подлинно, реальностью и силою своею, *присутствуетъ*, *составляется* въ его душѣ. Наука есть живая сущность Божія и первая изъ этихъ наукъ, Логика, составляетъ первую эпоху божественной жизни.

Согласно основной концепціи, каждое спекулятивное событіе научнаго ряда есть актъ самоопредѣленія, совершаемый живымъ смысломъ. Логика представляетъ изъ себя цѣлую систему такихъ событій, состоящую, съ виду, изъ множества актовъ самоопредѣленія; эти акты срастаются однако въ одно грандіозное событіе; они объединены единымъ *субъектомъ*, который въ нихъ дѣйствуетъ, единой *средой*, въ которой они происходятъ, процессуальной *непрерывностью*, въ которой они совершаются, и, наконецъ, единымъ *результатомъ*, въ который они изливаются.

Субъектъ, совершающій въ себѣ логическіе акты, есть Богъ. Логическій рядъ, какъ и всякое иное бытіе, есть творческое проявленіе и состояніе самодѣятельнаго Божества. Только единый Богъ, живая смысловая субстанція,—единственная, всеобъемлющая и творчески всепроникающая,—можетъ быть этимъ субъектомъ.

Самоопредѣленіе свое Богъ совершаетъ здѣсь въ „элементѣ“ или въ „стихіи“ *чистаго понятія*. Подъ „чистымъ понятіемъ“ слѣдуетъ разумѣть спекулятивный смыслъ, свободный отъ всякой примѣси эмпирическаго, „несмѣшанный“¹⁾ и не осложненный иными, низшими формами бытія,—„независимый“ отъ нихъ²⁾; „чистое понятіе“ есть понятіе, сохраняющее свою подлинную спекулятивную форму, остающееся вѣрнымъ своей основной спекулятивной природѣ; это есть понятіе въ его первоначальной классической простотѣ,—понятіе, вѣрное себѣ. Именно благодаря этому—чистому понятію присущи всѣ тѣ основныя формы жизни, которыя характеризуютъ спекулятивный смыслъ. Оно отправляетъ-ся отъ недифференцированнаго, такъ сказать, „завернутаго“ состоянія; оно движется діалектически, порождая въ себѣ внутреннія противоположности и сохраняя ихъ въ мѣру ихъ истинности; оно опредѣляетъ себя, развиваясь отъ всеобщаго къ единичному; оно сращиваетъ свои опредѣленія органически, образуя богатство опредѣленій и восходя къ спекулятивно-конкретной органической тотальности. Въ Логикѣ Божество осуществляетъ этотъ способъ жизни въ его „чистомъ“, т. е. несмѣшанномъ, неосложненномъ и незатрудненномъ видѣ. Логическая ткань слагается въ этихъ формахъ съ тою легкостью, которая присуща движенію, свободному въ своей необходимости и необходимому въ своей свободѣ. Это возможно именно потому, что „чистое понятіе“ есть устойчивый и необходимый ингредиентъ, присутствующій на всѣхъ ступеняхъ Логики.

1) Срв. Enc. I. 28

2) „unabhängig“ Log. III. 18. 19.

Логика не покидаетъ своего уровня; она не выходитъ изъ элемента чистаго понятія. Но въ предѣлахъ этого послѣдняго Божество проходить послѣдовательно и непрерывно черезъ *всѣ* возможныя состоянія и замыкается въ стройную круговую законченность. Весь ходъ его движется къ единой цѣли: къ осуществленію въ себѣ *спекулятивной конкретности, т. е. высшаго, органически сращеннаго, максимальнаго богатства чистыхъ мыслепредѣлений*; и процессъ логическій не законченъ, и понятіе не готово, пока оно не дасть себѣ всю полноту опредѣленія. Понятно, что первые члены логической цѣпи будутъ отличаться наибольшей спекулятивной „абстрактностью“, а послѣдніе—наибольшей спекулятивной „конкретностью“. Начиная отъ первой „бѣднѣйшей“ категоріи и кончая послѣдней „богатѣйшей“ категоріей,—происходитъ непрерывное накопленіе категоріальнаго богатства. Каждая логическая категорія есть *sui generis* „чистое понятіе“, т. е. особое состояніе или модификація этого послѣдняго ¹⁾. Каждая категорія есть, какъ таковая, особое метафизическое *ens reale*; ибо „бытіе и чистое понятіе“ просто совпадаютъ ²⁾. И, въ то же время, каждая послѣдующая категорія является новымъ состояніемъ, которое создано предшествующей категоріей въ себѣ самой, и которое теперь, сработавшись съ нею въ единство, оказывается включеннымъ въ нее и обогащающимъ ее собою. Всѣ пройденныя звенья „лежатъ въ основѣ“ новаго звена ³⁾; они представляютъ изъ себя тотъ „элементъ“, ту необходимую внутреннюю стихію, изъ которой состоитъ новая категорія. Всѣ категоріи, сложившіяся послѣ первой, имѣютъ въ себѣ эту первую въ видѣ актуальной основы; каждая послѣдующая категорія есть „Бытіе“, ибо первая категорія есть именно категорія „Бытія“; и „Количество“, и „Мѣра“, и „Сущность“, и „Дѣйствительность“, и „Понятіе“, и Идея“,

¹⁾ Срв. Log. III. 244.

²⁾ Log. I. 50.

³⁾ Срв. Log. I. 82.

и вообще всѣ понятія философіи 1) суть разновидности „Бытія“. Подобно этому всѣ категоріи, сложившіяся послѣ второй, имѣють въ себѣ въ видѣ актуальной основы эту вторую, которая сама есть наиболѣе близкая и наиболѣе общая разновидность первой категоріи. Всѣ послѣдующія категоріи суть состоянія, осложненные модификаціи, или „примѣры“ 2) предшествующей; онѣ суть *ея необходимыя* состоянія, въ которыя она сама „реально переходитъ“ 3), въ которыхъ она сама актуально присутствуетъ. Соотвѣтственно этому, предшествующая категорія есть всегда зерно или сѣмя всего послѣдующаго. Она содержитъ въ себѣ съ самаго начала *въ потенціи* всѣ тѣ дальнѣйшія опредѣленія, которыя ей предстоитъ создать или „положить“ въ себѣ. Начало есть *потенція* процесса и конца, а конецъ есть раскрытое, развернутое, *актуализировавшее* себя начало.

Естественно, что въ этомъ ряду каждая категорія должна разсматриваться, какъ „Бытіе“, раскрывшее и обогатившее себя до опредѣленной высоты и степени; каждая категорія есть органически сращенная тотальность всѣхъ предшествующихъ 4), сохранившихся въ ней и необходимо въ ней присутствующихъ. И, если откинуть дѣленіе Логикѣ на главы и параграфы, не имѣющее систематическаго значенія, то окажется, что *расположеніе категорій въ Логикѣ опредѣляется степенью ихъ спекулятивной конкретности и зависитъ отъ наличнаго въ каждой изъ нихъ содержательнаго богатства.*

Чѣмъ позднѣе расцвѣтаетъ категорія, тѣмъ совершеннѣе она въ своей органической конкретности. „Бытіе“, все болѣе обогащаясь, становится „опредѣленнымъ Бытіемъ“ 5) и притомъ въ высшей степени и въ конкретнѣйшемъ значеніи. И тогда оно достигаетъ конца и получаетъ значеніе „Абсолютной Идеи“.

1) Ibidem.

2) Ibidem.

3) Срв. Log. II. 124.

4) Срв. Log. III. 58. 66.

5) Срв. Log. III. 66

„Абсолютная Идея“ есть, слѣдовательно,—„Бытіе“, раз-
вернувшее *все* свое содержаніе, вскрывшее *всю* свою при-
роду, осуществившее сполна свою потенцію въ элементѣ
чистаго понятія. Все сокровенное и потенциальное стало
откровеннымъ и актуальнымъ. Понятіе пробѣжало и охва-
тило „всю тотальность своихъ опредѣленій“ ¹⁾ и предсто-
ить оу въ видѣ ихъ органическаго, сросшагося единства.
Логика изображаетъ путь „Бытія“ (Sein), „Качество“ (Quali-
tät) котораго нашло въ „Количествѣ“ (Quantität) свою
„Мѣру“ (Maass); „Сущность“ (Wesen) этого „Мѣрнаго Бы-
тія“ обрѣла въ своемъ „Явленіи“ (Erscheinung) свою „Дѣй-
ствительность“ (Wirklichkeit); „Понятіе“ (Begriff) этой „Яв-
ленной Сущности Мѣрнаго Бытія“, самоопредѣляясь, опу-
стилось отъ неопредѣленной „Всеобщности“ (Allgemeinheit)
къ слиянію съ „Единичностью“ (Einzelheit), выстрадало
себѣ черезъ „Первораздѣлы“ (Urtheil) спекулятивное „Слія-
ніе“ (Schluss) и развернуло на этомъ пути свою „Органи-
ческую“ природу (Teleologie), въ которой „идельное“ со-
впадаетъ съ „реальнымъ“; такъ сложилась „Идея“ (Idee),
какъ тождество идеальнаго и реальнаго; „Идея“ есть реаль-
ная „Жизнь“ (Leben), совпадающая съ идеальнымъ „Зна-
ніемъ“ (Erkennen), т. е. живая всеобъемлющая система
смысловъ, или — „Истина“ (Idee des Wahren); *живая, реаль-
ная* „Истина“ есть, очевидно, верховное „Благо“ (Idee des
Guten) и совпаденіе ихъ порождаетъ послѣднее увѣнчаніе
процесса—„Абсолютную Идею“ (Absolute Idee). Все это
богатство категоріальныхъ опредѣленій ²⁾ создано и поро-
ждено „Бытіемъ“ въ его собственныхъ предѣлахъ; или
иначе: „Бытіе“ опредѣлило себя изъ себя, какъ тотальность
всѣхъ этихъ категорій. Поэтому если Абсолютная Идея
раскрывается, какъ верховное благо, т. е. реальная истина,
живущая въ видѣ органически-раздѣляющейся и сливающейся
системы смысловъ, образующихъ вмѣстѣ единую дѣйстви-

¹⁾ Log. III. 352.

²⁾ Здѣсь приведены лишь наиболѣе существенныя категоріи.

тельность, или, что то же, явленную сущность мѣрнаго бытія, то она есть не что иное, какъ само начальное Бытіе; начальное же Бытіе есть мѣрная явленная сущность дѣйствительнаго понятія, или всеобщности, слившейся черезъ первораздѣлы съ единичностью и органически живущей въ видѣ осуществленной истины, т. е. верховнаго блага, совпадающаго съ Абсолютной Идеей.

Абсолютная Идея есть, такимъ образомъ, органическій итогъ логическаго развитія, перебравшаго всѣ опредѣленія¹⁾. Она сосредоточиваетъ въ себѣ весь результатъ того непрерывнаго процесса, въ которомъ движется Логика. Она можетъ быть опредѣлена -поэтому, какъ актуальное Бытіе, или какъ раскрытый Разумъ. Она есть просто синонимъ „разумнаго“²⁾ и поэтому можно сказать: логика открываетъ, что разумъ есть *субстанціальное и абсолютно-конкретное единство всѣхъ категорій*³⁾.

Таковы основные элементы логическаго процесса, превращающіе его въ цѣлостное единство, въ простое смысловое обстояніе, поддающееся непосредственному, исчерпывающему охвату въ единомъ актѣ мысли.

Этотъ простой и непосредственный актъ мысли, охватывающій всю Логикѣ сразу, необходимо выработать въ себѣ всякому, кто хочетъ дѣйствительно *понять* Гегеля. Вся Логика содержится ехрлісіте и въ то же время імпрлісіте въ „Абсолютной Идеѣ“, какъ въ простомъ и органически-цѣлостномъ порожденіи всего процесса. Отъ конца до начала *нѣтъ* разстоянія и удаленія: „Бытіе“ не уходитъ въ глубину перспективы, но присутствуетъ цѣликомъ на переднемъ планѣ все-завершающей тотальности; и это относится также ко всѣмъ категоріямъ безъ исключенія; вся Логика должна быть воспринята какъ бы въ двухъ измѣреніяхъ: завершеніе ея подобно кругу, собравшему въ себѣ всѣ цвѣта радуги и слившему ихъ черезъ вращеніе въ классическую простоту *бѣлаго* цвѣта.

¹⁾ Срв. Log. III. 329.

²⁾ Recht. 17.

³⁾ Log. I. 33.

Въ чемъ же философское значеніе этого событія и куда ведетъ его имманентная ему необходимость?

Логическій процессъ имѣетъ по Гегелю тройкое значеніе: *религіозное, систематическое и космологическое*. Всѣ эти три аспекта сливаются, въ сущности говоря, въ одинъ и поддаются резъединенію лишь въ анализѣ.

Религіозное значеніе логическаго процесса состоитъ въ томъ, что логика есть не что иное, какъ *первое самораскрытіе и самоизложеніе Бога, совершающееся до созданія міра и человѣка*. Содержаніе ея есть „изображеніе Бога, какъ онъ есть въ своей вѣчной сущности, до созданія природы и конечнаго духа“¹⁾. Логика есть наука, раскрывающая „только Божественное понятіе“,²⁾ непосредственно изображающая въ своемъ „логическомъ теченіи“ „самоопредѣленіе Божіе къ бытію“³⁾. Всѣ категоріи ея суть „опредѣленія Абсолютнаго, метафизическія дефиниціи Бога“⁴⁾. Но изображеніе того, „что есть Абсолютное“, „есть собственное изложеніе Абсолютнаго и только обнаруженіе (ein Zeigen) того, что оно есть“⁵⁾. Поэтому логическій процессъ есть сама подлинная *ткань* Божественной сущности, а *философъ*, предавшій свою мысль „движенію“ логическихъ категорій, *исполненъ реального присутствія Божія*. Однако въ *первомъ* самораскрытіи Божіемъ нѣтъ еще человѣческаго сознанія; нѣтъ ни міра, ни конечнаго духовнаго существа, т.-е. человѣка и его субъективнаго самосознанія. Богъ живетъ и опредѣляетъ себя, или, что то же, созидаетъ свою

1) Гегель печатаетъ эти слова курсивомъ: „*die Darstellung Gottes..., wie er in seinem ewigen Wesen, vor der Erschaffung der Natur und eines endlichen Geistes ist*“. Log. I. 36.

2) „*die Wissenschaft nur des göttlichen Begriffs*“. Log. III. 352.

3) „*jener logische Verlauf die unmittelbare Darstellung der Selbstbestimmung Gottes zum Sein wäre*“. Log. III. 175.

4) Согласно дальнѣйшимъ разъясненіямъ Гегеля это относится только къ первымъ и третьимъ ступенямъ логической діалектики, тогда какъ вторыя ступени, какъ пребывающія „въ дифференціи“ суть „*Definitionen des Endlichen*“. Enc. I. 163. Срв. Enc. I. 170.

5) Log. II. 186. 189. 218. 219.

природу, въ ея чистомъ, еще не смѣшанномъ и не осложненномъ „покровами“¹⁾ видѣ. Чистое понятіе „естъ само абсолютное Божественное Понятіе“²⁾, спекулятивный характеръ котораго присутствуетъ въ каждой категоріи, какъ имманентный ея природѣ³⁾.

Раскрывая свою сущность въ этой системѣ чистыхъ понятій, Богъ какъ бы впервые находить въ нихъ свою природу, осуществляя ихъ и себя въ нихъ и они впервые начинаютъ „быть“ въ своемъ простомъ и кристалльномъ существѣ⁴⁾. Это означаетъ, что Богъ „полагаетъ“ себя, или „утверждаетъ“ себя, какъ „Бытіе“, „Качество“, „Количество“, „Мѣру“, „Дѣйствительность“ и т. д., съ тѣмъ, чтобы, утвердивъ себя *сущимъ* въ каждомъ изъ этихъ состояній, сохранить его, но перейти отъ него къ большому. Логика содержитъ создаваемые Богомъ впервые и отнынѣ имманентные ему способы быть и дѣйствовать. Она есть какъ бы начальное творческое слово божественнаго самоопредѣленія: „Я есмь Бытіе и Качество. И болѣе того: Я есмь Количество. И Мѣра. И Сущность. И Дѣйствительность. И болѣе того: Я есмь Понятіе. И Всеобщность. И Сліяніе. Я есмь Истина. И Благо. Я есмь Идея. И Абсолютная Полнота Всего“. *Логика есть подлинное и первое откровеніе -Бога себя самому въ элементъ чистой мысли.*

Отсюда и весь логическій процессъ получаетъ религиозное значеніе. Въ началѣ всѣхъ началъ, въ силу одной природной сущности своей, Богъ есть *Бытіе*; это тождество его съ бытіемъ относится къ самому подлинному, но еще сокровенному естеству его: сказать „Бытіе“,—значить сказать „субстанціальное бытіе“, значить *назвать самого Бога*

1) „ohne Hülle“. Log. I. 35; или иначе: „von aller sinnlichen Konkrektion befreit“. Log. I. 47.

2) Log. III. 175.

3) „Es ist eine Bedeutung“, говорить Гегель, „mit der man vor der Logik im reinen sein muss,“. Log. III. 18. 19. При этомъ онъ имѣетъ въ виду, конечно Феноменологию Духа.

4) Это относится, между прочимъ, и къ понятію „метода“, и къ понятію „науки“. См. напр. Log. I. 6 Anm. 26. 41. 42. Log. III. 329. 330.

Именно поэтому первое состояніе Божіе въ логикѣ не доказывается и не нуждается въ доказательствѣ, такъ же, какъ не доказывается вообще и самое бытіе Божіе: необходимо достигнуть *спекулятивнаго видѣнія, подняться* духомъ до этой первой истины и узрѣть ее, что она обстоитъ. Это подъятіе выстрадано Гегелемъ въ Феноменологіи Духа.

Богъ есть Бытіе. Это есть первое и неотъемлемое опредѣленіе его; точнѣе — *искони имманентное ему состояніе*. Но это *бытіе* Божіе пребываетъ въ нѣкоторой „безвидности и пустотѣ“; содержа „въ потенці“ все возможное и грядущее, весь дальнѣйшій процессъ, всѣ формы и состоянія, это первоначальное Бытіе страдаетъ неопредѣленностью и нераскрытостью: оно насыщено своими грядущими возможностями, всѣмъ дальнѣйшимъ богатствомъ своимъ, но все это обрѣтается въ немъ въ недифференцированномъ видѣ; и ни одно изъ позднѣйшихъ опредѣленій не присуще ему актуально. Развернуть ихъ—значить, для Бога, осуществить себя, значить придать себѣ развернутую форму, „реализовать“ себя, создать себѣ соотвѣтственную, достойную, объективную реальность; это значить „начать быть“ актуально, во всемъ своемъ значеніи, во всемъ своемъ содержательномъ расцвѣтѣ. Это можетъ быть выражено такъ, что логическій процессъ есть первоначальное „самоопредѣленіе Божіе къ бытію“¹⁾ или къ „реальности“²⁾. Этотъ процессъ божественнаго самоосуществленія, реализации себя, выявленія своей природы³⁾ совершается такъ, что Божество „выходитъ“ изъ своего начальнаго состоянія⁴⁾, развертываетъ его⁵⁾ и въ то же время eo ipso „уходитъ въ себя“⁶⁾, „углубляется въ себя“⁷⁾; и отъ этого „разоблачается“ его

1) Log. III. 175.

2) Срв. о понятіи Enc. I. 386. Log. III. 66.

3) „aufzeigen“. Log. III. 333.

4) „ein Heraussetzen“. Enc. I. 163.

5) „Entfalten“. Enc. I. 163.

6) „in sich gehen“. Ibidem.

7) „vertiefen in sich selbst“. Ibidem.

внутренний состав¹⁾: изъ „*меньше совершеннаго*“ возникаетъ „*болѣе совершенное*“²⁾, или, иначе: изъ несовершеннаго *бытія* возникаетъ совершенная *реальность*. Въ началѣ Богъ есть „*сущее*“ Божество, „*потенціально - совершенное*“; въ концѣ онъ есть „*реальное*“ Божество, „*актуально - совершенное*“. Съ каждой новой категоріей, т.-е. съ каждымъ новымъ „опредѣленіемъ Абсолютнаго“³⁾ съ каждой новой „формой“ его⁴⁾ или новымъ, обрѣтеннымъ „способомъ быть и творить“—реальность Божія все возрастаетъ и совершенствуется, и достигаетъ, наконецъ, въ Абсолютной Идеѣ, которая есть неизбежно „основа и тотальность“ всѣхъ, прежнихъ опредѣленій“⁵⁾,—завершенной спекулятивной реальности. Здѣсь „понятіе“ Божества и „реальность“ его адекватны другъ другу⁶⁾, ибо идея есть не что иное, какъ объективное и реальное понятіе⁷⁾, или „единство понятія и объективности“⁸⁾. Осуществленіе Идеи означаетъ, что Божество обрѣло себя, создало себя, реализовало себя; оно само есть предметъ, создавшій себя, и нынѣ оно вполнѣ совпадаетъ съ этимъ предметомъ⁹⁾.

Отсюда ясно, что этотъ процессъ, въ которомъ Божество творитъ свою „реальность“, состоитъ именно въ созданіи и осуществленіи *спекулятивной конкретности мысле-опредѣлений*. *Реализація* есть не что иное, какъ *спекулятивная конкретизація*, т.-е. прогрессивное обогащеніе и органическое сращеніе созданныхъ богатствъ. Божество достигаетъ совершеннаго состоянія тогда, когда оно превращается въ *органическую тотальность*, т.-е. въ единственный всеобъемлющій живой организмъ категорій. *Спекулятивная конкретность* есть

1) „enthüllen“. Enc. I. 311.

2) „Hervorgang des Vollkommnern aus dem Unvollkommnern“. Enc. I. 311.

3) Срв. напр. Log. I. 147. 163; особенно Enc. I. 170; срв. также Log. II. 3 и др.

4) Срв. Log. III. 25.

5) Срв. Log. III. 58. 66.

6) Срв. Log. III. 236.

7) Log. III. 237.

8) Log. III. 238.

9) Срв. Log. III. 249. 352.