

И.С. Аксаков

**Биография Федора И.
Тютчева**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И11

И11 **И.С. Аксаков**
Биография Федора И. Тютчева / И.С. Аксаков – М.: Книга по Требованию,
2021. – 330 с.

ISBN 978-5-518-01785-6

ISBN 978-5-518-01785-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

БІОГРАФІЯ

ФЕДОРА ІВАНОВИЧА ТЮТЧЕВА.

ФЕДОРЪ ИВАНОВИЧЪ ТЮТЧЕВЪ.

БИОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Небольшая книжка стихотвореній; нѣсколько статей по вопросамъ современной исторіи; стихотворенія, изъ которыхъ только очень немногимъ досталась на долю всеобщая извѣстность; статьи, которыя всѣ были писаны по французски, лѣтъ двадцать, даже тридцать тому назадъ, печатались гдѣ-то за границею, и только недавно, вмѣстѣ съ переводомъ, стали появляться въ одномъ изъ нашихъ журналовъ.... Вотъ покуда все, что можетъ Русская библіографія занести въ свой точный *синодикъ*, подъ рубрику: «Ф. И. Тютчевъ, род. 1703+1873 г.». Литературный послужной списокъ не объемистъ; имя малознаемое въ массахъ грамотной, — и не только грамотной, даже образованной нашей публики... А между тѣмъ, этимъ самымъ стихотвореніямъ, еще сначала пятидесятихъ годовъ, отводится Русскою критикою мѣсто чуть не на ряду съ Пушкинскими; это самое имя, въ теченіи цѣлой четверти вѣка, во всѣхъ свѣтскихъ и литературныхъ кругахъ Москвы и Петербурга, читается и славится, знаменуя собою: мысль, поэзію, остроуміе въ самомъ изящномъ соединеніи. Странное противорѣчіе, не правда ли? Какъ объяснить этотъ недостатокъ популярности при несомнѣнномъ общественномъ значеніи? эту несоразмѣрность внѣшняго объема литературной дѣятельности съ обнаруженною авторомъ силою дарованій?.. Но и здѣсь еще не конецъ недоумѣніямъ; нерѣдко возбуждаемымъ именемъ Тютчева. Ко всѣмъ единодушнымъ отзывамъ нашей періодической печати объ его умѣ и талантѣ, раздавшимся вслѣдъ за его кончиною

вмѣстѣ съ выраженіями искренней скорби, мы позволимъ себѣ прибавить еще и свой: Тютчевъ былъ не только самобытный, глубокий мыслитель, не только своеобразный, истинный художникъ-поэтъ, но и одинъ изъ малаго числа носителей, даже двигателей нашего Русскаго, народнаго самосознанія.

Какъ?—скажутъ многіе, встрѣчавшіе Тютчева на Петербургскихъ балахъ и раутахъ — этотъ почти-иностранецъ, едва ли когда говорившій иначе какъ по - французски; это повидимому чистокровное порожденіе европеизма, безъ всякаго на себѣ клейма какой-либо національности,—Тютчевъ, въ которомъ все, до послѣдняго сустава и нерва, дышало прелестью высшей, всесторонней, не-русской культуры, — Тютчевъ одинъ изъ представителей Русской народности?... Трудно мирится такое тяжеловѣсное предположеніе съ граціознымъ образомъ этого очаровательно-умнаго, но вполне свѣтскаго собесѣдника. Можно ли, позволительно ли возводить его чуть не на степень серьезнаго общественнаго дѣятеля?...

Онъ и не дѣятель въ общепринятомъ смыслѣ этого слова. Онъ просто — явленіе; явленіе общественное и личное, въ высшей степени замѣчательное и любопытное для изученія. Его дѣятельность, почти непосредственная, сливается съ самимъ его бытіемъ. Вполнѣ естественны, вполнѣ понятны для насъ всѣ помянутыя выше недоумѣнія. Именно въ виду ихъ мы и считаемъ нужнымъ представить читателямъ не одну общую оцѣнку литературныхъ останковъ покойнаго Тютчева (что отчасти уже было сдѣлано и другими), но самую судьбу, личную и внутреннюю, этого Русскаго таланта. Участь талантовъ у насъ на Руси—вообще предметъ высокаго интереса и важности для исторіи Русскаго просвѣщенія, тѣмъ болѣе, когда дѣло идетъ о такомъ богатствѣ даровъ, какимъ былъ надѣленъ Тютчевъ... Прослѣдить, по возможности, самое развитіе этой многоодаренной природы,—соотношеніе ея особенныхъ психическихъ условій съ условіями бытовыми, общественными, историческими; ту взаимную ихъ связь и зависимость, которая создала, опредѣлила и ограничила ея жизненный жребій—вотъ задача, которую мы постараемся разрѣшить, на сколько съумѣемъ, въ нашемъ біографическомъ очеркѣ.

Первою біографическою чертою въ жизни Тютчева, и очень характерною, сразу бросающеюся въ глаза, представляется невозможность составить его полную, подробную біографію. Для большинства писателей, — какъ бы умѣренно они себя ни цѣнили, — потомство, по выраженію Чичикова, все же «чувствительный предметъ». Многіе, еще при жизни, заранѣе облегчаютъ трудъ своихъ будущихъ біографовъ подборомъ матеріаловъ, подготовленіемъ объяснительныхъ записокъ. Тютчевъ — на оборотъ. Онъ не только не хлопоталъ никогда о славѣ между потомками, но не дорожилъ ею и между современниками; не только не помышлялъ о своемъ будущемъ жизнеописаніи, но даже ни разу не позаботился о составленіи вѣрнаго списка или хоть бы перечня своихъ сочиненій. Если стихи его увидѣли свѣтъ, такъ только благодаря случайному, постороннему вмѣшательству; въ появленіи ихъ въ печати бывали пропуски въ *пять* и въ *четырнадцать* лѣтъ, хотя въ поэтическомъ его творчествѣ и не было перерыва. Самая извѣстность его, какъ поэта, начинается собственно съ 1854 года, т. е. когда ему пошелъ уже шестой десятокъ лѣтъ, именно со времени перваго изданія его стихотвореній редакціей журнала «Современникъ», при содѣйствіи И. С. Тургенева. Восколько такое пренебреженіе къ своей авторской личности происходило у Тютчева отъ врожденной ему безпечности и лѣни, востолько же, если не болѣе, отъ особаго рода скромности, смиренія и отъ иныхъ нравственныхъ причинъ, которыя мы обстоятельно разъяснимъ ниже. Здѣсь же мы только напередъ заявляемъ о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ его біографомъ именно потому, что Тютчевъ никогда ни самъ не занимался, не занималъ и другихъ собственно особою. Никогда ни къ кому не навязывался онъ съ чтеніемъ своихъ произведеній, напротивъ очевидно тяготился всякою объ нихъ рѣчью. Никогда не повѣствовалъ о себѣ, никогда не рассказывалъ самъ о себѣ анекдотовъ, и даже подъ старость, которая такъ охотно отдается воспоминаніямъ, никогда не бесѣдовалъ о своемъ личномъ прошломъ. А такъ какъ слишкомъ двадцать два года этого прошлаго проведены имъ были на чужбинѣ, то большая часть самыхъ интересныхъ подробностей его существованія для насъ безвозвратно потеряна. Однакожъ,

несмотря на скудость внѣшняго біографическаго матеріала, мы все же въ состояніи намѣтить—и намѣтимъ сейчасъ—тѣ наружныя біографическія рамки, внутри которыхъ совершалось самовоспитаніе его таланта, вообще его внутренняя духовная жизнь,—а только она и заслуживаетъ исполнѣ серьезнаго, общественнаго вниманія.

I.

Федоръ Ивановичъ былъ второй или меньшей сынъ Ивана Николаевича и Екатерины Львовны Тютчевыхъ и родился въ 1803 г. 23 Ноября, въ родовомъ Тютчевскомъ, имѣніи, селѣ Овстугѣ, Орловской губерніи Брянскаго уѣзда. Тютчевы принадлежали къ старинному Русскому дворянству. Хотя въ родословной и не показано, откуда «выѣхалъ» ихъ первый родоначальникъ, но семейное преданіе выводитъ его изъ Италіи, гдѣ, говорятъ и понынѣ, именно во Флоренціи, между купеческими домами встрѣчается фамилія Dudgi. Въ Никоновской лѣтописи упоминается «хитрый мужъ» Захаръ Тутчевъ, котораго Дмитрій Донской, предъ началомъ Куликовскаго побоища, подсылалъ къ Мамаю со множествомъ золота и двумя переводчиками для собранія нужныхъ свѣдѣній, — что «хитрый мужъ» и исполнилъ очень удачно. Въ числѣ воеводъ Іоанна III, усмиравшихъ Псковъ, называется также «воевода Борисъ Тютчевъ Слѣпой» *). Съ тѣхъ поръ никто изъ Тютчевыхъ не занималъ виднаго мѣста въ Русской исторіи, ни на какомъ поприщѣ дѣятельности. Напротивъ, въ половинѣ XVIII вѣка, если вѣрить запискамъ Добрынина, Брянскіе помѣщики Тютчевы славились лишь разгуломъ и произволомъ, доходившими до неистовства. Однакожъ отецъ Федора Ивановича, Иванъ Николаевичъ, не только не наследовалъ этихъ семейныхъ свойствъ, но, напротивъ, отличался необыкновеннымъ благодушіемъ, мягкостью, рѣдкою чистотою нравовъ, и пользовался всеобщимъ уваженіемъ. Окончивъ свое образованіе въ Петербургѣ, въ Греческомъ корпусѣ, основанномъ Екатериною въ ознаменованіе рожде-

*) Карамзинъ т. V, прим. 65 и т. VI, прим. 37.

ніа великаго князя Константина Павловича и подъ вліянiємъ мысли о «Греческомъ прожектѣ», — Иванъ Николаевичъ до- служился въ гвардіи до поручика и на 22 году жизни женился на Екатеринѣ Львовнѣ Толстой, которая была воспитана, какъ дочь, родною своею теткою, графинею Остерманъ. Затѣмъ Тютчевы поселились въ Орловской деревнѣ, на зиму переѣзжали въ Москву, гдѣ имѣли собственные дома и подмосковную, — однимъ словомъ, зажили тѣмъ извѣстнымъ образомъ жизни, которымъ жилось тогда такъ привольно и мирно почти всему Русскому зажиточному, досушему дворянству, не принадлежавшему къ чиновной аристократіи и не озабоченному государственною службою. Не выдѣляясь ничѣмъ изъ общаго типа Московскихъ барскихъ домовъ того времени, домъ Тютчевыхъ — открытый, гостепріимный, охотно посѣщаемый многочисленною роднею и Московскимъ свѣтомъ — былъ совершенно чуждъ интересамъ литературнымъ, и въ особенности Русской литературы. Радужный и щедрый хозяинъ былъ, конечно, человѣкъ разсудительный, съ спокойнымъ, здравымъ взглядомъ на вещи, но не обладалъ ни яркимъ умомъ, ни талантами. Тѣмъ не менѣе, въ натурѣ его не было никакой узкости, и онъ всегда былъ готовъ признать и уважить права чужой, болѣе даровитой природы. Здѣсь кстати замѣтить, что его родная сестра и родная тетка Федора Ивановича была та самая Надежда Николаевна Шереметева, которая, встрѣтившись съ Гоголемъ уже старухою, сумѣла его оцѣнить и понять и, несмотря на разницу лѣтъ, до самой его смерти вела съ нимъ дѣятельную дружескую переписку.

Федоръ Ивановичъ Тютчевъ и по внѣшнему виду (онъ былъ очень худъ и малаго роста), и по внутреннему духовному строю, былъ совершенною противоположностью своему отцу; общаго у нихъ было развѣ одно благодушіе. За то онъ чрезвычайно походилъ на свою мать, Екатерину Львовну, женщину замѣчательнаго ума, сухощаваго, нервнаго сложенія, съ склонностью къ ипохондріи, съ фантазіей развитою до болѣзненности. Отчасти по принятому тогда въ свѣтскомъ кругу обыкновенію, отчасти, можетъ быть, благодаря воспитанію Екатерины Львовны въ домѣ графини Остерманъ, въ этомъ, вполне Русскомъ, семействѣ Тютчевыхъ преобладали

и почти исключительно господствовалъ Французскій языкъ, такъ что не только всѣ разговоры, но и вся переписка родителей съ дѣтьми и дѣтей между собою, какъ въ ту пору, такъ и потомъ, втеченіи всей жизни, велась не иначе какъ по-французски. Это господство французской рѣчи не исключало однако у Екатерины Львовны приверженности къ Русскимъ обычаямъ, и удивительнымъ образомъ уживалось рядомъ съ церковно-славянскимъ чтеніемъ псалтирей, часослововъ, молитвенниковъ у себя, въ спальной, и вообще со всѣми особенностями Русскаго православнаго и дворянскаго быта. Явленіе, впрочемъ, очень нерѣдкое въ то время, въ концѣ XVIII и въ самомъ началѣ XIX вѣка, когда Русскій литературный языкъ былъ еще дѣломъ довольно новымъ, еще только достояніемъ «любителей словесности», да и дѣйствительно не былъ еще достаточно приспособленъ и выработанъ для выраженія всѣхъ потребностей перенятаго у Европы общежитія и знанія. Въмѣстѣ съ готовою западною цивилизаціей заимствовалось и готовое, чужое орудіе обмѣна мыслей. Многіе Русскіе государственные люди, превосходно излагавшіе свои мнѣнія по-французски, *писали* по-русски самымъ неуклюжимъ, варварскимъ образомъ, точно съѣзжали съ торной дороги на жесткія глыбы только-что поднятой нивы. Но часто, одновременно съ чистѣйшимъ Французскимъ жаргономъ, словно перенесеннымъ бурей революціи изъ Сен-Жерменскаго предмѣстья въ Петербургскіе и Московскіе салоны, — изъ однихъ и тѣхъ же устъ можно было услышать живую, почти простонародную, идиоматическую рѣчь, болѣе народную во всякомъ случаѣ, чѣмъ наша настоящая книжная или разговорная. Разумѣется, такая *устная* рѣчь служила чаще для сношеній съ крѣпостною прислугою и съ низшими слоями общества, — но тѣмъ не менѣе эта грубая противоположность, эта рѣзкая бытовая черта, рядомъ съ вѣрностью бытовымъ православнымъ преданіямъ, объясняетъ многое, и очень многое, въ исторіи нашей литературы и нашего народнаго самосознанія.

Иванъ Николаевичъ Тютчевъ умеръ въ 1846 году, а Екатерина Львовна въ 1866, на 90-мъ году жизни, когда ея сыну-поэту было около 63-хъ лѣтъ. Старшій сынъ ихъ Николай, родившійся тремя годами ранѣе Ѳедора Ивановича,

не имѣлъ съ нимъ ни малѣйшаго сходства, ни физическаго, ни нравственнаго. Человѣкъ очень умный и начитанный, Николай Ивановичъ не былъ надѣленъ какими-либо особенными талантами, но отличался строгою аккуратностью, точностью, необыкновенною добротою и скромностью. Страстно любя меньшаго брата, онъ былъ его постояннымъ гениемъ-хранителемъ, — при всякой бѣдѣ, всюду поспѣшавъ къ нему на помощь: привязанность къ «брату Ѳеодору» наполняла всю его жизнь. Дослужившись до чина полковника въ Генеральномъ Штабѣ, онъ вышелъ въ отставку и проживалъ потомъ то въ деревнѣ, то за границею, то въ Москвѣ, гдѣ и скончался въ 1870 году.

Въ этой-то семьѣ родился Ѳеодоръ Ивановичъ. Съ самыхъ первыхъ лѣтъ онъ оказался въ ней какимъ-то особнякомъ, съ признаками высшихъ дарованій, а потому тотчасъ-же сдѣлался любимцемъ и баловнемъ бабушки Остерманъ, матери и всѣхъ окружающихъ. Это баловство, безъ сомнѣнія, отразилось впоследствии на образованіи его характера: еще съ дѣтства сталъ онъ врагомъ всякаго принужденія, всякаго напряженія воли и тяжелой работы. Къ счастью, ребенокъ былъ чрезвычайно добросердеченъ, кроткаго, ласковаго нрава, чуждъ всякихъ грубыхъ наклонностей; всѣ свойства и проявленія его дѣтской природы были скраплены какою-то особенно-тонкою, изящною духовностью. Благодаря своимъ удивительнымъ способностямъ, учился онъ необыкновенно успѣшно. Но уже и тогда нельзя было не замѣтить, что ученіе не было для него трудомъ, а какъ-бы удовлетвореніемъ естественной потребности знанія. Въ этомъ отношеніи баловницею Тютчева являлась сама его талантливость. Скажемъ кстати, что ничто вообще такъ не балуетъ и не губитъ людей въ Россіи, какъ именно эта талантливость, упраздняющая необходимость усилий и не дающая укорениться привычкѣ къ упорному, послѣдовательному труду. Конечно, эта даровитость нуждается въ высшемъ, соответственномъ воспитаніи воли, но внѣшнія условія нашего домашняго быта и общественной среды не всегда благоприятствуютъ такому воспитанію; особенно же мало благоприятствовали они при той матеріальной обеспеченности, которая была удѣломъ образованнаго класса въ Россіи во времена крѣпостнаго права. Впрочемъ, въ настоя-

щемъ случаѣ мы имѣемъ дѣло не просто съ человѣкомъ талантливымъ, но и съ исключительною натурою, — натурою поэта.

Ему было почти девять лѣтъ, когда настала гроза 1812 года. Родители Тютчева провели все это тревожное время въ безопасномъ убѣжищѣ, именно въ г. Ярославлѣ; но раскаты грома были такъ сильны, подъемъ духа такъ повсемѣстенъ, что даже въ дали отъ театра войны, не только взрослые, но и дѣти, въ своей мѣрѣ конечно, жили общою возбужденною жизнью. Намъ никогда не случилось слышать отъ Тютчева никакихъ воспоминаній объ этой годинѣ, но не могла же она не оказать сильнаго непосредственнаго дѣйствія на воспримчивую душу девятилѣтняго мальчика. Напротивъ, она-то вѣроятно и способствовала, по крайней мѣрѣ въ немалой степени, его преждевременному развитію, — что, впрочемъ, можно подмѣтить почти во всемъ дѣтскомъ поколѣніи той эпохи. Не эти ли впечатлѣнія дѣтства, какъ въ Тютчевѣ, такъ и во всѣхъ его сверстникахъ-поэтахъ, зажгли ту упорную, пламенную любовь къ Россіи, которая дышетъ въ ихъ поэзіи и которую потомъ уже никакія житейскія обстоятельства не были властны угасить?

Къ чести родителей Тютчева надобно сказать, что они ничего не щадили для образованія своего сына, и по десяти-тому его году, немедленно «послѣ Французовъ», пригласили къ нему воспитателемъ Семена Егоровича Райча. Выборъ былъ самый удачный. Человѣкъ ученый и вмѣстѣ вполне литературный, отличный знатокъ классической древней и иностранной словесности, Райчъ сталъ извѣстенъ въ нашей литературѣ переводами въ стихахъ Виргиліевыхъ «Георгикъ», Тассова «Освобожденнаго Іерусалима» и Аріостовой поэмы «Неистовый Орландъ». Въ домѣ Тютчевыхъ онъ пробылъ семь лѣтъ; тамъ одновременно трудился онъ надъ переводами Латинскихъ и Итальянскихъ поэтовъ и надъ воспитаніемъ будущаго Русскаго поэта. Кромѣ того, онъ самъ писалъ недурные стихи. Въ двадцатыхъ годахъ, — уже послѣ того, какъ Райчъ изъ дома Тютчевыхъ перешелъ къ Николаю Николаевичу Муравьеву, основателю знаменитаго Училища Болоновожатыхъ, для воспитанія меньшаго его сына, извѣстнаго впослѣдствіи писателя Андрея Николаевича Му-