

Мануилов Александр Аполлонович

**Учение о деньгах. Лекции по
политической экономии
специальный курс, читанный
профессором Московского
Университета А.А.
Мануиловым**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
А46

А46 **Александр Аполлонович М.**
Учение о деньгах. Лекции по политической экономии специальный курс,
читанный профессором Московского Университета А.А. Мануиловым / Ма-
нуилов Александр Аполлонович – М.: Книга по Требованию, 2024. – 222 с.

ISBN 978-5-519-95350-4

ISBN 978-5-519-95350-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

деньгах; и не даром: съ этимъ ученіемъ связанъ цѣлый рядъ прак-
тическихъ и теоретическихъ проблемъ первостепенной важности.

§ 2. Значеніе вопроса о деньгахъ въ
современной дѣйствительности и въ
исторіи. Если мы приглядимся къ явленіямъ, имѣющимъ мѣсто
вокругъ насъ, то намъ нельзя будетъ не притти къ тому заключенію,
что вопросъ о деньгахъ есть вопросъ жизненный и практически въ вы-
сшей степени важный. Онъ затрагиваетъ существенные интересы, ибо,
напр., для разныхъ группъ населенія не безразлично, каково количе-
ство денегъ въ государствѣ: количество денегъ влияетъ на цѣны то-
варовъ, а цѣны товаровъ затрагиваютъ весьма чувствительнымъ образо-
мъ интересы населенія. На этихъ дняхъ мнѣ пришлось прочесть въ Frank-
furter Zeitung корреспонденцію изъ Америки, гдѣ говорится, что въ
последнее время интересы рабочихъ существеннымъ образомъ терпятъ
ущербъ волидствие роста цѣнъ на предметы первой необходимости. Съ
чѣмъ же авторъ корреспонденціи связываетъ это явленіе? Онъ связа-
ваетъ его съ наблюдавшимся въ теченіе послѣднихъ лѣтъ быстрымъ ро-
стомъ добычи золота, т.е. съ увеличеніемъ количества матеріала, изъ
котораго чеканится монета. Вы видите, что такой существенный въ со-
ціальному отношенію вопросъ, какъ положеніе рабочаго класса, связа-
вается съ количествомъ добываемаго золота или съ количественнымъ
ростомъ денежнаго обращенія. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что въ
ученіи о деньгахъ мы имѣемъ дѣло съ проблемой, которая требуетъ
чрезвычайно серьезнаго изученія. А между тѣмъ проблема этого рода
до сихъ поръ мало обращала на себя вниманіе въ нашей литературѣ.

Мы привыкли рассматривать рабочий вопрос только съ известнахъ точекъ зрѣнія: правового положенія рабочаго, уровня его потребностей, организаціи рабочихъ, вѣдѣтельства государственной власти и т.д. Все это очень важно и требуетъ несомнѣнно серьезнаго вниманія, но у насъ оставались до сихъ поръ въ сторонѣ другія стороны вопроса, которая не менѣе важна. Одной изъ такихъ сторонъ является связь заработной платы съ состояніемъ денежнаго обращенія въ странѣ.

Вопросъ о деньгахъ въ известные періоды исторіи Европы выдвигался настолько на первый планъ, что заслонялъ всѣ другіе вопросы и сосредоточивалъ на себѣ всеобщее вниманіе. Припомните, что дѣлалось въ Западной Европѣ послѣ открытія Америки. Какой громадный переворотъ совершился тогда, какія сложныя комбинаціи явленій были этимъ переворотомъ затронуты, и какую первостепенную роль въ этомъ переворотѣ играли деньги. Припомните, что въ то время возникло дѣлое на правленіе человеческой мысли, которое было поглощено изслѣдованіемъ денежнаго вопроса. Это направленіе извѣстно подъ именемъ меркантилизма. Меркантилисты видѣли первопричину народнаго благосостоянія въ деньгахъ, считая поэтому, что существенной задачей экономической политики является привлеченіе въ страну возможно большаго количества денегъ. По денежному вопросу въ теченіе 16 столѣтія накопилася огромная литература; рядъ итальянскихъ, французскихъ, английскихъ и отчасти нѣмецкихъ ученыхъ занимались исключительно вопросомъ о деньгахъ; до того этотъ вопросъ былъ практически важенъ, настолько онъ поглощалъ общественное вниманіе.

Происходитъ въ 19 вѣкѣ открытіе золотыхъ россыпей въ Калифор-

нія и въ связи съ этимъ наблюдается новый приливъ благородныхъ металловъ въ Европу, и снова оживляется интересъ къ денежному вопросу. Опять золотой дождь производитъ пертурбацію въ отношеніяхъ людей, опять на очередь выдвигаются чрезвычайно важныя и сложныя проблемы, которая затрагиваютъ интересы различныхъ классовъ, вызывая споры и борьбу и отражаются въ экономической литературѣ.

Въ последнее десятилѣтіе нашего времени наблюдается новый подъемъ въ добычѣ золота. Золото на этотъ разъ идетъ изъ Южной Африки. Особенно въ послѣдніе годы происходитъ громадное расширение добычи золота, и вмѣстѣ съ тѣмъ возникаетъ и новыя колебанія въ установившихся отношеніяхъ. Опять уровень этихъ отношеній, пришедшій въ состояніе равновѣсія, выходитъ изъ этого состоянія, о чемъ свидѣлствуетъ, напр., фактъ, сообщенный упомянутымъ корреспондентомъ. Опять возникаетъ рядъ проблемъ: что насъ ожидаетъ въ связи съ этимъ новымъ фактомъ, какъ онъ отразится на разнообразныхъ интересахъ, которые выдвигаются въ соціальной борьбѣ? Вотъ рядъ задачъ, съ которыми мы сталкиваемся въ виду золотой волны, идущей въ настоящее время изъ Южной Африки. Думаю, что послѣднее обстоятельство является одной изъ причинъ оживленія интереса къ денежному вопросу въ наше время. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ, какое громадное значеніе имѣетъ фактъ пониженія покупательной силы золотыхъ денегъ. Припомните, какое громадное значеніе имѣлъ фактъ пониженія цѣнности серебра, происшедшій въ послѣдней четверти 19-го вѣка, когда серебро упало въ цѣнѣ относительно золота въ два раза; какой переворотъ этотъ фактъ долженъ былъ произвести и дѣйствительно произвелъ? Лица, которая имѣли по-

лучить со своих контрагентов долги въ серебрѣ, въ дѣйствительно-
сти получали меньше, чѣмъ дали, такъ какъ цѣнность серебра умень-
шилась вдвое.

Если принять во вниманіе изложенные факты, то станетъ понятнымъ
почему въ исторіи такъ часто вниманіе человѣческой мысли поглоща-
лось денежными проблемами. Историческая роль денегъ чрезвычайно ве-
лика. Деньги явились факторомъ непосредственно, органически связан-
ными съ ростомъ капиталистическаго строя.

Современный экономическій порядокъ совершенно немалымъ безъ
раздѣленія занятій. Въ то же время специализація труда тѣснѣйшимъ
образомъ связывается съ развитіемъ мѣновыхъ отношеній. Но можно ли
представить себѣ развитія мѣновыя отношенія безъ денегъ? Мы такъ
привыкли къ существованію денегъ, что не даемъ себѣ отчета въ важ-
ности этого орудія. Мы такъ привыкли къ тому, что платимъ деньги
при приобрѣтеніи вещей, которыя намъ нужны, и получаемъ деньги за
вещи, которыя продаемъ, что не задумываемся надъ важностью денегъ
въ нашемъ обиходѣ. Между тѣмъ представьте себѣ, что деньги вдругъ
исчезаютъ. Какъ бы сложились тогда существующія экономическія от-
ношенія? Какъ представить себѣ безъ денегъ громадное развитіе спе-
циализаціи занятій, существующее въ настоящее время, широкое разви-
тіе мѣновыхъ отношеній, характеризующее наше время? Вамъ известно
изъ общаго курса политической экономіи, что общественное раздѣленіе
труда или специализація занятій является однимъ изъ важнѣйшихъ фак-
торовъ развитія производства, подъема производительныхъ силъ; что
безъ раздѣленія труда мы не могли бы удовлетворить можетъ быть и

одной тысячной доли тѣхъ потребностей, которая получалась теперь удовлетвореніе даже при среднемъ и маломъ доходѣ. Если бы не существовало раздѣленія труда и если бы оно не было связано съ обмѣномъ, — мы могли бы обходиться безъ денегъ. Но пока существуютъ экономическія отношенія, основанныя на спеціализаціи занятій, и пока общественное раздѣленіе труда связывается съ обмѣномъ, до тѣхъ поръ деньги необходимы. Относительно къ этому факту какъ хотите — положительно или отрицательно, но вы не можете съ нимъ не считаться. Вы не докажете, что экономическій порядокъ, въ основѣ котораго лежатъ раздѣленіе занятій и обмѣнъ, можетъ обойтись безъ денегъ. Попытки, которая дѣлались въ экономической литературѣ доказать этотъ тезисъ, рухнули влѣдствіе своей полной безнадежности, такъ какъ онѣ игнорировали органическую связь, существующую между явленіемъ денегъ и указанными основами нѣтънапо экономического порядка.

Когда Европа стала переходить отъ натуральнаго хозяйства къ денежному, то совершенно естественно, что потребность въ деньгахъ стала игучей и настоятельной. Это и выразилось въ направленіи меркантилистовъ. Они являются выразителями потребности въ орудіяхъ обращения, возникшей съ переходомъ Европы къ новымъ формамъ хозяйства. Переходъ отъ натуральнаго хозяйства къ денежному совершился потому, что распространилась спеціализація занятій и развились мѣновныя отношенія. Когда же эти два фактора достигли известной степени развитія, то сдѣлалось настоятельно необходимымъ увеличить количество денегъ, находящихся въ обращеніи, такъ какъ безъ этого нельзя

было продолжать и развивать спеціализаціи занятій и обмѣна. Но съ другой стороны, деньги явились не только слѣдствіемъ обмѣна и раздѣленія труда, но и факторомъ, который содѣйствовалъ развитію этихъ явленій. Увеличеніе количества денегъ содѣйствовало тому, что развивался обмѣнъ и росла спеціализація занятій.

Я, конечно, далека отъ утвержденія, будто деньги—единственный факторъ, вліявшій на экономическій ростъ страны и обеспечивавшій ея развитіе. — но я утверждаю, что деньги являются однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ въ этомъ дѣлѣ и что нездоровое состояніе, экономическая вялость организма народнаго хозяйства нерѣдко связывается съ недостаткомъ въ орудіяхъ обращенія. Это также одна изъ тѣхъ сторонъ ученія о деньгахъ, на которая въ Россіи не обращаютъ достаточнаго вниманія. Деньги обыкновенно представляются факторомъ пассивнымъ, между тѣмъ какъ онѣ являются и активнымъ факторомъ, и эту роль онѣ несомнѣнно не разъ исполняли и въ исторіи. Экономическая эволюція, совершившаяся въ Европѣ послѣ открытія Америки, заключается не только въ томъ, что явилось раздѣленіе труда и развились мѣновныя отношенія, въ связи съ чѣмъ возникла и усиленная потребность въ деньгахъ, но и въ томъ, что въ Европу нахлынула волна золота и серебра, и это содѣйствовало переходу Европы къ инымъ формамъ экономическихъ отношеній. Приливъ золота, наблюдаемый въ срединѣ 19-го столѣтія послѣ открытія россыпей въ Калифорніи, также сыгралъ активную роль, и не подлежитъ сомнѣнію, что приливъ золота изъ Южной Африки является однимъ изъ факторовъ, вліявшихъ на современныя экономическія отношенія.

Деньги явились важнымъ создающимъ факторомъ въ ростѣ современнаго народнаго хозяйства. Но такимъ факторомъ онѣ явились не только по отношенію къ народному хозяйству, т.е. въ чисто экономическомъ отношеніи. Деньги имѣли и болѣе широкое политическое и общественное значеніе.

Явившись могущественнымъ факторомъ развитія раздѣленія труда и обиха, деньги дали возможность построить отношенія между людьми такъ, чтобы эти отношенія возможно меньше связывали личную свободу каждаго. Въ прежнее время отношенія между людьми ограничивались небольшимъ кругомъ лицъ, напр., областью помѣщичьяго хозяйства, которое составляло для крѣпостного почти весь міръ. Отношенія эти носили форму зависимости одного человека отъ другого, одной личности отъ другой конкретной личности. Въ наше время мы связаны безчисленнымъ множествомъ нитей съ другими людьми. При широкомъ раздѣленіи труда мы не въ состояніи удовлетворять собственными силами даже ничтожной части нашихъ потребностей. Каждый изъ насъ находится въ зависимости отъ многихъ, которые работаютъ на насъ, и въ то же время каждый изъ насъ работаетъ на другихъ. Общая сумма связей расширилась до чрезвычайности. Но огромное пріобрѣтеніе современной культуры заключается въ томъ, что она стремится уничтожить зависимость одной личности отъ другой конкретной личности. Мы зависимъ отъ множества людей, съ которыми вступаемъ въ сношенія, но не зависимъ ни отъ кого изъ нихъ въ отдѣльности. Никто не является нашимъ господиномъ. Этотъ принципъ, составляющій величайшее завоеваніе культурнаго человечества, получилъ широкое практическое

примѣненіе въ связи съ развитіемъ денежнаго обращенія, безъ котораго не мыслимо широкое общественное раздѣленіе труда и обмена.

§ 3. Общая характеристика явленія денегъ. Что же представляетъ собою содержаніе явленія денегъ, которое такъ сильно вліяетъ на жизнь человѣка и его душу и такъ сильно вліяло на исторію человѣчества? Нужно ли говорить о томъ, какъ много въ жизни дѣлается ради денегъ, какое вліяніе оказываютъ деньги на человѣческое поведеніе, нужно ли говорить, какъ человѣческія страсти разгораются въ стремленіи къ деньгамъ, въ связи съ жаждой денегъ, и какъ эта жажда постепенно доводитъ многихъ людей до того, что деньги становятся для нихъ самодовольной цѣлью. Если мы присмотримся къ явленію денегъ, то увидимъ, что деньги дѣйствительно обладаютъ нѣкоторыми исключительными свойствами. Деньги составляютъ конечную цѣль нашихъ экономическихъ и хозяйственныхъ стремленій въ томъ смыслѣ, что мы считаемъ наши дѣйствія, направленныя къ той или иной экономической цѣли, законченными только тогда, когда достигнутый результатъ выраженъ въ деньгахъ. Процессъ производства является завершеннымъ только тогда, когда продуктъ производства, товаръ, проданъ. Процессъ производства можетъ проходить вполне успешно, онъ можетъ въ техническомъ отношеніи быть вполне удачнымъ, но пока продуктъ не нашелъ себѣ сбыта, дѣло не кончено: пока предприниматель не реализовалъ своего товара въ деньгахъ, до тѣхъ поръ онъ считаетъ, что еще не сдѣлалъ своего дѣла, не достигъ своей цѣли. Деньги являются конечнымъ стремленіемъ въ области производства, въ нихъ выражается конечная цѣль экономического процесса

созданія, перенесенія и передвиженія цѣнностей. Но въ то же время деньги не являются конечною цѣлью нашихъ желаній, такъ какъ нормальный человекъ не можетъ смотрѣть на полученіе денегъ, какъ на цѣль своей жизни. Деньги являются только средствомъ къ полученію необходимыхъ намъ благъ; онѣ - орудіе для достиженія тѣхъ цѣлей, которая мы ставимъ себѣ въ жизни. Деньги - предметъ, нѣтъ нѣмъ смысла востолку, поскольку онъ можетъ быть о т ч у ж д е н ѣ, предметъ, который нѣтъ смысла цѣлему, что на него можно приобрѣсти то, что необходимо. Когда люди охвачены страстью къ наживѣ до такой степени, что она становится для нихъ самодовольной цѣлью, то кажется, что деньги приобрѣтають иной характеръ. Но если мы присмотримся къ психологій скупого, то увидимъ, что онъ, хотя и безсознательно, цѣнитъ деньги потому, что онѣ являются средствомъ достиженія другихъ цѣлей. Деньги - могущество, власть, возможность приобрѣтать то, что необходимо, - и скупой цѣнитъ свое богатство именно какъ потенціальное средство удовлетворенія своихъ потребностей, хотя онъ и не расстаётся со своими сокровищами и не осуществляетъ могущества, которымъ обладаетъ.

Деньги являются дѣйствиемъ обмѣна и въ значительной мѣрѣ фак- торомъ, подъ вліяніемъ котораго развился обмѣнъ. Онѣ органически связана съ мѣновыми отношеніями. Въ томъ, что въ деньгахъ выража- ется въ общей формѣ способность предметовъ къ обмѣну, въ этомъ ихъ свойство, исчерпывающее ихъ природу. Предмета, которые мы покупаемъ и продаемъ, могутъ обладать самыми разнообразными свойствами, но въ деньгахъ выражается лишь одно изъ ихъ свойствъ - имен-

но ихъ способность быть обмѣняемыми другъ на друга. Мы получаемъ въ деньгахъ такъ сказать оведествленіе абстрактныхъ свойствъ вещей; деньги - матеріальное выраженіе такого качества предметовъ, которое по своей природѣ представляется не матеріальнымъ. Это, по выраженію Зиммеля, "абстракція абстрактнѣйшаго". "Абстрактнѣйшимъ" свойствомъ вещей является ихъ способность къ обмѣну, качество, въ силу котораго онѣ могутъ быть обмѣняемы на другія вещи. Это абстрактное свойство вещей, представляющихъ собой хозяйственныя блага, и является матеріально воплощеннымъ въ деньгахъ.

Способность къ обмѣну вытекаетъ изъ основныхъ свойствъ хозяйственныхъ благъ, именно изъ того факта, что онѣ представляютъ собою цѣнности. То, что можетъ служить объектомъ мѣновой сдѣлки есть цѣнность. Деньги, это - оведествленіе свойства, объединяющаго всѣ хозяйственныя блага, именно свойство ихъ быть цѣнностью. Деньги являются деньгами, поскольку онѣ служатъ выразителями цѣнности, какъ таковой. Конкретныя хозяйственныя блага обладаютъ способностью удовлетворить конкретнымъ человеческимъ потребностямъ; они не только цѣнности, но и полезности. Если бы они не были полезностями, то не имѣли бы способности удовлетворять человеческихъ потребностей и не могли бы быть цѣнностями. Деньги не могутъ удовлетворять никакихъ потребностей человѣка, не будучи обмѣняемыми на что-либо другое. Сами по себѣ деньги не обладаютъ тѣми свойствами, которыми отличаются другіе предметы, онѣ не являются потребительными благами и занимаютъ среди благъ особое мѣсто. Именно потому, что деньги лишены всѣхъ свойствъ экономическихъ благъ, кромѣ од-