

**Н.А. Скворцов**

**Платон о знании в борьбе с  
сенсуализмом и рассудочным  
эмпиризмом. Анализ диалога  
Феэтет. 1871**

**Часть 1**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Н11

Н11 **Н.А. Скворцов**  
Платон о знании в борьбе с сенсуализмом и рассудочным эмпиризмом. Анализ диалога Феэтет. 1871: Часть 1 / Н.А. Скворцов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 274 с.

**ISBN 978-5-458-01807-4**

Материалы по Москве и Московской епархии за 18 век.

**ISBN 978-5-458-01807-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



Московской епархіи ею въ XVIII вѣкѣ завѣдывали Московскіе епархіальныя архіереи, иногда же вступала въ полное управленіе ею Синод. Контора. Это случилось въ промежутокъ времени между смертью одного архіерея и назначеніемъ другого. Такъ Синод. Контора управляла Московской епархіей съ 10 іюня 1745 года, дня кончины преосв. Іосифа Волчанскаго, до 18 апрѣля 1748 года—дня назначенія новаго преосв. Платона Малиновскаго;—съ 14 іюня 1754 года, дня смерти послѣдняго, до 22 января 1757 года, дня назначенія Тимофея Щербатскаго;—съ 18 апрѣля 1767 года, дня смерти митрополита Тимофея, до 18 января 1768 года, времени опредѣленія Амвросія Зергисъ-Каменскаго;—съ 16 сентября 1771 года, дня мученической смерти его, до 21 января 1775 года—времени назначенія Платона Левшина. Во время междуархіерействъ Синод. Контора вообще замѣняла Московскихъ епархіальныхъ архіереевъ: выдавала храмозданныя грамоты, вызывала для объясненій присутствующихъ Московской Духовной Консисторіи или секретаря, дѣлала распоряженія относительно производства дѣлъ Консисторіею; послѣ убійства преосв. Московскаго Амвросія, она приняла подъ свою защиту Московскія церкви, заботилась объ охрѣнѣ ихъ, о назначеніи священниковъ на мѣсто умершихъ въ чуму, вызывала, за недостаткомъ мѣстныхъ, священниковъ изъ другихъ епархій: къ Синод. Конторѣ обращались за содѣйствіемъ даже гражданскія власти. Естественнo, что за время полного управленія Московской епархіею въ Синод. Конторѣ сохранилось очень много дѣлъ, касающихся Москвы и ея епархіи.

Московскіе епархіальныя архіерей, вступая въ управленіе епархіею, старались расширить свою власть и отобрать у Синод. Конторы различныя учрежденія епархіи. Іосифъ Волчанскій временно, а Платонъ Малиновскій окончательно взяли въ свое завѣдываніе Чудовъ монастырь. въ 1744 году отошла изъ вѣдомства Синод. Конторы Троицкая Лавра, въ 1775 году перешли въ завѣдываніе преосв. Платона Левшина Славяно-Греко-Латинская Академія, Высокопетровскій и Николаевскій Греческій монастыри въ Москвѣ, Саввино-Сторожевскій близъ Звенигорода <sup>1)</sup>. При митрополитѣ Платонѣ, къ концу XVIII вѣка, Московская епархіа окончательно отошла изъ-подъ вѣдѣнія Синод. Конторы. Съ этого времени и въ архивѣ Конторы не встрѣчается дѣлъ, касающихся всей Московской епархіи. Вотъ почему и мнѣ пришлось свои извлеченія матеріаловъ изъ этого архива окончить XVIII вѣкомъ.

Хотя учрежденіе Синод. Конторы относится къ 1723 году, но дѣла въ ея архивѣ найдены только съ 1732 года. Такъ какъ матеріалы извлекаемы были изъ дѣлъ, гдѣ пишется почти одно и то же въ прошеніи, протоколѣ, актѣ осмотра, указѣ, то я считала своею обязанностию изъ всего этого выбрать самое существенное и изложить въ краткомъ видѣ. Старое дѣленіе селъ по десятинамъ и уѣздамъ, уничтоженное съ учреж-

<sup>1)</sup> Розановъ Н. Исторія Моск. Епарх. Управленія ч. II, кн. 1, стр. 21—22, 33, 46, 52; ч. III, кн. 1, стр. 14, 42.

деніемъ штата Московской губерніи въ 1781 году, переведено мною на современное; въ сомнительныхъ случаяхъ, когда встрѣчалось нѣсколько сель съ одинаковымъ названіемъ, напр. Архангельское, Покровское, Рождественно, Спасское, я обращалъ вниманіе на имя и отчество священника церкви, названіе придѣловъ ея, помѣщика села, принадлежность послѣдняго къ извѣстной десятинѣ, разстояніе отъ ближайшихъ сель и только послѣ того относилъ ихъ къ извѣстному уѣзду. присоединялъ другія отличительныя названія, замѣнялъ прежнія современными. Вотъ нѣсколько примѣровъ. Въ Московскомъ уѣздѣ къ одному Архангельскому присоединено названіе „Никольское“ (стр. 173), къ другому—„Тюриково“ (тамъ же), Борисовское замѣнено современнымъ „Зюзино“ (стр. 176), Спасское—„Середниково“ (стр. 182); въ Богородскомъ уѣздѣ село Рогожи замѣнено „городъ Богородскъ“ (стр. 187), Глинковскій погостъ—„Игнатьево“ (стр. 189), церковь Покрова Селницкой волости—„Карпово“ (тамъ же), церковь пророка Іліи Куньевской волости—„Муравьица“ (стр. 190); въ Бронницкомъ Починки—„Ганусово“ (стр. 195); въ Верейскомъ Спасское—„Косицы“ (стр. 201); въ Дмитровскомъ Дудкино—„Ахтырка“ (стр. 209—210); въ Звенигородскомъ къ одному Покровскому прибавлено „Засѣкино“ (стр. 233), къ другому—„Локотня“ (тамъ же); въ Подольскомъ Рождественное замѣнено названіемъ „Рождественно-Песья“ (стр. 251), Архангельское—„Скобѣево“ (стр. 252); въ Рузскомъ Архангельское—„Мытники“ (стр. 256), Рождественно—„Новиково“ (тамъ же), Покровское—„Шереметево“ (тамъ же).

Значеніе печатаемыхъ матеріаловъ для исторіи и археологіи Москвы и Московской епархіи очень большое. Здѣсь относительно многихъ храмовъ найдемъ точныя указанія, когда они, придѣлы ихъ и колокольные построены или перестроены (напр. стр. 21—26, 37—39, 55, 58, 64, 65, 74, 81, 96—99 и т. д.), къмъ именно (напр. стр. 45—48, 52), кто и гдѣ имѣлъ домовыя церкви (напр. 42, 45, 57, 64, 65, 73—75 и т. д.), когда и почему уничтожены старинныя храмы (напр. 49—50, 211—213, 217, 245); изъ дѣла о постройкѣ въ Троицкой лаврѣ церкви преп. Михея узнаемъ, что въ 1732 году ему пѣли молебны, тропарь и кондакъ, но церковь во имя его строить не разрѣшено (стр. 207—208). Здѣсь же имѣются указанія, когда и къмъ устраивались предалтарныя иконостасы (напр. стр. 28, 37, 39, 40, 64, 69, 75), новыя иконы и возобновлялись старыя (напр. стр. 27, 35, 37—40), устраивались новыя облаченія (стр. 5, 11), ризы и вѣнцы на иконы (напр. стр. 7), производилась стѣнная роспись (стр. 8—9, 31), устраивались и перестраивались главы на церквахъ, своды ихъ (напр. стр. 25—26, 43, 64). Интересны свѣдѣнія объ антиминсахъ (стр. 38, 61), о святыхъ мощахъ Максима Блаженнаго (стр. 88—90), Михаила Черниговскаго (стр. 16—17), священномученика Елевверія (стр. 6), объ упраздненныхъ крестныхъ ходахъ въ Москвѣ (стр. 32, 75, 77). Встрѣчаются свѣдѣнія о мѣстѣ и времени погребенія знатныхъ лицъ, иногда пригодныя для генеалогіи (напр. 22, 26, 34, 87). Найдемъ упоминанія о погребеніи квакеромъ Суслова и Лубкина (стр. 31—32), жены капитана Феклы Гороховой, тѣло которой

оказалось нетлѣннымъ (стр. 29—30). Любопытны свѣдѣнія о томъ, когда открыты въ Москвѣ особыя кладбища за городомъ, кѣмъ и когда построены здѣсь церкви (стр. 146—151), кто и для чего въ Москвѣ имѣлъ подворья, кто и какъ стѣснялъ ихъ (стр. 152—165).

Благоустройство Москвы связано съ церковнымъ строительствомъ: церкви строили, обносили оградами, совершенно сносили. Все это отзывалось на внѣшности города. Слѣд. матеріалы даютъ по мѣстамъ кое-что и для исторіи города. Иногда и прямо въ дѣлѣ говорится о городѣ, событіяхъ и порядкахъ городской жизни, напр. въ дѣлѣ объ устройствѣ ограды Знаменскаго монастыря говорится о томъ, что въ 1750 г. упала стѣна Бѣлаго города близъ Всесвятскихъ воротъ и подавила людей (стр. 30, ср. стр. 8, 125, 166, 167).

Въ матеріалахъ имѣются свѣдѣнія о Синодальныхъ владѣніяхъ (стр. 171), вотчинахъ монастырей (стр. 20—21, 23, 34, 63), церковныхъ земляхъ (стр. 122—123, 199, 213, 235—236, 242, 255, 264 и др.); здѣсь же указываются настоятели монастырей, церквей, жалованье и руга духовенству.

Встрѣчается нѣсколько отрывочныхъ свѣдѣній о правовомъ положеніи духовенства: въ Москвѣ его заставляли ходить къ рогаточному денному и ночному караулу, бѣгать на пожары (стр. 8, 125, 166, 167), наказывали шелепами и плетьюми (стр. 19, 57), заставляли поставлять навозъ для Аннегофскаго сада (стр. 166), не позволяли лѣтомъ просфорницамъ топить печей (тамъ же), священниковъ за нехождение къ рогаткѣ брали на съѣзжій дворъ даже тогда, когда они шли причащать больныхъ (стр. 167), іеромонаховъ и монаховъ Срѣтенскаго монастыря за немощеніе мостовой держали подъ карауломъ на съѣзжемъ дворѣ (стр. 40). О культурности Московскаго духовенства говорятъ случаи отправления изъ его среды ученыхъ священниковъ и діаконовъ для опредѣленія къ церквамъ Петербурга и Кронштадта (стр. 82, 167—168).

Для Московской епархіи печатаемые матеріалы имѣютъ весьма важное значеніе и съ другой стороны: 1. въ архивѣ Московской Духовной Консисторіи дѣла по ней начинаются съ 1742 г., а въ Синод. Конторѣ— съ 1732 г.; 2. дѣла, ея касавшіяся, часто и начинались, и рѣшались въ Синод. Конторѣ, а Консисторіи сообщалось только опредѣленіе Конторы, поэтому многія дѣла въ архивѣ Синод. Конторы полнѣе; 3. дѣла въ архивѣ Синод. Конторы всѣ разобраны и имѣютъ погодныя описи<sup>1)</sup>, а въ Консисторіи за XVIII вѣкъ приведены въ порядокъ только дѣла Московскихъ церквей и монастырей всей епархіи, дѣла же по сельскимъ церквамъ и т. наз. Приказному столу разобраны по годамъ и не имѣютъ совершенно никакихъ описей; 4. многія дѣла въ Московской Духовной

---

<sup>1)</sup> Начало упорядоченію дѣлъ въ архивѣ Синод. Конторы положено Свят Синодомъ. Отправляясь изъ Москвы въ 1749 году онъ указомъ отъ 11 декабря между прочимъ повелѣлъ учредить въ Синод. Конторѣ для дѣлъ архивъ съ надлежащими реэстрами (Дѣло Син. Конт. 1749 г. № 13).

Консисторіи не сохранились вслѣдствіе пожара 1768 г. и разстройства архива въ 1812 году, когда непріятелями они выброшены были изъ Чудова монастыря, гдѣ помѣщались Консисторія и архивъ, въ ровъ около Кремлевской стѣны и лежали тамъ до весны 1813 года вмѣстѣ съ дѣлами Прав. Сепата; 5. въ Синод. Контору вносили свои дѣла на разсмотрѣніе консисторіи Крутицкая, Переяславская и Коломенская, изъ подвѣдомыхъ которымъ церковей многія вошли въ составъ Московской епархіи.

Изъ дѣлъ, помѣщенныхъ здѣсь въ извлеченіи, напечатано немного же: о мощахъ Максима Блаженнаго (Московскія Церковныя Вѣдомости 1898 г. № 32) и объ уничтоженномъ Троицкомъ въ Березникахъ монастырѣ (тамъ же, 1901 г. № 10). Дѣлами Синод. Конторы я пользовался между прочимъ при составленіи очерковъ церковей, уничтоженныхъ въ Москвѣ, Московскомъ, Богородскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ, напечатанныхъ въ журналѣ „Русскій Архивъ“ 1893 г., №№ 8—9, и въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1895—1898, 1900—1906 годовъ,— при составленіи брошюръ „Храмъ Рождества Христова въ Кудринѣ“ Москва 1898 г., „Храмъ Николая Чудотворца при Страннопримномъ домѣ князей Куракиныхъ въ Москвѣ у Красныхъ воротъ“ Москва 1905 г.

Архивомъ Синод. Конторы пользовался г. П. для своей исторической записки „Московская Святѣйшаго Синода Контора“ (Московскія Церковныя Вѣдомости 1904 г. №№ 7, 9, 17, 20, 21, 23, 28, 31).

Есть ссылки на дѣла Синод. Конторы у прот. Н. Д. Извъкова въ его статьѣ „Московскій придворный Благовѣщенскій соборъ“, печатаемой въ журналѣ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ текущаго года.

Сгруппированные же и расположенные въ систематическомъ порядкѣ матеріалы по Москвѣ и Московской епархіи, извлеченные изъ дѣлъ Синод. Конторы, появляются впервые. Указатель будетъ приложенъ къ слѣдующему выпуску.

Въ заключеніе считаю долгомъ принести глубокую благодарность Его Превосходительству прокурору Московской Синодальной Конторы Ф. П. Степанову, любезно разрѣшившему мнѣ пользоваться архивомъ, и архивариусу М. П. Ключареву, много содѣйствовавшему мнѣ въ исполненіи моей работы.

Протоіерей **Н. Свѣрцовъ.**

## Г. МОСКВА.

### I.

#### 1.—0 соборахъ вообще.

Вслѣдствіе полученнаго 3 января 1797 года отъ Московскаго главнокомандующаго дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора Михаила Михайловича Измайлова отношенія о доставленіи свѣдѣній о всѣхъ въ Москвѣ соборахъ, который изъ нихъ въ чье царствованіе и въ которомъ году построены, прокуроръ Синодальной Конторы предложилъ объ этомъ Синод. Конторѣ.

Ключари Большаго Успенскаго собора Александръ Аонасьевъ и Антипа Ивановъ представили Синод. Конторѣ, что во время княженія великаго князя Иоанна Даниловича Калиты въ лѣто отъ сотворенія міра 6833, а отъ Рождества Христова 1325 Петромъ, митрополитомъ Кіевскимъ и всея Россіи, оный храмъ заложенъ былъ, а освященъ 6835 году, а отъ Рождества Христова въ 1327 августа 4 дня преосв. Прохоромъ, епископомъ Ростовскимъ. Оный же храмъ по причинѣ ветхости и тѣсноты при великомъ князѣ Иоаннѣ Васильевичѣ и при Филиппѣ, митрополитѣ Московскомъ, разобранъ былъ до основанія и вновь заложенъ въ лѣто отъ Рождества Христова 1474 марта 17 и въ 1479 совершенъ и освященъ августа 12 дня митрополитомъ Геронтіемъ.

Ключарь Благовѣщенскаго собора іерей Григорій Иоанновъ заявилъ, что по надписи, имѣющейся на правомъ того собора столбѣ, значитъ, что оный соборъ Благовѣщенскій построенъ въ царствованіе благовѣрнаго государя и великаго князя Всероссійскаго Иоанна Васильевича лѣта отъ воплощенія 1489.

Московская Духовная Консисторія отвѣтила, на основаніи присланныхъ въ Консисторію въ 1787 году извѣстій отъ священнодѣрковнослужителей, слѣдующее.

Соборъ кафедральный Архистратига Михаила, какъ изъ древнихъ Россійскихъ лѣтописей видно, первоначально созданъ при великомъ князѣ Иоаннѣ Даниловичѣ Московскомъ, по реклу Калитѣ, лѣта отъ міробытія 6841, а отъ Рождества Христова 1333, въ погребеніе великокняжескому роду мужеска пола, почему первый въ немъ и погребенъ основатель сего

собора вышеозначенный великій князь, какъ явствуетъ въ надписи гробницы его, за нимъ слѣдовали потомки его великіе и удѣльные князья, по ради тѣсноты повая съ вѣщшимъ пространствомъ заложена церковь повелѣніемъ великаго князя Іоанна Васильевича всея Россіи лѣта 7013, а отъ Рождества Христова 1505 года; совершися сей храмъ зданіемъ и освятися при великомъ князѣ Васи́лїи Іоанновичѣ всея Россіи лѣта отъ Адама 7017, а отъ воплощенія Бога Слова 1509 года мая въ 8 день; вторая часть сего пункта взята изъ подписи, что въ распростертгомъ свиткѣ у великаго князя Данила Александровича, изображенной на заднемъ лѣвомъ церковномъ столбѣ въ семь же соборномъ храмѣ. Возобновися иконное и стѣнное писаніе повелѣніемъ Благочестивѣйшіи великія государыни императрицы Екатерины II, Самодержицы Всероссійскія, 1772 года, какъ видно въ хартии, изображенной на первомъ съ лѣвой strany столбѣ церковномъ.

Спасскій, что во дворцѣ, въ Верху за Золотою рѣшекою, кѣмъ оный соборъ строенъ, когда, при какомъ государѣ, по какому случаю, таковыхъ въ томъ соборѣ и приписныхъ къ оному трехъ церквахъ: 1. Воскресенія Христова, 2. Распятія Господня и Іоанна Предтечи описей и извѣстій не имѣется.

Срѣтенскій, что во дворцѣ, на Сѣняхъ когда, кѣмъ, при коемъ государѣ, по какому случаю построенъ, неизвѣстно.

Спасскій на Бору, во дворцѣ, построенъ по повелѣнію великаго князя Іоанна Даниловича, проименованіемъ Калиты, въ лѣто отъ Христа 1328, а въ 1330 году мая 1 дня, по повелѣнію жъ его великокняжескому, переведенъ архимандритъ изъ Даниловскаго монастыря съ братією въ оный, и былъ монастыремъ до лѣтъ благочестиваго великаго князя Васи́лїи Дмитриевича Донскаго; сей великій князь во время княженія своего взявъ около онаго землю подъ дворъ свой великокняжескій, а за взятыю оной построилъ монастырь, назвавъ оный Новоспасскимъ, уже и донынѣ зовома есть великая обитель на Новомъ, куда и перевелъ архимандрита съ братією, а сей монастырь переименованъ соборомъ, который и понынѣ называется подъ именемъ Спаса на Бору, опредѣли ко оному для повседневной службы протопопа съ священниками и прочимъ причтомъ. Сіе же описаніе явствуетъ ясно въ Книгѣ Степенной степени 9 въ главѣ 4 и 5 да и въ сочиненіяхъ покойнаго господина Александра Петровича Суморокова о началѣ Кремля въ томѣ 4-мъ съ довольнымъ вѣроятіемъ.

Казанскій соборъ построенъ блаженныя памяти при государѣ Михайлѣ Ѳедоровичѣ около 1630 года князь Дмитриемъ Михайловичемъ Пожарскимъ, и въ немъ поставлена чудотворная икона Казанскія Богородицы въ 1633 году.

Николая Чудотворца Гостунскаго соборъ построенъ повелѣніемъ блаженныя памяти великаго князя Васи́лїи Іоанновича въ 1506 году, какъ значится въ имѣющейся при ономъ соборѣ, писанной полууставомъ, таблицѣ.

Рождественскій, что подъ колоколами, соборъ, который нынѣ пишутъ церковью. О построеніи онаго собора никакого извѣстія не имѣется, кромѣ того, что между иконостасомъ на дскѣ написано: „7193 года, по указу

великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Софїи Алексѣевны, сія соборная церковь поновлена изъ Большой Казны при Іоакимѣ, патриархѣ Московскомъ“ (*Примѣчаніе*: царь Петръ Ал. не значитя).

Бывшій Покровскій, что въ селѣ Покровскомъ, соборъ, который нынѣ пишутъ церковью. Объ оной церкви никакого описанія не имѣется, а только въ Россійскихъ исторіяхъ въ книгѣ, называемой Ядро, написано: „При государѣ царѣ Михайлѣ Ѳеодоровичѣ по побѣдѣ въ 1619 году отъ поляковъ нападеніе на Москву, что Богъ покрылъ и защитилъ, въ возблагодареніе Богу государь приказалъ построить въ дворцовомъ селѣ Рубцовѣ церковь каменную Покрова Пресвятыя Богородицы, отчего и донныѣ то село называется село Покровское“.

Покровскій и Василія Блаженнаго, что на Рву, соборъ построенъ повелѣніемъ благовѣрнаго государя царя и великаго князя Іоанна Васильевича въ монументъ взятя царства Казанскаго въ 1554 году, какъ значить того собора въ надписи; при державѣ же блаженной и вѣчной славы дослойной памяти великія государыни императрицы Екатерины Вторыя въ 1784 году возобновленъ казенною десяти тысящъ рублевою суммою.

Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Кремлѣ, во дворцѣ, соборъ, который нынѣ пишутъ церковью, построенъ въ концѣ четвертагодесяти столѣтія супругою великаго князя Дмитрія Іоанновича великою княгиною Евдокіею, во инокиняхъ Евфросиніею, а по какому случаю, неизвѣстно.

Прокуроръ Синодальной Канторы въ дополненіе къ этому относительно Успенскаго собора выбралъ свѣдѣнія изъ книги „Путеводитель къ Московскимъ древностямъ“ (Дѣла по прокурорскому столу 1797 г. № 1).

## 2.—Архангельскій соборъ.

Архангельскаго собора ключарь Петръ Алексѣевъ въ 1732 г. сказалъ въ Свят. Прав. Синодѣ, что починка всякой ветхости въ соборѣ напредъ сего была отъ дворца, а въ 1725 году на ономъ соборѣ кровля строена по Именному указу императора Петра Великаго изъ доходовъ Московской Губернской Канцеляріи. Въ дѣлахъ Свят. Прав. Синода извѣстія не имѣлось, откуда напредъ сего въ соборѣ Архистратига Михаила была починка „святыхъ иконъ, десусовъ, иконостаса и прочихъ ризницъ“. Такъ и отвѣчено въ канцелярію оберъ-гофмейстера лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка подполковника и Я. Императорскаго Величества генераль-адыютанта Семена Андреевича Салтыкова (1732 г. № 244).

Въ 1734 г. пожаловано Московскому Архангельскому собору Кашинскаго уѣзда село Ильинское съ деревнями. Копія съ грамоты въ дѣлѣ нѣтъ (1765 г. № 257).

1772 г. 23 іюля Московская Духовная Консисторія донесла Синод. Канторѣ, что бывшій діаконъ Архангельскаго собора Иванъ Николаевъ 14 іюня 1772 г., бывши у обѣдни въ церкви Николая Чудотворца въ Кобыльскомъ, сорвалъ съ Казанской иконы Пресвятыя Богородицы жем-

чужий убрूसъ въ 2½ золотника вѣсомъ и продалъ его въ серебряномъ ряду за 6 руб. 50 коп. Иванъ Николаевъ произведенъ во діакона въ Архангельскій соборъ въ 1768 году, а въ 1770 г. протоіерей того собора Іоаннъ Комаровскій съ братією заявилъ на него подозрѣніе, что онъ спороль съ діаконскаго стихаря серебряный позументъ и замѣнилъ его мишурнымъ, по означенному подозрѣнію отъ собора отрѣшенъ, а до присканія другого мѣста опредѣленъ къ церкви Жив. Троицы на Капелькахъ, діаконъ которой Иванъ Михайловъ въ то время по нѣкоторому дѣлу опредѣленъ былъ въ Екатерининскую пустынь на три года. Контора 30 іюля 1772 г. рѣшила лишить его діаконскаго сана (1772 г. № 617).

1774 г. 21 ноября въ Архангельскій соборъ прислана отъ Ея Императорскаго Величества ризница, о чемъ донесли протоіерей собора Петръ Алексѣевъ и ключаръ іерей Димитрій Лавровскій (1774 г. № 773).

### 3.—Благовѣщенскій соборъ.

Въ январѣ 1738 г. уволенъ, по старости, за штатъ протопопъ Благовѣщенскаго собора Іоаннъ Симеоновъ, а на его мѣсто опредѣленъ 18 января 1738 г. Петропавловскаго въ Петербургѣ собора протопопъ Петръ Григорьевъ (1738 г. № 18).

1748 г. 3 декабря умеръ протопопъ Благовѣщенскаго собора Петръ Григорьевъ и погребенъ 7 декабря у церкви Николая чудотворца въ Берсеневкѣ, о чемъ донесъ ключаръ того собора Михайлъ Даниловъ (1748 г. № 490).

Вѣдомость о причтѣ Благовѣщенскаго собора за 1751 годъ: протопресвитеръ и Ея Императорскаго Величества духовникъ Ѳеодоръ Яковлевъ съ 25 ноября 1749 г., ключаръ Михайлъ Даниловъ Красильниковъ съ 30 іюня 1744 г., священникъ Іоаннъ Андреевъ съ 30 сентября 1737 г., священникъ Маркелъ Хрисановъ съ 18 октября 1748 г., протодіаконъ Михайлъ Алексѣевъ съ іюля 1748 г., діаконъ Михайлъ Косминъ съ 1737 г. изъ діаконствъ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы во дворцѣ въ Верху, діаконъ Петръ Ивановъ съ 1738 г. изъ діаконствъ того же собора придѣла Входа Господня въ Іерусалимъ, псаломщикъ Аванасій Андреевъ посвященъ въ 1751 г. во діакона въ придѣлѣ Входа Господня въ Іерусалимъ, псаломщикъ Николай Андреевъ съ 1747 г., пономари Петръ Никифоровъ и Иванъ Петровъ (оба съ 1717 года). 1. Придѣла Входа Господня въ Іерусалимъ священникъ Назарій Петровъ съ 1746 г., священникъ Алексѣй Титовъ съ 1751 г. изъ діаконствъ того же придѣла, дьячекъ Василій Ивановъ съ 1746 г. 2. Придѣла великомученика Георгія священникъ Іоаннъ Евстафьевъ съ 1743 г. изъ пономарей того же собора, діаконъ Іоаннъ Петровъ съ 1745 г., дьячекъ Иванъ Петровъ съ 1743 г. 3. Придѣла Архангела Гавріила священникъ Симеонъ Селиверстовъ съ 1745 г., діаконъ Петръ Павловъ съ 1746 г. изъ церковниковъ Черниговскаго собора, дьячекъ Ѳеодоръ Ѳомиинъ съ 1750 г. 4. Придѣла собора Пресвятыя Богородицы священникъ Василій Титовъ съ 1741 г., священникъ Григорій Аванасьевъ

изъ діаконовъ церкви Космы и Даміана въ Кисловоѣ, діаконовъ Василій Леонтьевъ изъ иподіаконовъ (1751 г. № 45).

По донесенію Благовѣщенскаго собора ключари Прокопія Андреева Слотвинскаго 1762 года, въ Благовѣщенскомъ соборѣ храмовой престолъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, при немъ протопопъ, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два псаломщика, два пономаря, четыре сторожа. При ономъ соборѣ въ придѣлахъ престолы: Входа Господня въ Іерусалимъ, при немъ два священника, діаконовъ, дьячекъ; Собора Пресвятыя Богородицы, при немъ два священника, діаконовъ, дьячекъ; Архангела Гавріила, при немъ священникъ, діаконовъ, дьячекъ; великомученика Георгія, при немъ священникъ, діаконовъ, дьячекъ; при вышесказанныхъ четырехъ престолахъ имѣется сторожъ одинъ (1762 г. № 67).

Въ 1766 г. 18 января ключарь Благовѣщенскаго собора Прокопія Андреевъ Слотвинскій, іерей Гавріилъ Симеоновъ, іерей Теодоръ Маркеловъ, протодіаконъ Михайлъ Алексеевъ, діаконовъ Михайлъ Косминъ, діаконовъ Михайлъ Емилиановъ представили въ Синод. Контору составленную ими съ цѣловниками опись ризницы собора: священныхъ сосудовъ, святыхъ мощей, церковной утвари, книгъ и жалованныхъ грамотъ. Опись въ переплетѣ, въ которой 168 писанныхъ листовъ и 19 неписанныхъ; другая опись оставлена въ соборѣ, а жалованныя грамоты, въ силу присланнаго изъ Коллегіи Экономіи указа, отданы въ оную Коллегію (1766 г. № 162).

1768 г. 3 октября ключарь Благовѣщенскаго собора Прокопія Слотвинскій съ братією <sup>1)</sup> подали въ Синод. Контору доношеніе: „Въ реченномъ соборѣ состоитъ разныхъ святыхъ мощей въ серебряныхъ и вызолоченныхъ разной мѣры ковчегахъ весьма немалое число, кои хранятся въ ризницѣ, которая состоитъ при соборѣ въ глухомъ и темномъ мѣстѣ. Дабы отъ такогого неудобнаго къ сохраненію столь дражайшаго сокровища мѣста и отъ видимой въ той ризницѣ сырости тѣ св. мощи не могли повредиться, мы доносимъ, чтобъ соблаговолено было на сохраненіе тѣхъ св. мощей приказатъ сдѣлать отъ Коллегіи Экономіи удобный шкафъ и поставить оный на открытомъ мѣстѣ“. 6 октября Контора послала въ Коллегію Экономіи приказаніе сдѣлать удобный деревянный ковчегъ. Коллегія Экономіи рѣшила сдѣлать его по образцу ковчега Успенскаго собора (1768 г. № 295).

1774 г. 9 января ключарь Благовѣщенскаго собора іерей Гавріилъ Симеоновъ донесъ Синод. Конторѣ, что 24 декабря 1773 года онъ принялъ изъ Цалмейстерской Конторы вновь сдѣланную въ Благовѣщенскій соборъ ризницу, „которая состоитъ изъ штофу по зеленому грунту з золотомъ серебромъ и разными шелковыми пукетовыми травы, которой порознь: три ризы, три стихаря, три ораря, три епитрахели, полица, три воздуха, одежды на престолъ и на жертвенникъ, на нихъ два покрыва, на четыре наоя одежды, къ нимъ четыре пелены, одинъ набедерникъ, шесть паръ поручей, три пояса съ пряжками мѣдными золочеными, три подризника“ (1774 г. № 15).

---

<sup>1)</sup> Подписали доношеніе еще іерей Гавріилъ Симеоновъ, Димитрій Львовъ, діаконы Михайлъ Косминъ и Михайлъ Емилиановъ.

*Вѣдомость священноцерковнослужителей и сторожей Благовѣщенскаго собора 1784—1793 года.*

Синодальный членъ, Ея Императорскаго Величества духовникъ, Благовѣщенскаго собора протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Памфиловъ, который находится въ С. Петербургѣ, 1784—1793.

Ключарь іерей Гавріилъ Сименовъ 1784—1791.

Ключарь іерей Григорій Ивановъ 1792—1793.

Священникъ Михаилъ Гавриловъ 1784—1793.

Священникъ Оома Оедоровъ 1784—1785, въ 1786 г. умеръ.

Священникъ Степанъ Никитинъ 1786—1793.

Діаконъ Николай Даниловъ 1784—1793.

Діаконъ Степанъ Никитинъ 1784—1785, въ 1786 г. во священника произведенъ.

Діаконъ Степанъ Ильинъ 1786—1793.

Псаломщикъ Петръ Осиповъ 1784—1789.

Псаломщикъ Малахія Ивановъ 1784—1793.

Пономарь Михаилъ Васильевъ 1784—1793.

Пономарь Митрофанъ Павловъ 1784—1793.

Пономарь Иванъ Алексѣевъ 1790—1793.

Сторожъ Егоръ Ивановъ 1784—1793.

Сторожъ Герасимъ Михайловъ 1784—1791.

Сторожъ Максимъ Васильевъ 1784—1786.

Сторожъ Степанъ Алексѣевъ 1784—1787.

Сторожъ Андрей Ивановъ 1784—1786.

Сторожъ Сергѣй Даниловъ 1787—1793.

Сторожъ Иванъ Алексѣевъ 1788—1789.

Сторожъ Савва Никитинъ 1790—1793.

Сторожъ Никита Ивановъ 1792—1793 (1785 г. № 34).

Въ 1788 году въ Благовѣщенскомъ соборѣ не оказалось въ ковчегѣ части черепной кости священномученика Елѣвоерія вершка въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Ключарь Гавріилъ Симеоновъ вину въ утратѣ моней слагалъ на священника, носившаго мощи въ великую пятницу въ Успенской соборъ для омовенія. Синод. Контора рѣшила сдѣлать строжайшій выговоръ ключарю, выговоръ былъ сдѣланъ 22 іюня 1789 г. предъ собраніемъ Конторы (1789 г. № 22).

По желанію двухъ боголюбивыхъ особъ, Синодомъ дозволено имъ на свой счетъ возобновить пришедшіе въ крайнюю ветхость придѣлы Собора Пресв. Богородицы и Входа Господня въ Іерусалимъ при Благовѣщенскомъ соборѣ, „нимало не нарушая вида древности“, возобновить и иконы, и стѣнное писаніе. Къ 29 сентября 1796 г. все было возобновлено подъ призоромъ знавшаго силу въ иконописи Николаевскаго въ Подпопалхъ священника Василя Иванова (1795 г. № 134).

Благовѣщенскаго собора ключарь Григорій Ивановъ съ братією 7 апрѣля 1796 г. подалъ доношеніе въ Синод. Контору: „17 марта 1796 г. мы испрашивали письменно отъ протоіерея онаго собора и духовника Ея