

А.Г. Суровцев

**Иван Владимирович
Лопухин.**

**Его масонская и
государственная деятельность**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-94
ББК 63.3-8
А11

А11 **А.Г. Суровцев**
Иван Владимирович Лопухин.: Его масонская и государственная деятельность
/ А.Г. Суровцев – М.: Книга по Требованию, 2023. – 128 с.

ISBN 978-5-517-95455-8

Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1901 года

ISBN 978-5-517-95455-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint



Иванъ Владиміровичъ Лопухинъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Изслѣдователи русскаго масонства ¹⁾ выяснили въ своихъ трудахъ главныя, коренныя его черты. При опредѣленіи масонства нужно имѣть въ виду два его элемента: нравственное ученіе и мистицизмъ. Въ основѣ перваго лежали возвышенныя требованія христіанской любви къ ближнему, въ силу которыхъ всѣ помыслы членовъ масонскаго ордена были направлены на дѣла благотворительности и состраданія. Это — лучшая сторона нашего масонства. Дѣйствительно, проповѣдую уваженіе къ человѣческому достоинству, взаимную любовь и помощь, заботясь о народномъ просвѣщеніи, масоны приносили огромную пользу русскому обществу: они будили общественную мысль, вызывали общество на самостоятельность, вообще, содѣйствовали его нравственному улучшенію. Вторымъ элементомъ нашего масонства былъ мистицизмъ, что уже составляетъ его худшую сторону, которой мы не можемъ сочувствовать. Мистики задавались цѣлью познать самого себя, твореніе и Творца, познать сущность всѣхъ вещей, божескихъ и человѣческихъ: произвольно толкуя текстъ Св. Писанія, особенно Ветхаго Завѣта, они съ пренебреженіемъ относились ко всякимъ научнымъ изслѣдованіямъ природы и жизни, презирали выводы разума и думали познать сущность и всѣ высшія тайны бытія, погружаясь въ самого себя, во внутреннее святилище своей души, прислушиваясь

¹⁾ Ловгиновъ, „Новиковъ и московск. мартинисты“; Ешевскій, Соч., т. III; Незеленовъ, „Новиковъ, издатель журналовъ“ и „Литературн. направленія въ Екатерининскую эпоху“; Пыпинъ, „Русск. масонство въ XVIII в.“ („В. Евр.“ 1867 г. № 2, 3, 4; 1868 г. № 6, 7) и „Матеріалы для ист. мас. ложъ“ („В. Евр.“ 1872 г. № 1, 2); Пенарскій, „Дополненія къ ист. масонства въ Россіи“ (Сб. II отд. Имп. Ак. Н., томъ VII-й); Тихонравовъ, Лѣт. русск. лит. и древн., т. V („Новыя свѣдѣнія о Новиковѣ“), Сочиненія, т. III.

только къ своему внутреннему голосу. Сновидѣнія, предчувствія, самозабвеніе, необыкновенныя явленія природы и загадочныя соотношенія чиселъ—вотъ на что долженъ обращать свое вниманіе мистикъ и что долженъ разгадать, съ цѣлью уловить скрывающійся въ этихъ явленіяхъ внутренній голосъ. Отсюда проистекаетъ безграничное довѣріе масоновъ къ сверхъестественному, чудесному, стремленіе къ символическимъ обрядамъ, желаніе выставить все въ загадочномъ и фантастическомъ свѣтѣ.

Къ чести нашихъ масоновъ XVIII в. слѣдуетъ сказать, что мистицизмъ у нихъ не дошелъ до своихъ послѣднихъ предѣловъ, какъ это было у западно-европейскихъ мистиковъ. Избѣжавъ крайностей мистицизма, общество русскихъ масоновъ поставило себѣ слѣдующія задачи: борьбу съ философіей энциклопедистовъ и вольнодумствомъ, распространеннымъ у насъ въ концѣ XVIII вѣка, нравственное возрожденіе падшаго человѣка, взаимопомощь и благотворительность.

Такое значеніе русскаго масонства яснѣе всего раскрыто въ „Запискахъ“ и другихъ сочиненіяхъ И. В. Лопухина. „Чтеніе его записокъ,—говоритъ проф. Ключевскій, — доставляетъ глубокое нравственное удовлетвореніе: какъ будто что-то проясняется въ нашемъ XVIII вѣкѣ, когда всматриваешься въ этого человѣка, который самымъ появленіемъ своимъ обличаетъ присутствіе значительныхъ нравственныхъ силъ, таившихся въ русскомъ образованномъ обществѣ того времени“ ¹⁾.

По справедливому замѣчанію историка Ешевскаго, основательная біографія Ивана Владиміровича Лопухина была бы важнымъ приобрѣтеніемъ для исторіи русской гражданственности ²⁾. Такой біографіи читатель не найдетъ, конечно, въ настоящемъ очеркѣ, авторъ котораго имѣлъ въ виду только обрисовать нравственный обликъ одного изъ главныхъ представителей русскаго масонства.

¹⁾ „Русская Мысль“ 1895 г. № 1, 51. „Воспоминаніе о Н. И. Новиковѣ и его времени“.

²⁾ Сочиненія, т. III, стр. 417.

I.

Дѣтство и отрочество Лопухина. — Домашнее воспитаніе. — Военная служба. Первый литературный трудъ Лопухина. — Лопухинъ дѣлается масономъ. — Выходъ изъ военной службы. — Лопухинъ предсѣдатель московской уголовной палаты. — Пререканія съ гр. Брюсомъ. — Выходъ въ отставку.

Главнымъ источникомъ свѣдѣній о дѣятельности И. В. Лопухина служатъ сочиненныя имъ самимъ „Записки нѣкоторыхъ обстоятельствъ жизни и службы“¹⁾. Записки Лопухина являются цѣннымъ автобіографическимъ матеріаломъ, но пользоваться имъ слѣдуетъ осторожно, не упуская изъ виду, что вообще въ мемуарахъ нельзя искать объективной правды, заслоняемой личнымъ, нерѣдко одностороннимъ или пристрастнымъ взглядомъ авторовъ. Поэтому, для рѣшенія затронутого нами вопроса, немаловажное значеніе имѣютъ также показанія современниковъ Лопухина, какъ-то: Лубяновскаго, Невзорова, Воейкова, Жуковского, гр. Растопчина, кн. Вяземскаго и др.

Иванъ Владиміровичъ Лопухинъ²⁾ родился 24 февраля 1756 г. въ селѣ Воскресенскомъ (Ретяжи тожъ), Кромскаго уѣзда, Ор-

¹⁾ Записки Лопухина. Чт. общ. ист. и др. 1860 г. Кн. 2 и 3. Другое изд. „Записокъ“ въ „Русск. Арх.“ 1884 г. Кн. 1. Отрывки изъ „Записокъ“ напечатаны въ журн. „Другъ Юношества“ 1812. № 1 и въ „Историч. Хрестоматіи“ Галахова, изд. 1861 г. и послѣд.

²⁾ О Лопухинѣ см. ст. Аванасьева въ „Арх. ист. и практ. свѣд.“ 1860 г., кн. I, ст. неизвѣстнаго авт. „Мартинизмъ въ русск. общ. XVIII в.“ въ „Отеч. Зап.“ 1861 г. апрѣль, нѣсколько замѣчаній о характерѣ дѣят. Л-на въ „Библ. для чтенія“ 1851 г. № 5 (тутъ же изложено содерж. Записокъ), ст. Дубицкаго „Изъ исторіи общест. развитія Россіи въ концѣ XVIII и нач. XIX в.: И. В. Лопухинъ“. „Вѣстн. Слав.“ 1883 г. Кромѣ того, Порфирьевъ — Ист. русск. слов. ч. II, отд. II, Карауловъ — Очерки ист. русск. лит., Галаховъ — Ист. руск. слов., т. I, Ливановъ — Курсъ ист. русск. лит. М. 1877, Незеленовъ — Литерат. направл. въ Екатерининск. эпоху, Ешевскій — Сочиненія, т. III, Печарскій — Дополн. къ ист. масонства въ Россіи.

ловской губ. Отецъ его, Владиміръ Ивановичъ (1703—1797 г.) былъ генераль-поручикомъ и кievскимъ губернаторомъ; онъ приходился двоюроднымъ племянникомъ царицѣ Евдокіи Ѳеодоровнѣ. Ѳ. П. Лубяновскій ¹⁾, рассказывая о годахъ своей студенческой жизни, съ удовольствіемъ вспоминаетъ о тѣхъ бесѣдахъ, которыя ему приходилось вести съ Влад. Ив. Лопухинымъ, тогда уже удалившимся на покой и проживавшимъ въ Москвѣ, въ собственномъ домѣ. Старикъ полюбилъ молодого человѣка, ласкалъ его („называлъ Ѳедюшей“), а подчасъ уносился мыслью въ прошлыя времена и передавалъ своему юному собесѣднику эпизоды изъ жизни императора Петра I, царицы Евдокіи, императрицы Елизаветы Петровны и др. Занятый филантропіею и масонствомъ, Лопухинъ-сынъ не дорожилъ, повидимому, рассказами отца; по крайней мѣрѣ, въ „Запискахъ“ ничего о нихъ не сообщается.

Мать нашего масона, Евдокія Ильинична (1717 — 1774 г.), была дочерью Ильи Исаевича Исаева, управлявшаго во времена Петра Рижскою таможеню. По рассказамъ того же Лубяновскаго, Исаевъ имѣлъ въ Ригѣ водочный заводъ и скопилъ значительную сумму денегъ, но потомъ „разстроился такъ, что въ приданое дочери, супругѣ Вл. Ив., сберегъ только нитку изумрудовъ“ ²⁾.

Дѣтство свое И. В. Лопухинъ провелъ въ Кіевѣ. Съ юныхъ лѣтъ „онъ страстенъ былъ къ военной службѣ и, сидя дома, водилъ строи и давалъ баталіи по Пюисегюру и Фолярду“ ³⁾. Когда въ 1768 году началась война съ турками, тринадцатилѣтній мальчикъ съ живымъ интересомъ слѣдилъ за ходомъ военныхъ дѣйствій: „нѣсколько ночей безпокойно спалъ отъ ожиданія, чѣмъ рѣшится кампанія кн. Голицына подъ Хотиномъ“ ⁴⁾. Но тихая, спокойная жизнь подъ крыломъ набожныхъ родителей, излишество обрядности, частое посѣщеніе монастырей—способствовали, съ другой стороны, зарожденію въ головѣ мальчика мистическо-религіозныхъ мыслей, обнаружившихся впослѣд-

¹⁾ Воспоминанія Лубяновскаго въ „Русск. Арх.“ 1872 г. Есть и отд. изд. Москва 1872 г.

²⁾ Эти изумруды были проданы за шесть тысячъ рублей. Вл. Ив. Лопухинъ приложилъ къ нимъ двѣ тыс. рубл. и купилъ въ царствованіе Анны Іоанновны за восемь т. рубл. сер. село Ретяжи въ Кромскомъ уѣздѣ. (Воспомин. Лубяновскаго. „Русск. Арх.“ 1872 г. стр. 120).

³⁾ „Записки“ Лопухина.

⁴⁾ Ibid.

ствіи съ такою силою. Въ одномъ изъ Кіевскихъ монастырей (Фроловскомъ) жила знаменитая инокиня Нектарія (кн. Наталья Борисовна Долгорукая). „Много я—говорить Лопухинъ—наслышался объ ней отъ моей матери, которая имѣла честь быть ея другомъ... Младенцемъ еще бывши тогда, я помню однакожь черты лица почтенной княгини по тому впечатлѣнію, которое величественности ихъ свойственно производить было“ ¹⁾.

Въ дѣтствѣ Лопухинъ не отличался крѣпкимъ здоровьемъ, постоянно хворалъ, и потому не удивительно, что „чадолюбивые“ родители нѣжили своего хилаго ребенка.

„Воспитанъ я—говорить авторъ „Записокъ“ — въ разсужденіи тѣла въ крайней нѣгѣ; а со стороны знаній въ большемъ небреженіи“. Русской грамотѣ обучалъ Лопухина домашній слуга, отъ котораго врядъ-ли можно было многому научиться. Въ одномъ изъ позднѣйшихъ своихъ произведеній ²⁾ Иванъ Владиміровичъ чистосердечно признается, что онъ „прямой самоучка и можно сказать, что по грамматикѣ аза не знаетъ въ глаза“. Не лучше шло изученіе иностранныхъ языковъ. Учителемъ французскаго языка былъ савояръ, нѣмецкаго — берлинецъ. Первый совѣтъ не зналъ правилъ языка; второй ненавидѣлъ свой родной языкъ и, всячески стараясь внушить своему питомцу отвращеніе къ нѣмецкому языку, тихонько „училъ его французскому“. „Нѣмецкія же книги—говорить Лопухинъ—держали мы на учебномъ столѣ своемъ для одного виду ³⁾“. Отецъ Лопухина, человекъ отъ природы неглупый, но, какъ большинство баръ того времени, мало образованный, и мать, женщина религіозная, заботились, какъ видно, больше о наставленіи сына „въ честности и благонравіи“, чѣмъ объ его образованіи. „Расположеніе къ милостыни“ было въ Лопухинѣ, по его словамъ, „природною склонностью“; съ дѣтства привыкъ онъ любоваться удовольствіемъ, какое доставлялъ другимъ, и для того нарочно проигрывалъ деньги, „какія у него случались“, крѣпостному мальчику, приставленному служить ему ⁴⁾. Когда Лопухину исполнилось 16 лѣтъ, уроки его съ учителями прекратились, и моло-

¹⁾ „Другъ юнѣшества“ 1810 г. № 1, гдѣ впервые были напечатаны извѣстныя записки Долгорукой.

²⁾ Примѣры истиннаго геройства. „Другъ Юнош.“ 1813 г. № 3.

³⁾ „Записки“ Лопухина, кн. I.

⁴⁾ Ibid. кн. III.

дой человѣкъ предоставленъ былъ собственнымъ своимъ силамъ. Чувствуя слабость своихъ научныхъ познаній и недостаточное знакомство съ иностранными языками, онъ старался пополнить пробѣлы своего образованія и дѣлалъ это съ большимъ успѣхомъ, такъ что впослѣдствіи могъ считаться образованнымъ для своего времени человѣкомъ.

Записанный въ гвардію унтеръ - офицеромъ, Лопухинъ въ 1775 году былъ произведенъ въ прапорщики Преображенскаго полка. Прослуживъ нѣсколько мѣсяцевъ, онъ захворалъ лихорадкою, которая „мучила его цѣлыхъ шесть лѣтъ“. Но время болѣзни не прошло безплодно для духовнаго развитія юноши: вынужденный, въ самыя бурныя лѣта молодости, сидѣть дома, онъ еще больше пристратился къ чтенію.

На первыхъ порахъ усердный читатель Вольтера и Руссо, Лопухинъ, подобно Новикову, Фонвизину и другимъ мыслящимъ русскимъ людямъ XVIII в., не могъ не почувствовать вскорѣ „затруднительности своего культурнаго положенія“. Служившій русскому образованному человѣку образцомъ строй понятій, чувствъ, общественныхъ отношеній былъ, по выраженію Ключевскаго, осужденъ какъ неразумный ¹⁾. Съ цѣлью найти выходъ изъ неловкаго положенія, русскій человѣкъ долженъ былъ обратиться къ самому себѣ, сосредоточить работу на своей личности, на своемъ личномъ и нравственномъ усовершенствованіи. Такъ было и съ Лопухинымъ. „Никогда не былъ еще я — говоритъ авторъ „Записокъ“ — постояннымъ вольнодумцемъ, однако, кажется, больше старался утвердить себя въ вольнодумствѣ, нежели въ его безуміи, и охотно читывалъ Вольтеровы насмѣшки надъ религіею, Руссовы опроверженія и прочія подобныя сочиненія. Весьма замѣчательный со мною случай переѣнилъ вкусъ моего чтенія и рѣшительно отвратилъ меня отъ вольнодумства. Читая извѣстную книгу „Système de la Nature“ ²⁾, съ восхищеніемъ читалъ я въ концѣ ея извлеченія всей книги, подъ именемъ Устава натуры (Code de la Nature). Я перевелъ уставъ этотъ, любовался своимъ переводомъ, но напечатать его нельзя было. Я расположился разсѣвать его въ рукописяхъ. Но только-что дописалъ первую самымъ красивымъ

¹⁾ „Русск. Мысль“. 1895 г., т. I, стр. 54.

²⁾ Сочиненіе барона Гольбаха (1723—1789).

письмомъ, какъ вдругъ почувствовалъ я неописанное раскаяніе. Не могъ заснуть ночью, прежде нежели сжегъ я и красивую мою тетрадку, и черную. Но все я не былъ спокоенъ, пока не написалъ, какъ бы въ очищеніе себя, разсужденія о злоупотребленіи разума нѣкоторыми новыми писателями и проч., которое въ первый разъ напечатано, помнится, въ 1780 году... *Сіе происходило за два года до вступленія моего въ общество* 1)“.

Когда мы читаемъ о подобныхъ пароксизмахъ совѣстливой мысли — замѣчаетъ проф. Ключевскій по поводу этой исповѣди Лопухина — можетъ быть, мы впервые застаемъ образованнаго русскаго человѣка въ минуту *тяжкаго* раздумья, какое ему не разъ пришлось и не разъ еще придется переживать впослѣдствіи 2). Лично склоняясь на сторону проф. Ключевского, мы не въ правѣ обойти молчаніемъ мнѣнія, высказаннаго другимъ представителемъ науки. „Они (Елагинъ, Лопухинъ) отказывались отъ вольнодумства, кажется, *очень легко*, потому что и вольнодумство ихъ не имѣло никакихъ корней въ собственной, логически обдуманной мысли“ 3).

Разсмотримъ содержаніе перваго сочиненія 4) Лопухина. Полное заглавіе этого труда слѣдующее: „Разсужденіе о злоупотребленіи разума нѣкоторыми новыми писателями и опроверженіе ихъ вредныхъ правилъ, сочиненное Россіяниномъ 5)“.

1) Записки Лопухина.

2) „Русск. Мысль“ 1895 г. № 1, 53. Воспоминаніе о Новиковѣ.

3) А. Н. Пыпинъ. „Русск. масонство“. „В. Евр.“ 1868 г. № 7.

4) Литературные труды И. В. Лопухина показаны: 1) въ „Опытѣ Россійской Библіографіи“ Сопикова подъ №№: 2260, 2725, 3462, 3507, 4440—4441, 4465, 6917, 7672, 8010, 8449, 9574—9575, 12573, 12993; 2) въ „Росписи Россійскимъ книгамъ для чтенія изъ библіотеки Смирдина“ Спб. 1828 г. подъ №№ 330, 710, 1135, 2228, 6548, 6555, 7612 и 1019; 3) „Росписи росск. кн. для чт. изъ библіотеки Плавильщикова“. Спб. 1820 г. подъ №№ 1477, 1530, 2488, 2489, 5528, 6337, 6406. Краткій біографич. очеркъ Л-на и перечень его сочиненій помѣщены: а) въ „Словарѣ Историческомъ о Россійск. писател.“ митроп. Евгенія, б) въ „Словарѣ достопамятныхъ людей Русской земли“ Бантыша-Каменскаго 1836 г. ч. 3-я, в) въ „Справочномъ Энциклопедич. Словарѣ“ т. VII, г) въ „Справочн. Словарѣ о русск. писат. и ученыхъ XVIII и XIX вв.“ Геннади. Берлинъ 1880 г. Въ „Хронолог. обзорѣ рѣдкихъ и замѣчат. русск. книгъ XVIII ст., напечатанныхъ въ Россіи гражд. шрифтомъ“ Губерти. (Чт. общ. ист. 1879, кн. 3, 1881, кн. 1) указаны 3 соч. Л-на, подъ №№ 154, 210 и 216.

5) 1-е изд. М. 1780 г., 2-е изд. М. 1787 г. (Унив. типогр. Новикова), 3-е изд. въ „Другѣ юношества“ 1809 г. февр. Соп. № 9574. У насъ подъ рукою было 2-е изд.

Въ своемъ сочиненіи, посвященномъ: „Чтущимъ Бога и любящимъ добродѣтель“, авторъ вооружается противъ тѣхъ писателей, которые, отвергая существованіе Бога, „содѣлываютъ свой умъ орудіемъ погубленія людей“. Для болѣе нагляднаго изображенія ужасныхъ слѣдствій, къ которымъ могло бы привести ученіе новыхъ писателей, т. е. энциклопедистовъ, авторъ создаетъ въ своемъ воображеніи такую страну, гдѣ бы принципы, проповѣдуемые ими, возымѣли силу. Въ такой странѣ, — разсуждаетъ Лопухинъ, — „земледѣльцы, общіе всѣмъ питатели“, съ уныніемъ работали бы надъ плугомъ, такъ какъ у нихъ была бы отнята сладкая надежда, что „Сотворившій нивы обильною жатвою наградитъ ихъ труды“. Добродѣтельные люди не стремились бы къ подвигамъ, если бы не были увѣрены, что „Источникъ всякаго блага всевидящимъ окомъ своимъ взираетъ на добрыя дѣла ихъ“. Что стали бы дѣлать бѣдные родители, которые, не имѣя богатствъ, оставляютъ въ наслѣдство своимъ дѣтямъ одну только „любовь къ всещедрому Богу и надежду на Его покровительство?“ Сколь тягостна была бы жизнь людей, обреченныхъ на страданіе въ этой жизни, если бы они не имѣли упованія на вѣчную жизнь, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали. „Но, — обращается авторъ къ проповѣдникамъ новаго ученія, — тщетно ваше витійство старается уничтожить то, чѣмъ все существуетъ“. Благоустройство вселенной, гдѣ всюду господствуетъ порядокъ, согласіе, красота и преудивительное созданіе человѣка, который „одолѣваетъ своимъ искусствомъ сильнѣйшихъ звѣрей, распоряжается стихіями и созерцаніемъ проникаетъ даже тайны небесныхъ странъ,“ — ясно показываютъ намъ, что Творцомъ всего этого должно быть „Существо разумное, само собою существующее“. Думать же, подобно „безбожнымъ мудрецамъ“, что такое величественное существо, какъ человѣкъ, могло произойти отъ слѣпота стеченія случаевъ — значитъ „имѣть разумъ и очи ослѣпленными“. Что все Богомъ сотворено на удовлетвореніе своей „благости“, въ этомъ не можетъ быть и сомнѣнія. Попытки новыхъ писателей опровергнуть эту благость описаніемъ бѣдствій, претерпѣваемыхъ иногда человѣчествомъ, остаются тщетными, такъ какъ намѣренія благости мы видимъ въ превѣчныхъ законахъ, установленныхъ для устроенія человѣческаго блаженства. И если люди не всегда пользуются блаженствомъ, то вина въ этомъ не должна