

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
✦
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
✦
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. М.А. ШОЛОХОВА
✦

А.С. Огнев
Н.Л. Ермакова

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ
ТЕХНОЛОГИИ
ПОСТРОЕНИЯ ПАРТИИ
КАК КОЛЛЕКТИВНОГО
СУБЪЕКТА**

Монография

Москва
Редакционно-издательский центр
2009

ББК 60.03
О 38

Огнев А.С., Ермакова Н.Л. Политические технологии построения партии как коллективного субъекта: Монография. М., РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2009. – 113 с.

В монографии дано описание политических технологий, которые могут быть использованы для построения политической партии как коллективного субъекта от момента ее создания до реорганизации. В работе приведено детальное описание различных технологических приемов, позволяющих непротиворечивым образом соединить личностное развитие членов партии как субъектов жизнедеятельности, достижение партией ее уставных целей и решение задач общественно-политического развития страны.

Монография адресована политологам, социологам, психологам, а также читателям, интересующимся вопросами практического применения политических технологий.

Рецензенты:

доктор социологических наук, профессор А.В. Миронов;
доктор политических наук В.Д. Нечаев

ISBN5-8288-1188-6

ББК 60.03
О 38

© Огнев А.С., Ермакова Н.Л., 2009.

© МГГУ им. М.А. Шолохова, 2009.



ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая вниманию читателя монография – продолжение цикла работ, описывающих различные варианты практического использования субъектогенетического подхода как разновидности гуманитарных технологий. В рамках этого подхода в данной монографии нами раскрыт смысл партийного строительства, направленного на формирование и развитие политической партии как коллективного субъекта.

При подготовке монографии в качестве основной решалась задача органичной увязки теоретических знаний, результатов эмпирических и экспериментальных исследований процессов формирования и развития коллективного субъекта с практикой использования политических технологий в сфере партийного строительства.

Мы также стремились выявить условия, которые способствуют кумуляции и интеграции отдельных актов микроразвития в целостный и поступательный процесс субъектогенеза как отдельных партийных подразделений, так и партии в целом. В работе показано, как в процессе становления коллективной субъектности члены партии могут преобразовывать свой субъектный опыт путем осознания новых возможностей и освоения новых сфер применения имеющегося опыта, реструктурирования сложившихся элементов прежнего опыта, образования новых функциональных систем общественно-политических компетенций.

Нами также показано, как путем расширения социального контекста личности каждого члена партии, путем развития системы морально-этических требований членов партии к себе и другим людям растет субъектный потенциал созданной ими социально-политической организации, увеличиваются масштабы принимаемых решений. В результате подобных трансформаций расширяется временная перспектива, опираясь на которую партия организует свою общественно-политическую деятельность. Это способствует ответственному выходу партии за пределы узкоциклативного видения решаемых ею задач, творческому использованию действующих законодательных норм.

По мере увеличения роли партий в общественно-политической жизни страны усилился интерес к отечественным традициям партийного строительства. Но прежний опыт в новых условиях оказался пригодным лишь при решении части задач партийной жизни. Поэтому в новых условиях началось активное внедрение в практику партийного строительства таких элементов современного менеджмента, как объективная оценка эффективности деятельности, функциональная оптимизация процедур, развитие системы мотивации, использование маркетинговых приемов для расширения социальной базы партии, совершенствование методик принятия управленческих решений. В данной монографии представлена иллюстрация субъектогенетического подхода к решению указанных задач.

Как показывает наш многолетний опыт, в качестве стержневой составляющей субъектогенетической практики, в том числе и в сфере партийного строительства, с успехом можно использовать последовательность шагов из тренинга организационного развития, названная нами технологией TOP.

Содержание и последовательность приведенных ниже вопросов отражают описанные закономерности субъектогенеза. Они служат надежной основой для эффективного диалогического взаимодействия членов любой социальной группы при поиске эффективных решений жизненно важных проблем как отдельного человека, так и определенной группы людей. При использовании технологии TOP работа группы строится как поиск ответов на перечисленные ниже вопросы.

1. Что входит в перечень наших основных проблем?
2. Какие проблемы волнуют нас на сегодняшний день в первую очередь?
3. Над решением какой именно проблемы хотелось бы поработать прямо сейчас?
4. Зачем, для чего мы хотим этих изменений?
5. Что конкретно мы хотим получить (цель) и как мы об этом узнаем, что является ключевыми ориентирами для контроля?
6. Что мы готовы для этого сделать, какие необходимы ресурсы?
7. Какие возможны помехи: с нашей стороны; со стороны окружения?
8. Как помехи можно нейтрализовать?
9. Когда и каких результатов мы ожидаем?
10. Какие аналогичные задачи решались нами или кем-либо другим раньше, насколько они были успешными и почему? Что мы можем сделать для применения этого опыта при решении данной проблемы?
11. Каких последствий мы ожидаем от своих действий в связи с решением данной проблемы?
12. Какие существуют альтернативы нашему плану и что именно можно сделать в случае его неудачной реализации? Что и как из альтернативных действий можно применять наряду с намеченным планом?

Рост субъектного потенциала, увеличение функциональных возможностей партии могут входить в противоречие с задачами личностного развития ее членов и с задачами общественно-политического развития страны. Предлагаемый подход к оптимизации этих процессов строится на формировании партии именно как коллективного субъекта. В этом случае высокий уровень сплоченности, слаженность совместных действий обязательно должны сочетаться с высокой позитивной социальной значимостью общепартийных целей. Партия, приобретая качества коллективного субъекта, оказывается в состоянии учитывать интересы входящих в нее людей и гармонично сочетать их совместную деятельность с интересами общества.



Глава 1.

ГЕНЕЗИС ИДЕИ

ПОСТРОЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

КАК КОЛЛЕКТИВНОГО СУБЪЕКТА

Политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и местного самоуправления. Такое определение содержится в первом пункте третьей статьи Федерального закона «О политических партиях», который определяет порядок создания, государственной регистрации, внутреннее устройство, права и обязанности, формы государственной поддержки, нормативные правила уставной деятельности партий.

По своей сути политические партии – один из видов общественных организаций. Их существенное отличие от иных видов организаций – декларированный, т.е. официально заявляемый, политический характер их деятельности. Политическая природа партий как общественных организаций состоит в том, что основная цель их создания – получение определенной объединенной группой граждан легитимного (от лат. «законный») контроля над механизмами реализации власти для воплощения в жизнь своих программных установок.

Сам термин «партия» (от греч. – «часть чего-либо») использовался задолго до появления политических партий в их современном понимании. Вначале под партией подразумевалась группа граждан, которые представляют интересы определенной части населения и стремятся влиять на власть. Так, Аристотель упоминает политические группы, которые называет партиями «жителей горы, жителей равнины и прибрежной части города».

Они представляли временные группы, организованные для поддержки того или иного лидера.

Собственно политические партии в том смысле, в котором они рассматриваются в данной работе, появились в Европе в период буржуазных революций как реакция на изменения в политической системе. В этот период стала существенно расширяться социальная группа, имеющая возможность представлять интересы слоев населения в органах государственной власти. Началось активное развитие системы выборов в различные органы власти. И сама логика борьбы за право быть народным представителем в органах законодательной власти подтолкнула политически активную часть населения к объединению в политические партии. Основой для такого объединения была общность разделяемых идеологических принципов.

Когда речь идет о формировании партий как политического института, то обычно упоминают выделенные еще Максом Вебером следующие этапы:

- партии как аристократические группировки;
- партии как политические клубы;
- современные массовые партии.

При рассмотрении итогов развития партий как социально-политического института обычно сравнивают двухпартийную и многопартийную системы. Для этого сопоставляют англосаксонскую политическую систему, опыт построения партийной системы в США, с одной стороны, и партийную систему стран континентальной Европы.

Англо-саксонскую партийную систему характеризует наличие двух доминирующих партий и либеральное отношение к процедуре оформления гражданином своей партийной принадлежности. Для этого вида партийной системы характерно практически полное отсутствие региональных структур. Интенсивная работа ведется партиями в основном в период избирательных кампаний. Заметим также, что в Великобритании или США партий вовсе не две. В определенном законом порядке их зарегистрировано гораздо больше. Но существенного влияния на политический процесс большинство из них не оказывает и широким слоям населения они неизвестны.

Для континентальной Европы характерно наличие более двух влиятельных партий и множества партийных коалиций.

Партии обычно активно создаются и работают не только на общенациональном, но и на местном уровне. Так, во Франции, Германии или Испании на уровне муниципалитетов, отдельных земель региональные партии часто имеют гораздо большее влияние, чем национальные.

Для понимания сути партийного строительства в ориентации на формирование коллективного субъекта как основного предмета данной монографии отметим следующие факторы, оказавшие существенное влияние на развитие современной партийно-политической системы:

- усложнение социальной структуры общества;
- обострение социальных противоречий и, как следствие, вовлечение в политический процесс все большего количества участников;
- усложнение управленческих механизмов и функций самого государства;
- техническое развитие качественно новых средств коммуникации.

Опуская детальное описание истории развития партий как общественно-политического института, все же отметим, что качественно новым этапом в развитии партий стало введение всеобщего избирательного права. Для партий это означало, что они в обязательном порядке должны были начать работать с огромным количеством людей.

Взросшее значение партий потребовало законодательного регулирования их деятельности, закрепления их правового статуса в конституционных актах. Поэтому в послевоенных конституциях Франции, Италии, Японии и других стран были записаны не только упоминания о партиях как о политическом институте, но и положения об основных принципах их существования.

К концу 1960-х гг. в большинстве государств стали появляться специальные законы, регулирующие деятельность политических партий, развивающие и подтверждающие специфику их отношений с другими общественными организациями. В это время законодательно было оформлено признание за партиями особого места и их большого значения в социально-политической системе общества.

По мере усиления общественно-политической роли политических партий происходило научное осмысление их приро-

ды. В качестве типичного примера такого осмысления можно упомянуть работу «Политические партии и политическое развитие» Дж. Лапаломбара и М. Вейнер. В ней к числу существенных признаков партии были отнесены:

- долговременное существование партии именно как общественно-политического объединения людей;
- устойчивый характер работы местных организаций партии, поддерживающих постоянные отношения с национальным руководством (причем эти отношения должны быть регламентированы нормативно, а не устанавливаться на усмотрение сторон);
- завоевание власти как основная цель партии;
- стремление партии к всенародной поддержке своей деятельности.

Исследователями общественно-политических процессов предпринимались многочисленные попытки дать краткое определение политических партий. Наиболее удачные формулировки в дальнейшем стали основой для подготовки текстов законов о политических партиях. Например, данное Шварценбергом определение политических партий по сути соответствует тому, как они определены в российском законодательстве. Согласно Шварценбергу, политическая партия – это непрерывно действующая организация, существующая как на национальном, так и на местном уровне, нацеленная на получение и отправление власти и стремящаяся с этой целью к получению народной поддержки.

Со временем большинство исследователей сошлись во мнении, что к основным функциям политических партий следует относить функции, связанные с посреднической ролью партий между обществом и государством, и функции, связанные с формированием органов государственной власти. Основанием для такого заключения стали следующие соображения.

Для граждан того или иного государства партии являются одним из инструментов выражения собственных интересов и идеологических взглядов. В ходе своей агитационно-пропагандистской деятельности партии помогают людям сформулировать и осознать свои интересы. Партии входят в число основных участников избирательного процесса в большинстве государств. С учетом результатов выборов партии формируют органы государст-

венной власти и муниципального самоуправления и существенно влияют на эффективность работы законодательных органов.

В нашей стране на сегодняшний день партии стали единственным видом общественных объединений, которые обладают правом выдвигать кандидатов (списки кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти. Помимо перечисленных функций партии:

- ⇒ содействуют увеличению интеллектуального потенциала страны путем политического образования граждан;
- ⇒ участвуют в подготовке кадров для систем административного и политического управления;
- ⇒ культивируют средствами агитации и пропаганды определенную систему ценностей.

Даже беглое перечисление этих функций позволяет говорить о значимости политических партий в решении проблем, с которыми сталкивается наше общество. Но тогда целесообразно проанализировать пути такого построения партий, которое обеспечивает органичное соединение их способности успешно решать и общественно-государственные, и свои уставные задачи. По нашему мнению, одним из таких путей является построение политической партии как коллективного субъекта.

Как нами было показано в предыдущих публикациях, понятие «субъект» в ряде гуманитарных дисциплин продуктивно используется для обозначения субстанциональной способности человека и человеческих сообществ к самодетерминации целенаправленной активности. Это понятие служит не только средством указания на источник активности. Оно обозначает и особое качество детерминации процессов на определенном уровне самоорганизации такого источника.

Как показано в исследованиях Г.М. Андреевой, А.В. Брушлинского, А.И. Донцова, Б.Ф. Ломова, А.В. Петровского, Л.И. Уманского, Е.А. Яблоковой, когда речь идет о совокупном субъекте, то под ним подразумевают некую организованную и в то же время дифференцированную социальную целостность. Такая социальная целостность – результат объединения индивидов для выполнения совместной деятельности при наличии дифференциации их функций.

Системообразующим фактором совместной деятельности становится общая цель. Принятие общей цели обозначает нача-