

**С.А. Шумаков**

**Сотницы (1537-1597 гг.),  
Грамоты и записи (1561-1696  
гг.)**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
С11

С11 **С.А. Шумаков**  
Сотницы (1537-1597 гг.), Грамоты и записи (1561-1696 гг.) / С.А. Шумаков –  
М.: Книга по Требованию, 2016. – 282 с.

**ISBN 978-5-518-07410-1**

**ISBN 978-5-518-07410-1**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Будучи приглашены Академіей Наукъ принять постоянное участіе въ подготовительныхъ работахъ по «академическому» изданію <sup>1)</sup> «грамотъ коллегіи экономіи», мы черезъ то самое принуждены надолго прервать наши частныя работы надъ ними <sup>2)</sup>. Но еще до лестнаго для насъ приглашенія Академіи Наукъ нами было подготовлено къ печати кое что изъ этихъ грамотъ, могущее имѣть не малый интересъ для специалистовъ. Поэтому, не желая надолго оставлять подъ спудомъ имѣвшіеся у насъ акты, мы и издаемъ ихъ въ настоящемъ сборникѣ, заранее извиняясь предъ читателями за невольную пестроту его.

Самый большой, цѣльный и цѣнный отдѣлъ въ немъ второй (стр. 51—201). При составленіи его мы преслѣдовали двоякую цѣль: Во-первыхъ, издать всѣ еще неизданныя выписи XVI в. (кромя межевыхъ) изъ «грамотъ коллегіи экономіи», нами обслѣдованныхъ, т. е. изъ «грамотъ» за №№ 1—4082, 9821—10105 и 12261—13128 и изъ дополнительныхъ актовъ гг. Лихачева и Гоздаво-Голомбѣевского <sup>3)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Замѣтить встаетъ, что «академическое» изданіе преслѣдуетъ не одиѣ историко-юридическія цѣли. Поэтому орфографія его будетъ нѣсколько отличной отъ орфографіи нашихъ прежнихъ изданій («Обзоръ». II, предисловіе, стр. IV).

<sup>2)</sup> Если только намъ совсѣмъ не придется оставить работы надъ «грамотами коллегіи экономіи» въ силу тѣхъ же причинъ, по которымъ намъ уже пришлось въ 1897 г. перейти отъ изданія текстовъ «грамотъ коллегіи экономіи» къ изданію ихъ обзоровъ, а въ 1894 г. оставить совсѣмъ работы надъ «литовской метрикой», о чемъ см. наши статьи о кн. Курбскомъ въ «Книговѣдѣніи» 1894 г. и о Вернадскомъ въ «Сборникѣ правовѣдѣнія» (т. VIII). Ср. также «взгляды» и «одиссеи» гг. Миклашевскаго, Оглобина, Сторожева и Юшкова. См. также «Къ вопросу объ архивнонь инвентарѣ» въ «Журналѣ Юридическаго Общества», 1897 г., декабрь.

<sup>3)</sup> Особенно интересны оставшіеся раньше вѣдъ научнаго оборота акты за №№ XIV/I (стр. 88—85), XXIII/II (стр. 108—121), XLVа (стр. 148—151) и XLVII (стр. 182—200). Интересны, хотя и не безызвѣстны, и акты за №№ X (стр. 67—74), XIV/II (стр. 85—88) и XLVI (стр. 151—182).

Не вошли въ изданіе лишь акты конца вѣка за №№ 3875 <sup>4)</sup> и 12556 <sup>5)</sup>, которые къ тому же уже изданы отчасти Калачевымъ. Межевымъ же актамъ, которыхъ раньше мы не касались въ нашихъ работахъ, изъ обследованныхъ нами «грамотъ коллегіи экономіи» мы даемъ опись на стр. 82—83. Во-вторыхъ, изъ «грамотъ коллегіи экономіи», еще не обследованныхъ нами, мы издаемъ здѣсь всѣ еще неизданныя выписи до 7060 г., значащіяся въ спискахъ гг. Милюкова и Дьяконова.

Такимъ образомъ въ наше изданіе вошли книги и выписи изъ нихъ по уѣздамъ Арзамасскому (74—79, 96—98 и 101—103) <sup>6)</sup>, Боровскому (151—156), Брянскому (182—200), Бѣжецкому (88—89), Бѣлевскому (80—82, 91—96, 100—101), Верейскому (51—57, 173—179), Владимірскому (57—64), Вологодскому (64—74, 90), Волоколамскому (82—83), Галичскому (83—85), Гороховскому (85—88), Дмитровскому (122—124, 138—147), Звенигородскому (124—125), Костромскому (136—138, 148—149), Малоярославецкому (162—170), Можайскому (128), Новосильскому (179—181), Оболенскому (156—162), Переяславль-Залѣскому (128—134), Пошехонскому (126—128, 149—151), Ростовскому (134—136), Рузскому (125—126), Серпейскому (170—173), Тульскому (98—100), и Угличскому (103—121) за 7046 (122—126), 50 (126—128), 51 (128), 52 (51—74, 128—136), 53 (136—138, 148—149), 69 (74—75), 70 (138—147), 72 (80—82), 78 (82—83), 82 (149—151), 87 (83—85), 90 (88—89), 93 (75—76, 90—98), 95 (76—79, 85—88), 96 (79), 99 (98—100), 102 (100—101, 151—181), 103 (182—200), 104 (101—103) и 104—105 (103—121) года <sup>7)</sup>.

Но этого мало. Къ концу изданія оказались у насъ обследованными еще «грамоты коллегіи экономіи» за №№ 4083—5631. Изъ нихъ на стр. 201-ой мы и даемъ исчерпывающія предметъ до конца поправки и дополненія къ спискамъ выписей XVI в. гг. Милюкова и Дьяконова (курсивомъ).

<sup>4)</sup> См. о немъ прилѣчаніе 92-ое на стр. 147-ой.

<sup>5)</sup> См. о немъ прилѣчаніе 30-ое на стр. 82-ой.

<sup>6)</sup> Въ скобкахъ показаны страницы нашего изданія.

<sup>7)</sup> Раньше нами были изданы изъ «грамотъ коллегіи экономіи» бѣлозерскія выписи 6990, 7052, 7072, 7076, 7077, 7086, 7089 и 7095 гг., о чемъ см. прилѣчаніе 13-ое на стр. 51-ой. Издали мы и тверскую выпись 7052 г., о чемъ см. прилѣчаніе 31-ое на стр. 83-ой. А рязанскія выписи XVI в. изъ «грамотъ коллегіи экономіи» тоже уже изданы всѣ г. Сторожевскимъ, о чемъ см. стр. 116-ую перваго выпуска нашего «Обзора». См. также дальше прилѣчаніе 24-ое на стр. 74-ой.

Интересенъ и законченъ и третій отдѣлъ (стр. 202—223)<sup>9)</sup>, дающій въ дополненіе къ тому, что мы раньше говорили о мѣновныхъ на стр. 48—64 и 134—207 «Угличскихъ Актовъ» и на стр. 29—30 «Бѣлозерскаго обзора», образцы сопутствующихъ мѣновнымъ второй половины XVII в. актовъ, маскирующихъ дареніе и продажу земель и людей, и дѣлопроизводственныхъ актовъ по мѣновнымъ, а также типы многочисленныхъ вологодскихъ мѣновныхъ за это же время. Особенно здѣсь интересно и характерно мѣновное дѣло Н. Н. Патрекѣевой съ арх. Симономъ (стр. 202—210).

Въ первомъ отдѣлѣ («Грамоты») стр. 1—3 относятся къ губнымъ учрежденіямъ за 1545—1601 гг., стр. же 3—5 къ исторіи соляного дѣла (1649 г.), а стр. 5—50 знакомятъ насъ съ двумя сложными и запутанными поземельными дѣлами конца XVII в., уходящими своими корнями въ удѣльный періодъ.

Въ четвертомъ отдѣлѣ на стр. 224—228 изданы три интересныхъ данныхъ за 1561—1612 гг., а на стр. 229—235 три не менѣе интересные мировыхъ за 1685—1696 гг.

Заканчиваютъ книгу указатели личныхъ (стр. 236—243) и географическихъ (стр. 244—267) именъ и учреждений и классовъ и рядовъ населенія (стр. 268—270).

\* \* \*

О нашихъ издательскихъ приѣмахъ мы уже не разъ раньше говорили<sup>9)</sup>. Поэтому, не повторяя сказаннаго нами раньше, отмѣтимъ здѣсь лишь полное наше согласіе съ г. Лихачевымъ<sup>10)</sup> относительно того, что собственноручная переписка актовъ издателями не есть какое-либо особое достоинство ихъ изданій, а лишь печальная необходимость для лицъ, не имѣющихъ средствъ платить переписчикамъ. Поэтому, хотя всѣ акты для всѣхъ нашихъ изданій до сихъ поръ мы переписывали собственноручно, однако не считали нужнымъ ни разу объ этомъ заявлять печатно. Неизмѣримо важнѣе для дѣла корректура издаваемыхъ актовъ по архивнымъ оригиналамъ ихъ, какъ это справедливо замѣтилъ г. Лаппо-Данилевскій<sup>11)</sup>. Послѣдняя настолько важна,

<sup>9)</sup> Обломокъ задуманнаго было нами раньше «Обзора вологодскихъ грамотъ коллегіи экономіи»!..

<sup>9)</sup> См. напр. стр. IV предисловія къ «Бѣлозерскому обзору».

<sup>10)</sup> «Сборникъ Археологическаго Института», томъ VI, стр. 23-ья.

<sup>11)</sup> Въ началѣ его «Разысканій по исторіи прикрѣпленія владѣльческихъ крестьянъ въ Московскомъ государствѣ XVI—XVII вв.».

## VIII

что мы даже понять отказываемся, какъ это можно выпускать въ свѣтъ тексты актовъ, не продержавъ корректуры ихъ по архивнымъ оригиналамъ. Поэтому, хотя мы всегда и держимъ такую корректуру, однако не считали нужнымъ раньше и этого оговаривать особо <sup>12)</sup>.

\* \* \*

Въ заключеніе считаемъ приятнымъ долгомъ поблагодарить особенно М. А. Дьяконова, а также и А. С. Лапо-Данилевскаго и Н. П. Лихачева за вниманіе, оказанное ими корректурнымъ листамъ этого изданія <sup>13)</sup>.

Сергій Шумановъ.

Царицыно.

1901 г. августа 15.

---

<sup>12)</sup> Впрочемъ и такая корректура, какъ это ни прискорбно, не гарантируетъ изданіе отъ ошибокъ, но не менѣе справедливому замѣчанію г. Лихачева, особенно если приходится работать при условіяхъ подобныхъ тѣмъ, о которыхъ мы говоримъ въ предисловіи къ «Възвѣстному обзору» на стр. VI. Не свободны отъ ошибокъ, конечно, и наши изданія, несмотря на всѣ наши усилія избѣжать ихъ, о чемъ см. такъ же.

<sup>13)</sup> На дняхъ намъ пришлось познакомиться съ описями грамотъ коллегій экономіи XVIII вѣка Московскаго Архива Министерства Юстиціи (къ сожалѣнію не волюгѣ сохранившимися). Двѣ вещи въ нихъ замѣчательны. Во-первыхъ, эти описи классифицируютъ акты не только по уѣздамъ, но и по монастырямъ и родамъ документовъ. Хорошій урокъ для тѣхъ, кто не признаетъ необходимости такой классификаціи и въ XX в.... Во-вторыхъ, въ эту опись внесены многіе акты и изъ тѣхъ, которые позднѣе въ качествѣ бѣляевскихъ актовъ попали въ Румянцевскій музей (напр. по Волоколамску). Sapienti sat.....—Что касается литературы предмета, то упомянешь еще сданные нами въ «Большую Энциклопедію» гг. Южакова и Милюкова статьи о грамотахъ, запискахъ, губнымъ учрежденіяхъ и т. д., также «Дипломатику» Н. П. Лихачева, Спб., 1901 г.

# ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

## Грамоты (1601—1696 гг.).

№ 1. (1885/108). Окружная грамота съ прочетомъ губнымъ старостамъ городовъ Владиміра, Юрьева Польскаго, Суздаля и Нижняго Новгорода отъ 14 октября 1601 года <sup>1)</sup>.

Отъ царя и великог князя *Бориса Федоровича* всеа *Русіи* въ *Володимерь* губнымъ старостамъ *Борису Навалкину* да *Степану Башеву*, да *Юрьева Полског* губнымъ старостамъ *Дружинѣ Щедрову* да *Михаилу Курову*, да *Суздальскому* губному старостѣ *Захарѣ Долово Сабурову*, да *Нижгородскому* губному старостѣ *Небажѣну Зубатову*.  
Прежъ сего посланы къ вамъ наши грамоты: пожаловали есмя володамерцовъ, Юрьева Полског, суздальцовъ, нижгородцовъ, дворянъ и детей боярскихъ, въ ихъ городехъ денежног збору целовалникомъ и дьячкомъ быти съ сохъ и подмоги имъ давати не велѣли, а указали есмя въ тѣхъ городехъ быти губнымъ целовалникомъ и дьячкомъ и сторожомъ и палачомъ и бряичемъ, денежные всякіе доходы съ сохъ збирати губнымъ жъ целовалникомъ и быти имъ у тѣхъ дѣлъ перемняясъ по годомъ. А имати велено въ целовалники крестьянъ съ сохъ съ патріяршихъ, съ митрополичихъ, съ архіепископлихъ, съ епископлихъ, въ боярскихъ, съ околничихъ, зъ дворянскихъ, и зъ дѣячихъ, зъ детей боярскихъ, съ монастырскихъ, и съ тарханщиковъ, со всѣхъ земель, опричь посадовъ и нашихъ дворцовыхъ сель. А первое велено имати съ большихъ помѣстей и вотчинъ; а напередъ большихъ съ среднихъ и съ меншихъ помѣстей и вотчинъ целовалниковъ имати не велено. А дьячковъ губныхъ и сторожей и палачей и бряичей велено устроити на бѣлыхъ мѣстехъ. А подмогу имъ и целовалникомъ велено

---

<sup>1)</sup> Выдающагося интереса актъ для исторіи губныхъ учреждений. Издавъ нами же въ „Журналѣ СПб-аго Юридическаго Общества“ (1898 г., VII, 103—105). Ср. также А. А. Э., II, 19, гдѣ впрочемъ другая дата и другіе адресаты.

давати съ сохъ же денгами по нынешнему нашему указу. А съ посадовъ и съ нашихъ дворцовыхъ сель губнымъ целовалникомъ и дьячкомъ и сторожемъ и палачемъ и бичемъ не быти и подмоги имъ давати не велено, потому что во всѣхъ городехъ на посадахъ и по слободамъ всякіе наши таможенные пошлины указали есмя збирати посадскимъ людемъ. А что въ тѣхъ же городехъ, въ Володимерѣ, въ Юрьевѣ Полскомъ, въ Суздаль, въ Нижнемъ, сохами тюрьмы подѣлывали, и впередъ сохами тюремъ подѣлывати не велено жъ, а велено тюрьмы подѣлывати изъ наше казны денгами. И въ нынешнемъ 110-мъ году билъ намъ челомъ *Троицы Сергіева* монастыря архимаритъ *Кирилъ* зъ братьею и положилъ передъ нами блаженные памяти государя царя и великог князя *Ивана Васильевича* всеа Русіи и блаженные памяти государя царя и великог князя *Федора Ивановича* всеа Русіи жаловалную грамоту<sup>\*)</sup>. И въ грамотѣ написано: быти у нихъ въ ихъ монастырскихъ селехъ и деревняхъ для татинныхъ и розбойныхъ дѣлъ ихъ приказщику губному и губнымъ целовалникомъ и дьячку изъ волостныхъ крестьянъ, лихихъ людей, татей и розбойниковъ, сыскивати имъ самимъ межъ себя; и на розбойниковъ и на татей тюрьмы дѣлати; и въ тюрьмахъ седѣльцевъ беречи ихъ же крестьяномъ велено; и исцемъ съ розбойники и съ оговорными людьми велено управа чинити имъ жъ по нашему наказу; и та де грамота на наша имя не подписана; и вы де губные старосты по нашему новому уложенію съ троецкихъ сель и деревень на ихъ приказщикехъ и на крестьянехъ къ татиннымъ и къ розбойнымъ дѣламъ губныхъ целовалниковъ и дьячковъ и тюремныхъ сторожей и полачей и подможныхъ денегъ имъ правите; и намъ бы архимарита Кирила зъ братьею пожаловати, прежніе ихъ грамоты рудити не велѣти. И мы, язъ царь и великій князь Борисъ Федоровичъ всеа Русіи самодержецъ и сынъ нашъ царевичъ князь *Федоръ Борисовичъ* всеа Русіи, прежніе грамоты слушавъ, Троицы Сергіева монастыря архимарита Кирила зъ братьею, или по немъ хто въ томъ монастырѣ иный архимаритъ будетъ, пожаловали, велѣли имъ прежнюю грамоту подписати на свое царское имя и рудити еѣ не велѣли никому ничѣмъ, а велѣли ходити о всемъ по тому, какъ въ прежней грамотѣ писано. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бѣ съ Троецкихъ Сергіева монастыря Володимерског, Юрьева Полског, Суздальског, Нижегородског уѣздовъ съ сель и деревень на приказщикехъ и на крестьянехъ губныхъ целовалниковъ и дьячка и тюремныхъ сторожей и палача и имъ подмож-

<sup>\*)</sup> См. губную грамоту „Ж“ нашей книги „Губныя и земскія грамоты Московскаго государства“.

ныхъ денегъ не имали и не правили; вѣдати имъ своя губа по презрену нашему наказу, каковъ данъ изъ Розбойногъ приказу о татинныхъ и о розбойныхъ дѣлехъ <sup>3)</sup>. А прочеть сю грамоту и списавъ съ неѣ слово въ слово списокъ, держали у татинныхъ и у розбойныхъ дѣль; а сю грамоту отдали бѣ естя Троецкимъ Сергіева монастыря приказщикомъ и крестьяномъ, и онѣ еѣ держать у себя для иныхъ нашихъ приказныхъ людей впередъ. Писанъ на *Москвѣ* лѣта 7110-г октября въ 14 день.

*Печать.*

*На оборотъ:* «Царь и великій князь Борисъ Ѳеодоровичъ всея Руси». — «Діакъ Андрѣй Татянинъ». — «Діакъ Иванъ Максимовъ». — «Справиль подъячей Васка Леонтьевъ».

*Столбецъ (1—3) <sup>4)</sup>.*

**№ II. (3528/198).** Грамота съ прочетомъ М. В. Жедринскому по вопросамъ солигаличскаго солянаго промысла отъ 25 мая 1649 года <sup>5)</sup>.

Отъ царя и великаго князя *Алексѣя Михайловича* всея *Руси* къ *Соли Галицкой* Миккеору Володимировичю *Жедринскому*. Били намъ

<sup>3)</sup> См. губный наказъ „И“ въ той же нашей книгѣ.

<sup>4)</sup> По губному праву слѣдуетъ отмѣтить еще и двинскую грамоту тарханну Сійскому игумену Антонію отъ 6 февраля 1545 года за № 4109/27. Въ ней между прочимъ читаемъ: „А кому будетъ чего искати на игумена на Антонія зъ братью и на ихъ слугахъ и на крестьянехъ розбой или въ душегубствѣ и татбѣ съ поличнымъ, или на когъ языкъ изговорить, и онъ бѣ(е)тъ челомъ мнѣ великому князю на нихъ или нашему казначею; а ешлетъ на нихъ съ Москвы моего даногъ пристава, и приставъ даной тогъ игумена Антонья или его братью и слугъ и крестьянъ даетъ на поруки, да тамъ про нихъ и обыскиваютъ игумены и священники и сотники и целовальники и лучшии люди; да обыску своего списокъ кладеть на Москвѣ передо мною передъ великимъ княземъ или передъ нашимъ казначею; а игумену зъ братью, или егъ слугахъ и крестьяномъ, по которого възведуть пристава, давой ихъ приставъ срочить срокъ стати на Москвѣ за обыскнымъ спискомъ по ихъ двинской грамотѣ; а сужу ихъ язъ князь великій или нашъ казначѣй; а oprичъ меня великаго княз и моего казначѣя, на троицкаго игумена на Антонія и на его братью и на слугъ и на крестьянъ въ розбоѣ или въ татбѣ и въ душегубствѣ приставовъ не даетъ никто“. Въ подтвержденіи же къ этой грамотѣ отъ мая 1551 года читаемъ совсѣмъ другое: „А въ душегубствѣ и въ татбѣ съ поличнымъ судятъ наши двинскіе намѣстники и ихъ тіуни верхніе половины; а въ розбойномъ дѣлѣ про розбойниковъ обыскиваютъ губные старосты по нашимъ губнымъ грамотамъ да обыску своего списокъ присылають къ намъ въ Москву“.

<sup>5)</sup> Актъ очень интересный для исторіи солянаго дѣла въ Россіи.—Ср. также актъ № 39 изъ IV т. Актонъ А. Э.

челомъ богомолцы наши *Троицы Сергіева* монастыря архиморитъ *Андреянъ* да келарь старецъ *Симонъ* да казначей ст(а)рецъ *Калинникъ* зъ братьею, а сказали: Истари де за домоу Живоначалныи Троицы и великихъ чудотворцовъ Сергія и Никона въ городѣхъ у Соли Галитцкой и на *Балахнѣ* завелись монастырскіе соленые варницы. И по се время отъ тѣхъ варницъ они богомолцы наши всѣмъ монастырскимъ обиходомъ питались. И въ нынешнемъ де во 157-мъ году по нашему указу въ городѣхъ солеными варницами никому опричь посадскихъ торговыхъ людей промыслять не велено. И тѣ де ихъ варницы въ городѣхъ воеводы велѣть продавать. А у нихъ де въ тѣхъ варницахъ монастырскіе многіе денги въ дрова и во всякой заводъ впредь для промыслу издержаны, и на стороннихъ торговыхъ промышленникахъ за соль и за варничные припасы въ долгахъ по кабаламъ во взяткахъ многіе жъ денги застарѣли, а платежи бывають не по многу въ годъ и въ два. И варничнымъ работнымъ людямъ денгами и запасами подавано, а отработываются они за то во многіе жъ годы, а денежного платежу отъ тѣхъ работниковъ не бываетъ. И намъ бы ихъ пожаловать, велѣть тѣмъ монастырскимъ варницамъ по прежнему быть за домоу Живоначалныи Троицы, чтобъ монастырской казнѣ и братьѣ и всему монастырскому обиходу въ болшомъ оскуденіи не быть. И мы богомолцовъ нашихъ Троицы Сергіева монастыря архиморита Овдреяна да келаря старца Симона да казначѣя старца Калинника зъ братьею пожаловали, велѣли имъ у Соли Галитцкой и на Балахнѣ солеными варницы владѣть по прежнему. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ у Соли Галитцкой Троицы Сергіева монастыря богомолцомъ нашимъ архимориту Андреяну и келарю старцу Симону и казначѣю старцу Калинику зъ братьею велѣлъ солеными варницами и всякихъ соленыхъ варницъ заводы и промыслы и работники владѣть по прежнему по сему нашему указу до тѣхъ мѣсть, какъ о тѣхъ варницахъ будетъ нашъ указъ, и старцовъ ихъ и приказныхъ людей, которые отъ нихъ присланы къ Соли Галитцкой для соленого варничного промыслу, соляныхъ ихъ варницъ всякимъ работникомъ велѣлъ слушать во всемъ по прежнему, чтобъ въ дому у Живоначалныи Троицы и преподобныхъ отецъ Сергія и Никона, у богомолцовъ нашихъ у архиморита Андреяна и у келаря старца Симона и у казначѣя старца Калинника, монастырской казнѣ и братьѣ и всему монастырскому обиходу въ болшомъ оскуденіи не быть. А прочеть сю нашу грамоту и списавъ съ нее списокъ слово въ слово, оставилъ у себя, а сю нашу подлинную грамоту отдалъ у Соли Галитцкой Троицы Сергіева монастыря старцомъ и приказнымъ людямъ, которые у соляныхъ варницъ,

для нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ лѣта 7157-г маія въ 25 день.

*На оборотъ:* «Діакъ Глѣбъ *Патреклевъ*». — «Справиль Степашко *Лвовъ*». — «Къ Соли Галицкой Микееору Володимеровичю *Жедринскому*». — «Лѣта 7188-г марта въ 19 день великій государь царь и великій князь *Феодоръ Алексѣевичъ* всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, сеѣ грамоты отца своего государева блаженные памяти великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца слушавъ, Живоначальные Троицы Сергіева монастыря архимарита *Викентія*, келаря старца *Кипреяна*, казначѣя старца *Сергія* зъ братьею пожаловалъ, велѣлъ имъ сію жалованную грамоту подписать на свое великого государя царя и великого князя Феодора Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца имя. И у Соли Галицкой соляными варницами имъ архимандриту и келарю и казначѣю зъ братьею, и хто по нихъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты и келари и казначѣи и братія впредь будутъ, владѣть и о всемъ чинить по сей жалованной грамотѣ. Діакъ Семень *Кудряцовъ*. Справиль Гришка *Посниковъ*».

*Столбецъ (1—3).*

**№ III. (2524/128).** Послушная грамота Новгородскому Юрьеву монастырю на пустошь Резаново съ пустошами отъ 25 апрѣля 1692 г. <sup>\*)</sup>.

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей *Іоанна Алексѣевича*, *Петра Алексѣевича*, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, въ *Волоцкій уѣздъ Ламского* въ *Сестринской* станъ на пустошь *Резаново*, на пустошь *Копытово*, на пустошь *Шершиново*, на пустошь *Василево*, на пустошь *Ржевитиново*, на пустошь *Мыкамино*, на пустошь *Семеново*, что тѣ пустоши были въ порозжихъ обводныхъ земляхъ, а во 193-мъ году даны великого *Новгородо* въ *Юрьевъ* монастырь архимандриту *Іову* зъ братьею въ вотчину, со всѣми угоды, всѣмъ крестьянномъ, которые на тѣхъ пустошахъ учнутъ жигъ.

*Въ прошломъ во 185-мъ году іюня въ 21 день билъ челомъ* брату нашему великихъ государей блаженные памяти великому государю ца-

<sup>\*)</sup> Очень характерное и запутанное поземельное дѣло конца XVII вѣка. Замѣчательно оно также и корнями своими, уходящими во времена Ивана Калиты, и многочисленностью участвующихъ въ немъ лицъ. Для того же, чтобы облегчить читателю ориентировку въ этомъ дѣлѣ, мы всѣ его стадіи отмѣчаемъ курсивомъ. Той же цѣли служатъ и красныя строки.

рю и великому князю *Теодору Алексѣевичу* всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу *дьякъ Иванъ Казариновъ*: Окладъ ему 830 чети, помѣстья за нимъ нѣтъ, и чтобъ ему дать въ помѣстье всѣ порозжихъ земель въ Волоцкомъ уѣздѣ Ламского въ *Хованскомъ* стану пустошь *Захарово*, пустошь *Резаново*, пустошь *Свинкино*, да въ Сестринскомъ стану пустошь *Копытово*, пустошь *Шершнево*, пустошь *Хмелники*, пустошь *Василево*, пустошь *Горохово*, пустошь *Зубарево*, пустошь *Ржевитиново*, пустошь *Мыканино*, пустошь *Семенково*, да въ *Колтскомъ* стану пустошь *Княинино*, пустошь *Поддубье*; а тѣ де пустоши никому не отданы.

А въ волоцкихъ писцовыхъ книгахъ *Володимера Полтинина* 134-го году въ *Хованскомъ* стану въ порозжихъ земляхъ написано: *Михайловское* помѣстье *Лопырева* пустошь *Захарово*, *Ивановское* помѣстье *Мечева* пустошь *Резаново*; да въ *Сестринскомъ* стану *Петрушкинское* помѣстье *Ларкина* пустошь *Копытово*, розсылщика *Сенкинъская* вотчина *Заболоцкого* пустошь *Хмелники*, *Степанидинская* вотчина *Злобинской* жены *Бартенева* пустошь что было село *Василевское*; да въ *Колтскомъ* стану *Ивановское* помѣстье *Бибикова* пустошь *Шершнево*; всего 6 пустошей, пашни лѣсомъ поросло 760 чети съ третникомъ. А пустоши *Свинкина*, пустоши *Горохова*, пустоши *Зубаревой*, пустоши *Ржевитинова*, пустоши *Мыканиной*, пустоши *Княининой*, пустоши *Поддубья* въ тѣхъ станѣхъ противъ челобитья дьяка *Ивана Казаринова* въ порозжихъ земляхъ не написано.

Да июня жъ въ 26 день били челомъ брату жъ нашему великихъ государей блаженные памяти великому государю по особой выпискѣ изъ великого *Новгородскаго Юрьева монастыря архимандритъ Іовъ зъ братією*: Владѣютъ де они искони вѣчно монастырскою вотчиною въ Волоцкомъ уѣздѣ въ *Сестринскомъ* стану деревню, что была пустошь село *Чернецкое*, да къ тому жъ селу пустоши, *Свинкинымъ*, *Резановымъ*, *Семеновымъ*, *Захаровымъ*, *Гороховымъ*, *Зубаревымъ*, *Левковымъ*, *Ржевитиновымъ*, *Василевымъ*, *Мыкановымъ*, *Шершневымъ*, *Копытовымъ*, и подлѣ тѣхъ пустошей лѣсами. А въ прошломъ де во 134-мъ году писцы *Володимеръ Полтининъ* да подъячей *Иванъ Теодоровъ* написали въ той ихъ монастырской вотчинѣ только одну ихъ пустошь, что нынѣ деревня *Чернецкое*, а тѣ де пустоши прописали, потому что монастырь въ то время отъ разоренья литовскихъ и немецкихъ людей былъ пустъ, и крестьянъ въ той вотчинѣ никого не было, и про тѣ де земли писцомъ сказать было некому. А владѣютъ они тѣми своими вотчинными пустоши искони вѣчно, до разоренья литовскихъ и немецкихъ людей и послѣ разоренья и по се время, а спору де и челобитья ни отъ кого