

Макалинский Павел Васильевич

**Практическое руководство для
судебных следователей, состоящих
при окружных судах**

Часть 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
П12

П12 **Павел Васильевич М.**
Практическое руководство для судебных следователей, состоящих при окружных судах:
Часть 1 / Макалинский Павел Васильевич – М.: Книга по Требованию, 2023. – 234 с.

ISBN 978-5-519-94719-0

ISBN 978-5-519-94719-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	статьи	стр.
Введеніе		1

УСТАВЪ УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Общія положенія	1—32	11
Приложенія: Къ статьѣ 1. Правила о примѣненіи Устава Угол. Судопр. къ Закавказскому краю		126
Къ статьѣ 5. Таблица приведенныхъ въ Уставѣ Угол. Суд. статей Уложенія о наказ. изд. 1857 г. съ указа- ніемъ соотвѣствующихъ имъ статей Улож. о нак. изд. 1866 г. и Устава о наказ., налаг. мир. суд.		129

КНИГА ВТОРАЯ.

Порядокъ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

Раздѣлъ I. О подсудности	200—248	131
Глава I. О подсудности по роду преступленій	200—207	132
Глава II. О подсудности по мѣсту совершенія пре- ступленій	208—217	184
Глава III. О подсудности по принадлежности обвиняе- мыхъ къ особымъ вѣдомствамъ	218—230	194
О подсудности дѣлъ, возникшихъ до введе- нія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.		208
Глава IV. О порядкѣ разрѣшенія пререканій о под- судности	231—245	214
Отдѣленіе 1. Пререканія между судебными установленіями	231—238	214
Пререканія между новыми и старыми судеб- ными мѣстами		222
Отдѣленіе 2. Пререканія между судебными и правительственными установленіями	239—245	223
Глава V. О перенесеніи дѣлъ изъ одного судебного округа въ другой	246—248	226

ВВЕДЕНИЕ.

Судебные слѣдователи состоятъ при окружныхъ судахъ, въ назначенныхъ каждому изъ нихъ участкахъ, для производства слѣдствій по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ *) (Учр. Суд. Уст. ст. 6 и 79). Будучи членами окружныхъ судовъ, судебные слѣдователи, наравнѣ съ прочими членами: 1) въ случаѣ недостатка наличныхъ членовъ, участвуютъ въ рѣшеніи дѣлъ, кромѣ тѣхъ, по которымъ производили слѣдствіе (ст. 146 и 147); 2) при назначеніи въ первый разъ въ эту должность приводятся къ особой судейской присягѣ (ст. 225); 3) назначаются Высочайшею властію, по представленіямъ министра юстиціи, изъ числа лицъ, избранныхъ общимъ собраніемъ окружнаго суда или самимъ министромъ **) (ст. 212—215); 4) увольняются въ отпуски на срокъ не болѣе четырехъ мѣсяцевъ общими собраніями окружныхъ судовъ, на срокъ же болѣе мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія, и вообще на срокъ продолжительнѣе четырехъ мѣсяцевъ, не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія (ст. 232 и 233); 5) не могутъ быть увольняемы отъ должности безъ прошенія, кромѣ случаевъ неявки на службу къ сроку

*) Кромѣ того, согласно Высочайше утвержденному 30 октября 1867 г. мнѣнію государственнаго совѣта, при с.-петербургскомъ и московскомъ окружныхъ судахъ, учреждено по одному временному судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ, которыя поручаются имъ по распоряженію министра юстиціи.

**) Пыль по принятой министерствомъ юстиціи системѣ судебные слѣдователи не назначаются Высочайшею властью, а къ исправленію этихъ должностей командированы лица, причисленные къ министерству.

(означенному въ ст. 224) и тяжкой болѣзни, продолжающейся болѣе года; временному же устраненію отъ должности, подвергаются только въ случаѣ преданія суду, а совершенному удаленію или отрѣшенію не иначе, какъ по приговорамъ уголовного суда (ст. 243); 6) удостоиваются наградъ единственно по личному усмотрѣнію Императорскаго Величества (ст. 248 *); 7) подчинены надзору уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената, судебной палаты и окружнаго суда, предсѣдателя сего суда, прокуроровъ и министра юстиціи (ст. 149—251, 253—255); 8) подлежатъ ревизіи министра юстиціи или, по его порученію, товарища его или члена судебной палаты, а также сенаторовъ кассационнаго департамента, съ Высочайшаго на то соизволенія (ст. 256 и 257); 9) подвергаются отвѣтственности или въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, или по приговорамъ уголовного суда **) (ст. 261), при чемъ въ порядкѣ дисциплинарной отвѣтственности подлежатъ только предостереженіямъ (ст. 264), по постановленію судебной палаты, которая приступаетъ къ дисциплинарному производству, вслѣдствіе опредѣленія окружнаго суда или предложенія министра юстиціи (ст. 272), *не позже впрочемъ одного года со времени учиненія дѣйствія или упущенія, подлежащаго дисциплинарному взысканію* (ст. 273); 10) по полученіи въ теченіе *одного года трехъ предостереженій*, въ случаѣ новой вины, подлежащей тому же взысканію, предаются уголовному суду, если кассационные департаменты сената признаютъ это нужнымъ (ст. 293); 11) могутъ быть удалены отъ должности, по постановленію общаго собранія кассационныхъ департаментовъ сената, если за преступленіе или проступокъ, не относящіеся къ службѣ, подверг-

*) Въ мотивахъ къ этой статьѣ въ изд. Госуд. Канц. между прочимъ сказано: „судья тогда только и можетъ соответствовать своему назначенію и пользоваться довѣріемъ общества, когда онъ поставленъ въ положеніе независимое; получая свою власть непосредственно отъ Государя Императора, судья не можетъ имѣть никакого посредствующаго начальника, который былъ бы вправѣ судить и аттестовать о заслугахъ его въ употребленіи этой, переданной ему свыше, власти“.

**) По дѣлу Шубина, Сенатъ объяснилъ, что „частныя лица могутъ привлекать къ отвѣтственности судей только въ случаѣ причиненія неправильными ихъ дѣйствіями убытковъ, въѣ же этого повода возбужденіе такой отвѣтственности предоставлено исключительно самимъ судамъ или мировымъ съѣздамъ по принадлежности, а также министру юстиціи“. Рѣш. 1867 г. № 133).

лись какому либо въ уголовномъ порядкѣ взысканію или наказанію, хотя бы и не соединенному съ потерей права на службу, или личному задержанію за долги, или же объявлены, въ установленномъ порядкѣ, несостоятельными должниками (ст. 295 и 296); 12) за преступленія должности предаются суду гражданскимъ кассационнымъ департаментомъ сената и судятся въ судебной палатѣ (ст. 1080, 1084 и 1073 Уст. Угол. Суд.).

По классу должности и по шитью на мундирѣ судебные слѣдователи ниже членовъ окружныхъ судовъ и состоятъ въ 6-мъ классѣ, а по пенсіи во 2 ст. III разряда, тогда какъ члены—въ 5 классѣ по должности и по мундиру, и въ 1 ст. III разр. по пенсіи.

Сравнительно съ этимъ легче для судебныхъ слѣдователей условія опредѣленія въ должность. Кромѣ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ для занятія должности члена окружнаго суда, т. е. кромѣ имѣющихъ аттестаты университетовъ, или другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, объ окончаніи курса юридическихъ наукъ, или же доказавшихъ свои познанія по судебной части на службѣ въ теченіе не менѣе трехъ лѣтъ и въ званіяхъ не ниже секретаря окружнаго суда, или состоявшихъ присяжными повѣренными не менѣе десяти лѣтъ (ст. 202—204), судебными слѣдователями могутъ быть назначаемы и кандидаты на судебныя должности, достигшіе 25-ти лѣтняго возраста, если они занимались судебною практикою не менѣе 4-хъ лѣтъ и по удостовѣренію предсѣдателей судебныхъ мѣстъ и состоящихъ при оныхъ прокуроровъ приобрѣли достаточныя познанія по слѣдственной части (ст. 205).

Судебные слѣдователи могутъ, въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости, быть переводимы изъ одного участка въ другой, вѣдомства того же окружнаго суда, но не иначе, какъ постановленіями общаго собранія отдѣленій окружнаго суда, состоявшимися по предложеніямъ прокурора сего суда и утвержденными министромъ юстиціи (ст. 227).

Содержаніе судебные слѣдователи получаютъ слѣдующее: жалованья 1000 руб. въ годъ, столовыхъ 500 руб., и квартиры въ натурѣ, а если это окажется невозможнымъ, то квартирные деньги, на томъ же основаніи, какъ станковые пристава и вообще полицейскіе чиновники, и пользуются лошадьми для разъѣздовъ, въ столицахъ же вмѣсто сего разъѣздными деньгами (Прилож. I къ ст. 238), размѣръ которыхъ опредѣленъ въ 1500 руб., вмѣстѣ съ канцелярскими расходами, наймомъ разсыльныхъ и другими по должности расходами; судебнымъ же слѣдова-

телямъ по уѣздамъ и городамъ на послѣднія надобности, кромѣ разѣздовъ, отпускается по 500 руб. въ годъ. (Штаты окружныхъ судовъ по округамъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ и другихъ).

Вакантнымъ временемъ судебные слѣдователи не пользуются.

Сносятся судебные слѣдователи со всеми присутственными мѣстами и должностными лицами непосредственно*), за исключеніемъ мѣстъ и лицъ Великаго Княжества Финляндскаго (впрочемъ съ мѣстами и лицами пограничныхъ уѣздовъ и губерній Финляндіи о выдачѣ бѣжавшихъ преступниковъ и въ другихъ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ сносятся также непосредственно) и иностранныхъ государствъ; въ этихъ случаяхъ сношенія производятся посредствомъ министра юстиціи (ст. 186, 189 и 190). Судебнымъ палатамъ слѣдователи посылають доношенія, а отъ нихъ получаютъ указы, окружнымъ судамъ—представленія, а отъ нихъ получаютъ предписанія, со всеми же прочими мѣстами и лицами, въ томъ числѣ и съ лицами прокурорскаго надзора, сносятся сообщеніями, а отъ послѣднихъ, подобно судебнымъ мѣстамъ, получаютъ предложенія (ст. 192, 194—196).

Судебный слѣдователь, получивъ законное требованіе другаго мѣста или должностнаго лица, обязанъ исполнить его безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту или лицу (ст. 198), а, не получивъ самъ своевременно увѣдомленія объ исполненіи законнаго своего требованія, долженъ сообщить о томъ надлежащему прокурору (ст. 199) т. е. прокурору той мѣстности, гдѣ требованіе не исполняется.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 1866 г. временныхъ правилъ, относящихся до внутренняго распорядка въ судебныхъ установленіяхъ, судебные слѣдователи: 1) имѣють свои печати, съ изображеніемъ на нихъ государственнаго герба и съ означеніемъ должности и номера участка (п. 5); 2) обязаны вести: а) реестръ входящихъ бу-

*) Въ практикѣ, по крайней мѣрѣ петербургской, установлено правило, чтобы судебные слѣдователи, по производимымъ ими слѣдствіямъ сносились съ министромъ юстиціи, посредствомъ передачи чрезъ прокурора окружнаго суда коніи съ постановленіемъ, въ которомъ должно быть означено, какія именно нужны слѣдователю со стороны министерства юстиціи свѣдѣнія или распоряженія, а по другимъ предметамъ, относящимся до служебной ихъ дѣятельности, по не имѣющимъ отношенія къ производимому слѣдствію — чрезъ предсѣдателя окружнаго суда. Такой порядокъ, можетъ быть, болѣе удобный со стороны іерархической, конечно гораздо медленнѣе указаннаго въ ст. 186.

магъ, б) настольный реестръ дѣламъ, и в) реестръ исходящихъ бумагъ *) (п. 21); 3) обязаны представлять товарищу прокурора: а) чрезъ каждые четыре мѣсяца именныя вѣдомости всѣмъ слѣдствіямъ, которые производились ими долѣе мѣсяца, съ обозначеніемъ причинъ замедленія, и б) ежемѣсячно краткія свѣдѣнія о положеніи неоконченныхъ слѣдствій, по которымъ содержатся арестанты (п. 23); и 4) при выѣздѣ изъ мѣста постоянного своего пребыванія, должны оставлять свѣдѣніе о томъ, куда они отправляются, указывая по крайней мѣрѣ приблизительно, когда и въ какихъ пунктахъ своихъ участковъ они предполагаютъ быть (п. 24).

Въ отношеніи судебныхъ слѣдователей учрежденіе судебныхъ установленій вызываетъ немного практическихъ вопросовъ. Я разсмотрю только три важнѣйшіе изъ нихъ.

1) Въ чемъ именно долженъ выражаться надзоръ за судебными слѣдователями со стороны сената, судебной палаты, окружнаго суда, предсѣдателя его, прокуроровъ и министра юстиціи, установленный ст. 249—251, и 253—255?

Въ объясненіи къ этимъ статьямъ въ изд. госуд. канц. между прочимъ сказано: «надзоръ за судебными мѣстами и составляющими оныя судьями, съ правомъ исправлять замѣченныя упущенія и привлекать виновныхъ къ отвѣтственности, принадлежитъ исключительно суду, въ порядкѣ подчиненности. Надзоръ за ними со стороны предсѣдателей или первоприсутствующихъ, прокуроровъ и министра юстиціи, долженъ ограничиваться заявленіемъ объ извѣстныхъ имъ нарушеніяхъ закона и установленныхъ правилъ, для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій.»

Въ вышеуказанныхъ статьяхъ въ отношеніи судебныхъ слѣдователей не сдѣлано никакихъ исключеній, изъ чего слѣдуетъ, что тѣми же правами пользуются относительно нихъ предсѣдатели окружныхъ судовъ, прокуроры и министр юстиціи. Но, независимо отъ указаній со стороны этихъ лицъ, судебное мѣсто, согласно 250 ст., само можетъ обнаруживать неправильныя дѣйствія подвѣдомственныхъ ему должностныхъ лицъ, принимать мѣры къ возстановленію нарушеннаго порядка, и привлекать виновныхъ къ дисциплинарной отвѣтственности. Спраши-

*) Книги эти выдаются прошнурованными изъ мѣстнаго окружнаго суда (п. 22).

вается: какими средствами можетъ оно обнаруживать неправильныя дѣйствія?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ данъ Сенатомъ въ рѣшеніи по дѣлу подполковника Соколова. Сенатъ разъяснилъ, что надзоръ его за всѣми судебными установленіями «относится лишь къ теченію дѣлъ, и потому означенный законъ (ст. 249) не уполномочиваетъ кассационный департаментъ вмѣшиваться въ производство дѣлъ, не поступившихъ къ нему въ порядкѣ, опредѣленномъ Уставомъ Угол. Судопр.» (Рѣш. 1867 г. № 140).

А такъ какъ, по смыслу 249 ст., характеръ надзора долженъ быть одинаковъ, какъ со стороны кассационныхъ департаментовъ сената за всѣми судебными установленіями, такъ и со стороны судебной палаты и окружнаго суда за состоящими при последнемъ судебными слѣдователями, то ясно, что и надзоръ палаты и окружнаго суда долженъ ограничиваться лишь теченіемъ дѣлъ въ порядкѣ Устава Угол. Суд., т. е., со стороны палаты разсмотрѣніемъ внесенныхъ въ нее предварительныхъ слѣдствій, а со стороны окружнаго суда разсмотрѣніемъ представлений судебныхъ слѣдователей о наложеніи запрещенія или ареста на имущество обвиняемыхъ, о сыскѣ ихъ, и т. п. и жалобъ, принесенныхъ на слѣдственные дѣйствія и распоряженія, и не даетъ палатѣ и суду права вмѣшиваться въ производство слѣдствій, или по собственной инициативѣ или вообще, безъ тѣхъ поводовъ, какіе указаны въ упомянутомъ уставѣ.

2) Необходимы ли особые указы для судебныхъ слѣдователей, и если необходимы, то какимъ порядкомъ они должны быть составляемы?

По силѣ ст. 166—169 Учр. Суд. Устан., правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ судебныхъ мѣстахъ, опредѣляются указами: *общими*—для всѣхъ судебныхъ мѣстъ, и *особыми*—для каждаго судебного мѣста отдѣльно; общій указъ издается законодательнымъ порядкомъ, а особые, въ которыхъ излагаются тѣ, относящіяся къ подробностямъ дѣлопроизводства, правила, которыя каждое судебное мѣсто признаетъ необходимыми, для охраненія въ ономъ, согласно съ законами, внутренняго порядка, составляются самими судебными мѣстами и разсматриваются ими сперва въ распорядительныхъ засѣданіяхъ, а затѣмъ въ общихъ собраніяхъ.

Ни въ этихъ статьяхъ, ни въ разсужденіяхъ, на которыхъ онѣ основаны, не упоминается вовсе о судебныхъ слѣдователяхъ. Это умолчаніе нѣкоторые объясняютъ тѣмъ, что судебные слѣдователи, какъ члены окружныхъ судовъ, входятъ въ ихъ составъ, а потому и не было надобности упоминать отдѣльно о наказахъ для судебныхъ слѣдователей. Но, мнѣ кажется, гораздо проще умолчаніе это объяснить инымъ образомъ. Особые наказы составляются самими судебными мѣстами и не требуютъ утвержденія никакою иною властію; они заключаютъ въ себѣ правила, касающіяся только внутренняго распорядка и дѣлопроизводства, не обязательныя ни для кого, кромѣ этихъ самыхъ судебныхъ мѣстъ. Такія правила безъ сомнѣнія необходимы для мѣстъ коллегіальныхъ, въ которыхъ иначе могли бы возникать между должностными лицами недоразумѣнія какъ въ распредѣленіи занятій, такъ и въ срокахъ и порядкѣ исполненія ихъ обязанностей, но вовсе не нужны для единоличныхъ судебныхъ слѣдователей, самостоятельно и ни отъ кого независимо распоряжающихся своимъ временемъ. Достаточнымъ указаніемъ для судебныхъ слѣдователей могутъ служить тѣ правила, которыя предписаны для нихъ въ Уставѣ Угол. Судопр., какъ наприм.: объявленія и жалобы принимаются судебными слѣдователями во всякое время (ст. 306); вещественныя доказательства должны быть, по возможности, перенумерованы, уложены, запечатаны и приобщены къ дѣлу (ст. 472); бумаги, относящіяся къ слѣдствію, сшиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются за печатью слѣдователя (ст. 481) и т. п. Кромѣ вошедшихъ въ Уставъ Угол. Судопр., могутъ быть еще обязательныя для судебныхъ слѣдователей правила относительно порядка веденія ими книгъ, — для записыванія дѣлъ, бумагъ, вещественныхъ доказательствъ и денегъ, — и отчетности, но правила эти очевидно должны войти не въ особый, а въ общій наказъ, на что указываетъ и помѣщеніе подобныхъ постановленій въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ 15 марта 1866 г. Затѣмъ трудно придумать такія правила, которыя могли бы найти себѣ мѣсто въ особыхъ наказахъ для судебныхъ слѣдователей, такъ какъ время и порядокъ ихъ занятій не могутъ опредѣляться заранѣе и не зависятъ отъ какихъ либо постоянныхъ мѣстныхъ условій, а находятся исключительно въ зависимости отъ количества и случайныхъ обстоятельствъ производимыхъ ими слѣдствій.

Но если и допустить, что найдутся такія для судебныхъ слѣдова-

телей правила, которыя необходимо внести въ особый наказъ, то при отсутствіи въ законахъ указаній на отдѣльные для судебныхъ слѣдователей наказы, конечно, наказъ этотъ долженъ составлять часть особаго наказа окружнаго суда. Но спрашивается: кто долженъ составлять эту часть особаго наказа?

Слѣдуя тому общему правилу, что каждое судебное мѣсто само составляетъ для себя особый наказъ, нужно придти къ заключенію, что статьи наказа окружнаго суда, относящіяся до судебныхъ слѣдователей, должны быть составлены и рассмотрѣны при участіи судебныхъ слѣдователей, какъ въ распорядительныхъ засѣданіяхъ, такъ и въ общемъ собраніи окружнаго суда. При отсутствіи ихъ участія, могло бы случиться, что окружный судъ, недостаточно знакомый съ положеніемъ слѣдователей и потребностями слѣдственной практики, ввелъ бы въ наказъ правила, которыя были бы для судебныхъ слѣдователей стѣснительны, и могли бы быть замѣнены столь же законными и полезными, но болѣе удобными для нихъ правилами.

3) Въ учрежденіи судебныхъ установленій также не упоминается ничего о правахъ судебного слѣдователя по охраненію порядка въ его камерѣ во время производства слѣдствія, откуда рождается вопросъ: имѣетъ ли судебный слѣдователь въ этомъ отношеніи какія либо права?

По общему правилу, предварительное слѣдствіе производится въ присутствіи обвиняемыхъ и участвующихъ въ дѣлѣ лицъ (ст. 304 и 446 Уст. Угол. Суд.), а нѣкоторыя слѣдственные дѣйствія производятся сверхъ того въ присутствіи и постороннихъ лицъ, въ качествѣ понятыхъ или свѣдущихъ лицъ (ст. 315 и 316). Само собою разумѣется, что для правильности слѣдственного дѣйствія необходимо, чтобы присутствующіе при немъ не нарушали необходимаго для него порядка, и что въ случаѣ нарушенія кѣмъ-либо этого порядка, судебный слѣдователь долженъ принять мѣры къ его восстановленію. Отсюда возникаетъ необходимость внушенія или замѣчанія со стороны слѣдователя нарушителю порядка, который можетъ быть до такого замѣчанія и не предполагалъ, чтобы онъ мѣшалъ слѣдственному дѣйствію. Но если замѣчаніе это не поможетъ, что долженъ дѣлать слѣдователь? прервать ли слѣдственное дѣйствіе, объяснивъ причину сего въ протоколѣ, или же употребить какую-либо иную мѣру? Если нарушителемъ является лицо, неучаствующее въ дѣлѣ,