

Рождественский Арсений Виссарионович

**Хлыстовщина и скопчество в
России: Исследование священного
Арсения Рождественского**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
А85

А85 **Арсений Виссарионович Р.**
Хлыстовщина и скопчество в России: Исследование священного Арсения Рождественско-
го / Рождественский Арсений Виссарионович – М.: Книга по Требованию, 2023. – 247 с.

ISBN 978-5-519-80935-1

ISBN 978-5-519-80935-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Хлыстовщина и скопчество

ВЪ РОССІИ.

I.

Отношеніе хлыстовщины къ скопчеству.

Въ религіозной жизни русскаго народа во второй половинѣ ХУІІ столѣтія рѣзко обозначилось разногласіе. Недовольные реформами, сдѣланными въ это время въ церковной жизни, отдѣлились отъ православной церкви. Правительство старалось сначала силой воссоединить отпадныхъ, но средства его, принятые въ этомъ случаѣ, несмотря на ихъ суровый характеръ, не достигли своей цѣли. Преслѣдованія его за вѣру разожгли фанатизмъ въ массахъ. Дорого заплатившіеся защитники обряда украшены были ихъ приверженцами ореоломъ мучениковъ.

Въ нашу задачу не входитъ разсмотрѣніе причинъ возникновенія раскола вообще. Отпадные отъ союза съ православіемъ раздѣлились на двѣ главныя партіи: одни изъ нихъ стали на почвѣ формы, обряда, другіе рѣшили вовсе покончить все счеты съ православіемъ. Къ разряду послѣднихъ лицъ относится, между прочимъ, послѣдователи хлыстовщины и скопчества. Хлысты и скопцы съ презрѣніемъ отнеслись къ ученію православной церкви и ея уставамъ, они взглянули на нихъ, какъ на рутину; отвергнувъ ея ученіе, іерархію и таинства, они составили свое религіозное ученіе, создали свой культъ и правила для жизни.

Прежде чѣмъ излагать исторію той и другой секты, ученіе этихъ сектъ, ихъ культъ, общественное устройство и т. п., необходимо сначала выяснить ихъ отношеніе между собою. Необходимо это потому, что секты эти исторически слишкомъ тѣсно связаны

одна съ другой, ученіе ихъ сродно, сходны онѣ въ культѣ и по общественному устройству. Невольно, такимъ образомъ, возникаетъ вопросъ: нельзя ли эти секты трактовать какъ одну?

Для рѣшенія этого вопроса обратимся прежде всего къ изслѣдователямъ хлыстовщины и скопчества. Изслѣдователи рѣшаютъ его неодинаково. Такъ Н. П. Барсовъ по поводу этого вопроса говоритъ: «хотя скопчество выросло на хлыстовской почвѣ и хотя обряды и нѣкоторые пункты ученія сходны у обѣихъ сектъ, тѣмъ не менѣе хлысты отнюдь не скопцы». ¹ Г. Добротворскій дѣлитъ русскихъ сектантовъ, такъ называемыхъ духовныхъ христіанъ, на два разряда: къ одному онъ относитъ хлыстовъ и скопцовъ, къ другому—духоборцевъ и молоканъ. «Всѣ другія духовныя секты, продолжаетъ онъ, упоминаемыя въ литературѣ подъ многоразличными названіями, суть видоизмѣненія и развѣтвленія этихъ главныхъ четырехъ сектъ». ² Г. Мельниковъ говоритъ: «Изъ хлыстовщины (хлыстовщины) въ прошломъ столѣтіи образовалось скопчество. Это тѣ же самые хлысты съ ихъ ученіемъ и обрядами». ³ Далѣе г. Ел. Барсовъ относительно разсматриваемаго вопроса сообщаетъ слѣдующее: «Скопчество, по нашему мнѣнію, не есть самостоятельная секта, а скорѣе хлыстовскій монашествующій орденъ. Здѣсь та же доктрина, что и у хлыстовщины, та же идея живаго Бога и то же убійство плотскаго ради духовнаго, здѣсь тотъ же самый культъ, то же блаженіе Св. Духомъ, тѣ же радвія съ пѣснями и пророчествами» ⁴.

Такимъ образомъ одни изъ изслѣдователей отождествляютъ эти секты, другіе различаютъ. Для рѣшенія этого вопроса слѣдуетъ провести параллель между хлыстовщиной и скопчествомъ. Дѣло это очень трудное, потому что ученіе сектантовъ вполне не систематизировано, какъ у сектантовъ, такъ и у изслѣдователей этихъ сектъ. Самая систематизація ученія, по замѣчанію г. Мельникова, представляется затруднительной. Онъ говоритъ: «Никакой раскольничій толкъ не узнается съ такими затрудненіями, какъ ересь людей Божіихъ и происшедшая изъ нея—скопческая. Содержащіе которое-либо изъ этихъ ученій, вступая въ ересь, даютъ

¹ Рус. простонародный мистицизмъ. Барсовъ. С.-Пб. 1869 г. стр. 19.

² Добротворскій. Люди Божіи. Казань 1869 г. стр. 5.

³ «Тайныя секты». Мельниковъ. Рус. Вѣстн. 1868 г. № 3, стр. 7.

⁴ Прав. Обзор. 1873 г. стр. 311, ч. I. Новѣйшіе изслѣд. рус. раскола.

страшныя клятвы никогда никому не открывать ея тайствъ и скорѣе тѣло свое отдать на раздробленіе, чѣмъ постороннему чело-вѣку сообщить что-либо изъ слышаннаго или видѣннаго въ «кораблѣ», собирающемся гдѣ-нибудь въ глухомъ уединенномъ мѣ-стѣ, въ часъ полуночный. Притомъ не всякій сектаторъ и допу-скается на всѣ тайственныя собранія, не всякому извѣстно все относящееся до обрядовъ и вѣрованій его общины». ¹ Если такъ затрудненъ способъ собранія свѣдѣній объ ученіи разсматривае-мыхъ сектъ, то что же сказать о трудности систематизаціи уче-нія ихъ?

Попытаемся, однако, представить черты сходства и различія хлыстовщины и скопчества.

Хлыстовщина и скопчество очень тѣсно связаны между собою. Появленіе и распространеніе скопчества обусловливались развиті-емъ среди нашего народа хлыстовщины. Основатель скопчества былъ хлыстъ, первую проповѣдь о скопчествѣ онъ началъ въ общинахъ хлыстовъ, среди которыхъ онъ пріобрѣлъ себѣ послѣ-дователей. Скопчество до сихъ поръ вербуетъ своихъ членовъ изъ среды хлыстовъ. Хлыстовщина сдѣлалась какъ бы переходною ступенью къ скопчеству. И прежде и теперь хлысты участвуютъ въ религіозныхъ собраніяхъ скопцовъ, и наоборотъ на своихъ ра-дѣніяхъ хлысты поютъ и скопческія пѣсни.

Не смотря на это, нельзя однако допустить, чтобы секты эти были тождественны; различіе между ними несомнѣнно существу-етъ, такъ что трактовать ихъ какъ одну нельзя. Чтобы убѣдить-ся въ этомъ, обратимъ вниманіе на главные пункты ученія той и другой. Посмотримъ, какъ мыслятъ хлысты и скопцы о Божествѣ, о мірѣ высечупственномъ, о душѣ, о своихъ отношеніяхъ къ Бо-жеству, о будущей жизни и о способахъ богопочтенія; взглянемъ на устройство общества хлыстовъ и скопцовъ. Сдѣлавши это, мы увидимъ, что секты эти отождествлять нѣтъ основанія.

Хлыстовщина и скопчество возникли на почвѣ христіанства. Сектанты, относясь съ презрѣніемъ къ православной церкви и ея ученію, не могли однако совершенно отрѣшиться отъ христіанства: въ ихъ религіозныхъ измышленіяхъ очень много заимствовано изъ

¹ Рус. Вѣст. 1869 г. Мартъ, стр. 331 и 332.

него. Такъ хлысты и скопцы вѣрятъ въ Св. Троицу ¹. Признавая Бога въ трехъ лицахъ, хлысты и скопцы относительно этихъ лицъ одинаково думаютъ только о третьемъ лицѣ Св. Троицы. Духъ Св., по ихъ мнѣнію, постоянно сходитъ на нихъ во время радѣнія, ² поселится въ нихъ. ³ Что же касается остальныхъ лицъ Св. Троицы, то взгляды ихъ различаются. Такъ идея воплощенія Сына Божія и ея основы понимаются одинаково, но сектанты неодинаково мыслятъ объ осуществленіи этой идеи въ дѣйствительности. Хлысты и скопцы извращаютъ идею христіанской догматики о воплощеніи Бога Слова. Священникъ Сергіевъ говоритъ: «Хлысты не признаютъ того, что Иисусъ Христосъ, совокупивъ въ Себѣ оба естества, Божеское и человѣческое, въ самомъ дѣлѣ принявъ на Себя содѣйствіемъ Св. Духа отъ Пр. Дѣвы Маріи плоть нашу и благоволивъ родиться изъ нея истинно, яко совершенный младенецъ, во всемъ, кромѣ грѣха, съ другими людьми совѣстственный; они учатъ, что второе лицо Св. Троицы сошедши на землю Духомъ Своимъ Св. вселилось въ чужую душу и плоть прежде зачатого и рожденнаго по общимъ законамъ природы человѣка, Иисуса Назарей,—вселился на тридцатомъ году его жизни ради безпорочности его жизни, чистоты сердца и святости дѣлъ. Съ этого времени человѣкъ Иисусъ Назарей сталъ Христомъ, т.-е. Помазанникомъ, по причинѣ духовнаго помазанія, сообщеннаго Ему Духомъ Св., т.-е. чрезвычайнаго дара ученія и пророчества. Итакъ у нихъ Иисусъ Христосъ не больше, какъ первоначальный учитель, Сынъ Божій не по естеству, а по благодати, причастію и вселенію въ Него Духа Св.» ⁴ Такъ смотрятъ сектанты на Иисуса Христа, котораго они называютъ «старымъ Христомъ». Но то, чего, удостоился Иисусъ Назарянинъ, говорятъ они, можетъ быть приобрѣтено другими людьми. Иисусъ Назарянинъ сдѣлался Христомъ, въ Него благодатно вселился Сынъ Божій, второе лицо Св. Троицы—единственно ради его естественной святости и чистоты, нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, чтобы и другой кто-нибудь изъ людей достигалъ такой же степени нравственной чистоты, какой достигъ

¹ Духовные стихи, Барсова Н. И. С.-пб. 1870 г. стр. 98. Чт. въ Имп. Общ. Ист. и Древ. 1873 г. отд. V, стр. 14 и 15, кн. I.

² Ibid. стр. 79 и 107.

³ Бѣлые голуби. Г. Мельникова. Рус. Вѣст. 1869 г. Мартъ, стр. 379.

⁴ Рус. престопаходный мистичизмъ, Барсова. Стр. 20 и 21.

родившійся отъ Іосифа и Маріи; слѣдовательно и другіе люди могутъ удостоиваться благодатнаго вселенія въ нихъ Сына Божіа—дѣлаться христами. Выходить, по ихъ мнѣнію, то, что Христосъ не одинъ, ихъ можетъ быть много; отъ времени до времени они могутъ открываться по мѣрѣ надобности, т.-е. по мѣрѣ упадка въ мірѣ вѣры и благочестія. Христовъ «открывшихся» доселѣ было въ мірѣ, по попятіямъ сектантовъ, шесть (по другимъ—семь): Аверьянъ (при Димитріѣ Донскомъ: о немъ есть хлыстовская пѣсня), Иванъ Емельяновъ (открывшійся и замученный, по словамъ другой хлыстовской пѣсни, при Грозномъ, котораго будто бы облачалъ за жестокость), Суслонъ, Лункинъ, Петровъ и Государь Петръ Федоровичъ, въ лицѣ котораго, по словамъ хлыстовъ, открылся Вышній на престолѣ суда» (Тамбовскаго крестьянина Аввакума Коньлова считаютъ тамбовскіе хлысты седьмымъ христомъ).¹ Такое объясненіе идеи о воплощеніи втораго лица Св. Троицы въ основныхъ своихъ чертахъ принимается и скопцами, но только съ тѣмъ различіемъ, что Христосъ воплощается у скопцовъ во второй разъ, а у хлыстовъ онъ можетъ воплощаться многократно. «Каждый пророкъ (по словамъ г. Добротворскаго), или правитель еретическаго общества, можетъ объявить себя христомъ и никто изъ учениковъ его не задумается признать его въ этомъ достоинствѣ».²

Что же касается разномыслія хлыстовъ и скопцовъ относительно перваго лица Св. Троицы, то оно заключается въ томъ, что первые признаютъ воплощеніе Саваоа, тогда какъ въ ученіи скопцовъ эта мысль отсутствуетъ; по крайней мѣрѣ, ни въ посланіи скопческаго искипителя, ни въ пѣсняхъ чисто скопческаго происхожденія она не встрѣчается. Такимъ образомъ, въ ученіи о первомъ и второмъ лицѣ Св. Троицы хлысты и скопцы расходятся. Первые признаютъ воплощеніе Саваоа, а вторые не признаютъ; первые допускаютъ многократнаго воплощенія Христа, вторые этого не допускаютъ; у нихъ Сынъ Божій воплощается только во второй разъ.

Перейдемъ теперь къ вопросу о томъ, какъ сектанты думаютъ о мірѣ вышечувствениомъ. Хлысты и скопцы вѣрятъ въ су-

¹ Рус. простоя. мистикамъ. Барсова. 1869 г. С.-пб. стр. 23.

² Люди Божіи. Добротворскаго, Казань. 1869 г. стр. 103.

ществованіе міра вышечувствсннаго, съ которымъ чловѣкъ вступать въ тѣ или другія отношенія.

Въ пѣсняхъ сектантовъ упоминаются ангелы, архангелы, херувимы, серафимы. Ангеловъ въ смыслѣ православномъ они не признаютъ; отдѣльнаго—служебнаго духовнаго міра, по ихъ мнѣнію, не существуетъ. Души сектантовъ, оставившія тѣла, дѣлаются ангелами. На это есть указаніе въ пѣсни, помѣщенной у П. И. Барсова подъ № 62 ¹ Мысль объ образованіи міра духовнаго изъ душъ умершихъ сектантовъ очень ясно выражена въ одной изъ скопческихъ пѣсней, сообщенныхъ Мельниковымъ; въ ней говорится: «у нашего царя уже положено такъ: кому ангеломъ быть и архангеломъ служить» и т. д. ² Злые духи, по ученію сектантовъ, образуются изъ душъ умершихъ грѣшниковъ. Слѣдующій Сергѣевъ объ этомъ предметѣ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: «отдѣльнаго существованія злыхъ духовъ они не признаютъ, а ихъ существованіе заключаютъ только въ чловѣкѣ. Вѣруютъ, что по смерти добрыхъ и угодливыхъ Богу людей души ихъ преобразуются въ ангеловъ, а нѣцыя причисляются къ лику святыхъ; злыя же и грѣшныя души дѣлаются дьяволами.» ³

Различія въ ученіи о мірѣ вышечувствснномъ у хлыстовъ и скопцовъ не существуетъ.

Далѣе рассмотримъ ученіе сектантовъ о душѣ. Сектанты вѣрятъ въ безсмертіе души. Душа, по ихъ мнѣнію, вмѣстѣлище Св. Духа, въ душу каждаго изъ нихъ можетъ вселиться Духъ Св. Вселившись, онъ руководитъ дѣйствіями чловѣка. Чловѣкъ такимъ образомъ обоготворляется: дѣйствія его послѣ вселенія въ его душу Св. Духа—не продуктъ личной воли чловѣка, а результатъ дѣйствія божества. Чтобы сдѣлать свою юдушу достойной для принятія Св. Духа, чловѣкъ долженъ пройти извѣстный искусъ. Чловѣкъ, стремящійся къ тому, чтобы душа его сдѣлалась вмѣстѣлищемъ Св. Духа, долженъ отказаться отъ своей воли, себѣлюбія, гордости, долженъ умерщвлять свою плоть, достигнуть полнѣйшаго безстрастія и святости. Достигши такого состоянія, нужно отвлечь свои мысли отъ всего земнаго и углубиться въ самого себя, какъ въ могилу. Нужно внимательно прислушиваться къ тому, что со-

¹ Духовные стихи, стр. 96.

² Чт. въ Общ. Ист. и Древ. 1873 г. кн. I, отд. V. стр. 87.

³ Рус. простонар. мистицизмъ, стр. 24.

вершается въ тайникахъ души, и человѣкъ послѣ этого услышитъ внутри себя голосъ Божій. Съ этого момента душа его дѣлается вмѣстилищемъ Св. Духа, все вниманіе, вся дѣятельность человѣка должны быть сосредоточны на попеченіи о душѣ. Тѣло со своими потребностями игнорируется; заботы о немъ не должны имѣть особаго значенія. Все, что тѣшитъ тѣло, что веселитъ глазъ, что пріятно слуху и т. п. заслуживаетъ только пренебреженія; отъ всѣхъ удовольствій міра слѣдуетъ, по ихъ мнѣнію, устраниваться. Въ пѣсняхъ сектантовъ тѣло уподобляется то *орану*, ¹ то *нечистой совнѣ*. ² Разставшись съ тѣломъ, душа сектантовъ, какъ было сказано, становится потомъ или ангеломъ или архангеломъ и т. п. Хлысты и скопцы одинаково мыслятъ о жизни души какъ на землѣ, такъ и на небѣ.

Разсуждая такъ о душахъ своихъ, сектанты должны были столкнуться съ вопросомъ о душѣ человѣческой вообще. Если ихъ душа безсмертна, то она должна быть безсмертна также и у остальныхъ людей, не принадлежащихъ къ ихъ сектѣ. Вѣруя глубоко въ то, что души ихъ должны получить въ послѣдствіи высокое назначеніе, они должны были рѣшить вопросъ о будущей судьбѣ душъ другихъ людей. Что же ожидаетъ души людей, не признавшихъ ихъ ученіе? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ священникъ Сергѣевъ слѣдующее: «Нечестивые люди, не познавшіе пути Божія, т. е. ихъ вѣры, переселяются въ скотовъ, гадовъ и пр. и опять изъ скотовъ и гадовъ переходятъ въ новорожденныхъ младенцевъ, потому что младенцы, по ихъ мудрствованію, рождаются отъ нечистоты». ³ Мысль о душепереселеніи выражена здѣсь очень ясно, встрѣчается она, однако, только у священника Сергѣева, принадлежавшаго долгое время къ хлыстовщинѣ; ни въ пѣсняхъ скопцовъ, ни въ посланіи основателя скопчества нѣтъ этой мысли. Такимъ образомъ трудно сказать съ большою вѣрностію о томъ, раздѣляютъ ли скопцы идею о переселеніи душъ въ скотовъ, гадовъ и т. п.

Не всѣ сектанты достигаютъ въ настоящей жизни того момента, когда въ нихъ вселяется Духъ Св. и ихъ дѣйствія послѣ

¹ Дух. стихи, II. Барсова. стр. 4.

² Чт. въ Общ. Нест. и Древ. 1873 г. кн. I стр. 117.

³ Рус. просвѣт. [мистицизмъ, II. Барсова. стр. 24.

этого становятся божественными. Для многихъ такой моментъ долженъ наступить въ жизни будущей. Однако всѣ они убѣждены, что Духъ Св. озаритъ ихъ своимъ свѣтомъ, что всѣ они могутъ имѣть съ нимъ, т.-е. съ Духомъ, сообщеніе. Это сообщеніе, озареніе можно назвать откровеніемъ непосредственнымъ; оно большею частію бываетъ на ихъ радѣніяхъ. Нѣкоторые же изъ сектантовъ и въ настоящей жизни дѣлаются вмѣстителями Св. Духа. Эти избранныки признаются какими-то высшими существами, органами Св. Духа; они обыкновенно становятся во главѣ корабля (общины); ихъ называютъ пророками, кормщиками. Во главѣ общины паравиѣ съ мужчинами могутъ стоять и женщины. Все, чтобы ни говорили кормщики и кормицы кораблей, признается за слово самого Бога. Черезъ посредство ихъ сектанты узнаютъ волю Божию. Откровеніе, полученное такимъ путемъ, можно назвать посредственнымъ. Такимъ образомъ сообщеніе сектантовъ съ Богомъ совершается двумя путями: личнымъ-непосредственнымъ и черезъ ихъ пророковъ и пророчицъ. Посредственное откровеніе у хлыстовъ существуетъ только въ устной формѣ, оно выражается въ рѣчахъ ихъ пророковъ и пророчицъ; оно передается въ ихъ пѣсняхъ, распѣваемыхъ на радѣніяхъ. Хлыстовскіе христы не оставили послѣ себя письменнаго откровенія, а у скопцовъ оно есть. Извѣстно, что основатель скопчества Селивановъ оставилъ послѣ себя посланіе къ своимъ дѣтушкамъ, въ которомъ онъ выразилъ свое ученіе. Посланіе это пользуется глубокимъ уваженіемъ скопцовъ; оно слишкомъ распространено между ними. Посланіе это признается скопцами за произведеніе небесной, божественной мудрости; оно ставится ими выше Евангелія. Какъ же относятся сектанты къ Св. Писанію? Что касается отношеній хлыстовъ къ Св. Писанію, то они въ началѣ не придавали ему никакого значенія; въ подтвержденіе этого можно указать на слѣдующій фактъ: хлысты рассказываютъ, что Саваоѣ училъ ихъ молиться духомъ и что при такомъ моленіи можетъ вселиться Св. Духъ. Онъ говорилъ, что книги для спасенія вовсе не нужны, и чтобы доказать это на дѣлѣ, онъ собралъ старыя и новыя книги въ кулъ, положилъ въ него нѣсколько камней и бросилъ въ Волгу. Кромѣ этого свещ. Сергѣевъ говоритъ, что, по ученію хлыстовъ, всякое книжное писаніе есть порча, т.-е. все вредно, все соблазнительно, все склоняетъ къ развращенію; учителя хлыстовскіе запрещаютъ читать книги, потому что онѣ затмѣваютъ умъ, вводятъ человека въ неистовство, раздѣляютъ мысли, отводятъ отъ истины, удаляютъ

отъ пути Божія.» ¹ По вопросу объ отношеніи къ Св. Писанію скопцовъ укажу на слѣдующіе факты. Г. Мельниковъ сообщаетъ о сестрѣ Милютинѣ (главѣ алатырскаго скопческаго корабля, получившей названіе животной книги), что она обладала необыкновенной памятью, и, зная наизусть весь Новый Завѣтъ и многія части Ветхаго, толковала ихъ сектаторамъ по своему, въ пользу sostenimой ими секты. Она пользовалась особеннымъ вниманіемъ о искупителя при своихъ поѣздкахъ въ Петербургъ. ² Селивановъ начавшій проповѣдывать огненное крещеніе, чтобы придать авторитетъ своему ученію, ссылаясь на мѣста Св. Писанія. ³ Изъ приведенныхъ фактовъ можно заключить, что хлысты и скопцы не одинаково относятся къ Св. Писанію: одни его игнорировали, другіе пользовались имъ въ видахъ достиженія своей цѣли. Однако отношеніе къ нашему откровенію и у хлыстовъ въ послѣдствіи измѣнилось. Извѣстно, напримѣръ, о христѣ тамбовскихъ хлыстовъ Копыловѣ, слѣдующее: когда онъ былъ на седьмомъ небѣ, Богъ велѣлъ ему *доходить по книгамъ* о томъ, что есть грѣхъ и что, спасеніе. ⁴ Такимъ образомъ отрицательное отношеніе къ Св. Писанію на практикѣ строго не проводится сектантами; они пользуются Св. Писаніемъ, чтобы доказать законное существованіе своихъ сектъ. Такъ воплощеніе Саваоѳа, по мнѣнію хлыстовъ, совершилось во исполненіе пророчества Ездры, который говорилъ: «се дніе грядутъ, вѣгда приближатися начну, да посѣщу обитающихъ на землѣ.» ⁵ Открытіе или появленіе лже-христа Суслова совершилось также по писанію. Объ этомъ событіи Ездра предсказалъ въ слѣдующихъ словахъ: «открыется бо сынъ мой Іисусъ.» ⁶ Необходимость для спасенія оскотленія скопцы доказываютъ словами Іисуса Христа: «суть скопцы иже исказиша себе царствія ради небеснаго.» ⁷ Хлысты и скопцы утверждаютъ, что ихъ раднія установлены Самимъ Богомъ, потому что объ нихъ упоминается въ Св. Писаніи. Въ книгѣ Царствъ говорится: «и бысть кивоту при-

¹ Рус. Вѣст. 1869 г. Мартъ, стр. 319. Бѣлые голуби.

² Чт. въ Общ. Ист. и Древ. 1873 г. Кн. I, отд. V, стр. 39.

³ Ibidem, стр. 101.

⁴ Рус. простонар. мистицизмъ, Н. Барсова. Стр. 68.

⁵ III Ездры. IV, 18.

⁶ Ibid. VII, 26.

⁷ Матѣ. XIX, 12.

носиму ко граду Давидову, и Мелхола, дщи Саулова, проницаше оконцемъ, и видѣ царя Давида скачуща и играюща предъ Господемъ, и уничижи его въ сердцѣ своемъ.... и рече Давидъ къ Мелхолѣ: предъ Господемъ плясати буду.... и буду играть и плясать предъ Господемъ.» ¹ Не отвергая безусловно Св. Писаніе, сектанты придаютъ ему аллегорическій смыслъ. Такъ, напримѣръ, о грѣхопадении прародителей они толкуютъ слѣдующее: ни Адама, ни рай вовсе не было. Адамъ—это нашъ умъ, Ева—душа; жена или помощница, которую Богъ создалъ Адаму,—это плоть; Эдемъ—общество Божіихъ людей; древа райскія—люди ихъ согласія; дерево среди рай, красное въ снѣдь—премestный женскій полъ; змій искушитель—плотское вожделѣніе; плодъ древа райскаго, отъ котораго вкусили прародители, самый грѣхъ. Воплощеніе Сына Божія, изложенное въ Евангельскомъ сказаніи, объясняется ими такимъ образомъ: Дѣва Марія—чистая душа, Архангелъ Гавріилъ—человѣкъ, удостойвшійся Божіей благодати; зачатіе Сына Божія—вселеніе въ душу Духа Св., Рождество Христово—обнаруженіе въ хлыстѣ дара пророчества и т. п. ² Впрочемъ можно предположить съ большою вѣроятностію, что сектанты пользуются Св. Писаніемъ для успѣшной пропаганды своего ученія.

Находясь въ самыхъ тѣсныхъ отношеніяхъ съ божествомъ, сектанты думаютъ, что полное соединеніе съ нимъ, полное блаженство должно наступить въ жизни будущей. Они вѣрятъ, что блаженство ихъ должно начаться скоро. Но предъ началомъ иной лучшей жизни должно совершиться великое событіе—страшный судъ. Главнымъ дѣйствующимъ лицомъ этого акта, по мнѣнію скопцовъ, долженъ быть Селивановъ; хлысты же, для совершенія страшнаго суда, ждутъ своего Суслова. Оба эти лица, по вѣрованію сектантовъ, «не умерли, но живутъ въ странѣ Иркутской, пavidимо направляютъ корабли по теченію, пока не наступитъ великій день страшнаго суда, когда пойдутъ они въ Европейскую Россію воздать награды праведнымъ и наказать грѣшныхъ.» ³ Скопцы думаютъ, что моментъ страшнаго суда долженъ наступить тогда, когда ихъ будетъ 144.000. Это вѣрованіе основываютъ они на словахъ Апокалипсиса. ⁴ У хлыстовъ такого признака нѣтъ.

¹ II Царствъ VI, 16—21.

² Рус. протест. мистицизмъ, II. Барсена. Стр. 26 и 27.

³ Люди Божіи, II. Добротворскаго. Стр. 103.

⁴ Апок. XIV, 1—5.