

В.И. Модестов

**Журнал Министерства
Народного Просвещения**

Часть 336

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В.И. Модестов**
Журнал Министерства Народного Просвещения: Часть 336 / В.И. Модестов –
М.: Книга по Требованию, 2014. – 62 с.

ISBN 978-5-4241-7137-6

Журнал Министерства Народного Просвещения

ISBN 978-5-4241-7137-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

опредѣленные, и вмѣстѣ съ тѣмъ разнообразныхъ формъ, наконечники стрѣлъ, большіе кремненные кинжалы, просверленные топоры и молоты, нѣтъ рѣдкихъ минераловъ,—предметовъ, находимыхъ уже въ верхнихъ неолитическихъ слояхъ жилищъ и погребеній, или появляющихся тамъ, гдѣ неолитическая эпоха является уже прямо въ своей новой фазѣ, каковы, напримѣръ, озерныя палафитты, и такія „основанія хижинъ“ и могилы, которыя содержатъ въ себѣ уже предметы изъ мѣди. Присутствіе въ археологическихъ слояхъ этой послѣдней обозначаетъ уже конецъ неолитической эпохи и переходъ къ бронзовой. Понятно, что мѣста, гдѣ находятся единственно слѣды ранней фазы неолитическаго вѣка, гораздо меньше, чѣмъ мѣста съ археологическими слоями поздней фазы этого періода, такъ какъ, согласно съ вѣрнымъ замѣчаніемъ Колини ¹⁾, необходимо допустить, что мѣста, наиболѣе пригодныя для обитанія человѣка, по своему положенію, по близости воды, по условіямъ защиты и пропитанія и т. п., не переставали быть обитаемы въ теченіе послѣдующихъ періодовъ.

Мѣста ранней неолитической фазы.

Къ мѣстамъ, представляющимъ собой исключительно раннюю неолитическую фазу, относятся, какъ это съ подобающимъ авторитетомъ указываетъ тотъ же Колини ²⁾, четыре группы неолитическихъ хижинъ-ямъ въ провинціи Реджо, въ Эмилиіи: Альбинеа, Ривальтелла, Нижнее Кастельново и Калерна, хижины въ провинціяхъ Пьяченца, Брешиа, Мантуя, Модена, къ которымъ присоединяется станція Бузадель-Адамо въ области Тренто. Затѣмъ такія мѣста неолитической культуры, которыя слѣдуетъ отнести къ древнѣйшей ея фазѣ, находятся въ хижинахъ долины Вибраты (въ провинціи Терамо), въ стоянкахъ, прилегающихъ къ Лезинскому озеру (въ Капитанатѣ), въ стоянкѣ на рѣкѣ Кераско въ провинціи Кунео и въ тѣхъ многочисленныхъ природныхъ пещерахъ, въ которыхъ не было найдено наконечниковъ стрѣлъ. Къ этимъ пещерамъ, куда прежде всего относятся наиболѣе древнія по археологическому содержанію Лигурійскія пещеры, каковы Balzi Rossi, затѣмъ пещера Дьявола на мысѣ Левка, которая дала массу каменныхъ, костяныхъ и глиняныхъ предметовъ, пещеры Соломона и св. Ангела въ долинѣ Вибраты, нѣкоторыя

¹⁾ *Bullettino di paleontologia Italiana*, 1899 (XXV), p. 147.

²⁾ *Ibid.* p. 248—250, гдѣ указывается и обильная специальная литература, относящаяся къ этому предмету.

изъ пещеръ Ближняго и Дальняго Аbruццъ, пещера Чиккетти близъ Матеры (въ Базиликатѣ), пещера Капрайо въ горахъ Нарни (провинція Терни) и нѣкоторыя другія, менѣе изслѣдованныя.

Мѣста позднѣйшей неолитической фазы.

Новая фаза неолитическаго вѣка является въ верхнихъ слояхъ многихъ природныхъ пещеръ, въ искусственныхъ погребальныхъ гротахъ, въ хижинахъ, построенныхъ на поверхности земли, въ могилахъ на открытомъ мѣстѣ, наконецъ въ палафиттахъ нѣкоторыхъ озеръ Верхней Итали. Она всего болѣе характеризуется наконечниками стрѣлъ известной треугольной формы, съ прямымъ или вогнутымъ основаніемъ, съ ножкой и безъ ножки, съ крылышками и безъ крылышекъ, и чѣмъ дальше къ концу неолитическаго вѣка, тѣмъ этого каменнаго оружія больше, и тѣмъ его отдѣлка чище и формы красивѣе. Надобно впрочемъ замѣтить, что наконечниковъ стрѣлъ гораздо меньше на островахъ (въ Сициліи совсѣмъ мало), чѣмъ на материкѣ Итали, и притомъ на этомъ послѣднемъ обиліе ихъ въ разныхъ мѣстахъ неодинаково. Такъ, въ Лигурійскихъ пещерахъ, въ которыхъ археологическій слой доходитъ до историческихъ временъ, они очень рѣдки, какъ и въ Пьемонтѣ, но за то большое изобиліе въ стоянкахъ подъ восточными Альпами, въ долинѣ По, въ палафиттахъ (не раннихъ, какова Лагоцца) каменнаго и бронзоваго періодовъ, въ могильникахъ на открытомъ пространствѣ, каковъ могильникъ Ремеделло въ провинціи Брешиа; далѣе, особенно много ихъ въ Средней Итали—въ Тосканѣ, Умбріи, Лаціумѣ и въ Южной—въ Кампаніи и Базиликатѣ. Главной ихъ порой былъ энеолитическій періодъ каменнаго вѣка, бывшій заключеніемъ послѣдняго.

Энеолитическій періодъ и важнѣйшія его мѣста.

На этомъ энеолитическомъ періодѣ намъ нужно нѣсколько остановиться.

Въ обзорѣннн слѣдовъ неолитическаго вѣка въ Итали мы видѣли его заключительную фазу, энеолитическій періодъ, то-есть присутствіе мѣди въ чисто неолитической культурной обстановкѣ въ Лаціумѣ (Сгургола, Канталупо-Мандела), въ Тосканѣ (Каминьяно, Монте Брандони) въ Умбріи (Поджо Аквилоне) и могли видѣть во многихъ другихъ мѣстахъ, но не имѣли пока въ томъ надобности. Для насъ было важно указать слѣды неолитической культуры въ Лаціумѣ, который

служить исходной точкой нашего изслѣдованія, и показать связь его въ культурномъ отношеніи этой эпохи съ ближайшими къ нему мѣстностями, каковы южная Тоскана и Умбрія. Но, собственно говоря, эта заключительная фаза каменнаго вѣка, какъ слѣдуетъ думать, распространена по всей Италіи; по крайней мѣрѣ, мы находимъ многочисленныя слѣды ея и на сѣверѣ, и въ центрѣ, и на югѣ, именно начиная отъ подъ-альпійскихъ озеръ до Сициліи включительно. Самыя богатыя и въ то же время наиболѣе характеристическими представителями неолитическаго періода являются намъ два пункта: одинъ на сѣверѣ Италіи, другой на югѣ. Первый есть могильникъ Ремедделло-Сотто въ провинціи Брешиа; другой выступаетъ предъ нами въ искусственныхъ гротахъ Саракузской провинціи въ лицѣ такъ-называемаго *періода* Сикульскаго періода, по терминологіи Орси, почти всѣми принятой по отношенію къ до-исторической эпохѣ этого богатѣйшаго археологическими остатками острова.

Могильникъ Ремедделло-Сотто.

Могильникъ Ремедделло-Сотто впервые былъ изслѣдованъ однимъ изъ основателей итальянской палео-этнологіи, Кастано Кьеричи, сообщившимъ о результатахъ этого изслѣдованія въ 1884 году въ основанномъ имъ 1875 году вѣстѣ съ Ингорини и Стробелемъ *Bullettino di Paletnologia Italiana* ¹⁾. Такъ какъ важность такого некрополя была очевидна, то его раскопки, при участіи того же Кьеричи, продолжались и въ 1885 году, а по смерти Кьеричи въ 1886 году, съ большимъ успѣхомъ участникомъ въ предыдущихъ раскопкахъ докторомъ Луджи Рудзененти, опубликовавшимъ добытые имъ результаты въ мѣстномъ (брешианскомъ) періодическомъ изданіи ²⁾. Раскопками этими было установлено, что тутъ находится обширный некрополь, содержащій въ себѣ многія сотни могилъ и притомъ разныхъ періодовъ. Важнѣйшій могильникъ въ этомъ некрополѣ принадлежитъ неолитическому періоду, который тутъ занимаетъ совершенно определенную площадь, не смѣшиваясь съ другими эпохами. Эти другія эпохи, оставшіяся тутъ свои могилы, принадлежатъ періодамъ: этрусскому, именно періоду при-болоньскихъ могильниковъ—Марпаботто и Чертозы, галльскому и галло-римскому. Кромѣ могилъ были найдены

¹⁾ См. *Bullettino* 1884 (X), p. 153 sq., гдѣ и появилось въ первый разъ въ Италіи названіе *неолитическаго періода* (p. 151).

²⁾ *Commentari dell' Ateneo di Brescia*, 1886.

и слѣды обиталищъ вѣхъ обозначенныхъ здѣсь періодовъ. Такимъ образомъ, мы видимъ здѣсь населеніе, жившее съ конца неолитическаго вѣка до римскихъ временъ включительно, съ пустымъ промежуткомъ лишь для бронзоваго вѣка и для начала желѣзнаго.

Насъ занимаетъ въ данномъ случаѣ лишь энеолитическій періодъ, который по отношенію къ этому могильнику тщательнѣе разработанъ, какъ мы не разъ упоминали, инспекторомъ до-историческаго музея въ Римѣ проф. Анджело Колинни ¹⁾, представляющимъ собой въ послѣдніе годы одного изъ главнѣйшихъ сотрудниковъ Пигорини по изданію его вышеупомянутаго журнала по итальянской палео-этнологіи. Главное достоинство этого замѣчательнаго труда заключается въ томъ, что, располагая огромнымъ палео-этнологическимъ матеріаломъ, какой представляетъ въ настоящее время римскій до-историческій музей, и время отъ времени совершая поѣздки, для изученія музеевъ, въ разныя мѣста Италіи, Колинни, обладающій при этомъ въ своей области еще большою эрудиціей дѣлаетъ обширныя сравненія матеріала, доставляемаго могильникомъ Ремеделло, съ неолитическимъ и энеолитическимъ матеріаломъ Италіи и сосѣднихъ съ нею странъ,—Испаніи съ Португаліей, Франціи, Швейцаріи, южной Германіи и Австріи. Словомъ, это одна изъ лучшихъ работъ, какія были сдѣланы въ послѣднее десятилѣтіе въ области палео-этнологіи въ Италіи.

Руководясь этой работой, исчерпывающей собранныя раньше данныя, мы можемъ сообщить объ энеолитической части некрополя Ремеделло-Сотто слѣдующее:

Энеолитическій могильникъ, какъ показываетъ у Колинни планъ цѣлаго некрополя на таблицѣ I, былъ самымъ южнымъ на той площади, на которой расположенъ цѣлый некрополь. Онъ состоялъ изъ двухъ отдѣловъ—южнаго и сѣвернаго, изъ которыхъ каждый имѣлъ форму паралеллограмма. Южный отдѣлъ простирается отъ востока къ западу на 90 метровъ, а отъ юга на сѣверъ на 60. Могилы, выкопанныя въ землѣ, какъ выкапываются и наши могилы, были расположены правильными и параллельными рядами, отстоявшими одинъ отъ другого на 2 метра въ направленіи отъ востока къ западу, а одна могила отъ другой въ каждомъ ряду отстояла на 6 метровъ. Но во главѣ ряда могилы образовывали *собой* группы въ двѣ или три

¹⁾ Въ *Bullettino di paleol. Italiana*, 1898—1901 (XXIV—XXVII); отдѣльный оттискъ, подъ заглавіемъ: *Il sepolcreto di Remedello-Sotto nel Bresciano e il periodo eneolitico in Italia. Parte prima, Parma 1899. Parte seconda, 1900.*

могилы, заключаая въ себѣ скелеты взрослыхъ и несовершеннолѣтнихъ. Наиболѣе важныя могилы, съ болѣе виднымъ могильнымъ убранствомъ, находились въ срединѣ и принадлежали только взрослымъ лицамъ, и чѣмъ ближе къ бокамъ, тѣмъ могилы были бѣднѣе и принадлежали нерѣдко лицамъ несовершеннолѣтнимъ и младенцамъ. Есть признаки, что по срединѣ могильника шла дорожка отъ сѣвера къ югу. Въ сѣверномъ отдѣлѣ могильника могилы были расположены группами, заключаая въ каждой группѣ разныя градаціи по возрасту, по убранству, а иногда и соединяя въ группѣ оба пола. Но кромѣ этихъ, правильно расположенныхъ, отдѣленій могильника, находились и разсѣяныя тамъ и сямъ могилы того же энеолитическаго періода, съ очень скуднымъ убранствомъ или и вовсе безъ такового. Одинъ изъ участниковъ раскопокъ, Бандьери, дѣлаетъ не лишнее основательности предположеніе, что въ южномъ отдѣлѣ могильника погребались лица, болѣе важныя въ общинѣ, съ ихъ семействами; сѣверный былъ предоставленъ массѣ населенія, при чемъ мѣста были распредѣлены по семьямъ, а въ разсѣянныхъ могилахъ, внѣ могильника, погребались лица низшаго общественнаго положенія. Всѣхъ могилъ разрыто 117, а общее число ихъ должно быть не менѣе 300, такъ какъ въ самомъ могильникѣ разрыто лишь около половины могилъ, а внѣ его даже и менѣе десятой части ихъ. Глубина могилъ вообще не велика, отъ м. 0,60 до м. 1,10. Никакихъ видимыхъ знаковъ для обозначенія могилъ не было, или они не сохранились.

Мы входимъ во всѣ эти подробности потому, что здѣсь передъ нами въ первый разъ въ неолитическомъ вѣкѣ открывается, и притомъ уже достаточно изслѣдованный, могильникъ новаго типа, не нещерный, а открытый, и представляющій особенности, какихъ мы въ болѣе раннія стадіи этого вѣка не видѣли. Могилы здѣсь имѣютъ яйцевидную форму съ вогнутымъ дномъ и съ углубленіемъ въ боку для скорченныхъ ногъ. Трупы или, лучше, скелеты клялись прямо въ землю безъ гробовъ. Каждая могила почти безъ исключенія содержала въ себѣ *одного* покойника. Положеніе его здѣсь уже не было, какъ въ болѣе раннее время, исключительно на лѣвомъ боку: нѣкоторые изъ скелетовъ, хотя рѣдкіе, лежали на правомъ боку, другіе, чаще, на спинѣ. Эти послѣдніе обыкновенно держали руки и ноги въ протянутомъ положеніи, особенно женщины. Нашелся одинъ скелетъ, который, лежа на спинѣ, подогнулъ ноги. Обыкновенно же скорченное положеніе принадлежитъ тѣмъ изъ нихъ, которые лежатъ на лѣвомъ боку,—черта, общая всему неолитическому періоду. Въ нѣсколь-

кихъ случаяхъ скелетъ оказался неполнымъ, что даетъ поводъ Колинн видѣть фактъ,—повторяющійся, впрочемъ, и въ другихъ мѣстахъ,—погребенія трупа, уже раньше погребеннаго въ другомъ мѣстѣ и сюда принесеннаго для окончательнаго погребенія уже въ видѣ костяка послѣ произведенной декарнизациі трупа ¹⁾. Въ направленіи, въ какомъ лежали скелеты, соблюдалась извѣстная оріентировка: лежавшіе въ скорченномъ положеніи на лѣвомъ боку скелеты были обращены почти всегда головой къ сѣверо-западу или къ с.-с.-западу, лицо ихъ было обращено къ сѣверу или къ востоку; скелеты, лежавшіе распростертыми, были постоянно обращены головой къ югу и ногами къ сѣверу или къ сѣверо-востоку; лежавшіе на правомъ боку были обращены головой къ сѣверу-востоку и смотрѣли на юго-востокъ. Могильное убранство состояло всего чаще изъ кремневыхъ кинжаловъ и наконечниковъ стрѣлъ, но такъ часто изъ полированныхъ топоровъ. вмѣсто каменныхъ кинжаловъ и топоровъ лежали иногда мѣдные. Глиняная посуда почти исключительно сопровождала костяки женщинъ. Оружіе въ могилахъ мужчинъ лежало въ извѣстномъ порядкѣ: кремневые кинжалы обыкновенно лежали впереди покойника, на высотѣ пояса, но такъ, что близъ ихъ основаній находилась кисть правой руки, а металлическіе—на груди остриемъ къ верху. Въ нѣкоторыхъ могилахъ найдены остатки животной пищи, а въ землѣ, которою зарывались могилы, были иногда находимы остатки угля, что, повидимому, свидѣтельствуетъ о пиришествѣхъ надъ могилами.

Важность этого могильника.

Такой большой могильникъ, каковъ Ремеделло, и притомъ съ такими опредѣленными чертами извѣстной эпохи, естественно можетъ служить типомъ могильниковъ этой эпохи въ другихъ мѣстахъ страны. И дѣйствительно, онъ представляетъ удобную почву для сравненій со всѣми тѣми мѣстами, гдѣ проявилась культура конца неолитическаго періода, культура энеолитическая. На эту общность многихъ могилъ и могильниковъ другихъ мѣстъ съ энеолитическимъ могильникомъ Ремеделло во всемъ томъ, что касается погребальнаго обряда и могильнаго убранства, указывалъ еще Кьеричи ²⁾, пользуясь, глав-

¹⁾ Эту декарнизацию мы потомъ встрѣтимъ въ огромныхъ размѣрахъ въ неолитическую эпоху въ Сициліи, но она была свойственна не одному неолитическому населенію Италіи и Сициліи.

²⁾ Въ *Bullettino di paleon. Ital.* 1884 (X). Статья Кьеричи носитъ заглавіе: *I Sepolcri di Remedello nel Bresciano e i Pelasgi in Italia*, p. 133—164.

нымъ образомъ, извѣстными уже тогда могилами въ Сгурголь и Камталупо-Манделъ, въ Лаціумѣ, и могильникомъ въ Кумароль, въ Моденской провинціи. Но съ тѣхъ поръ свѣдѣнія о могильникахъ этого рода сильно расширились, и поле для сравненія широко раздвинулось. Въ разныхъ мѣстахъ Эмилии, въ Тосканѣ, въ Маркахъ, въ Абруццахъ, даже на островахъ—Сардиніи, Пьянозѣ и Сициліи, набралась масса матеріала, ставящаго могильникъ Ремеделло въ тѣсную связь съ близкими и отдаленными мѣстностями. Повсюду видна въ нихъ та же форма погребенія и скорченное положеніе на лѣвомъ боку съ господствующимъ обращеніемъ лица къ востоку или къ сѣверо-востоку, тѣ же трехугольные книжалы, тѣ же трехугольные съ крылышками и съ ножкой кремневые наконечники стрѣлъ, тѣ же плоскіе топоры уже не только каменные, но, главнымъ образомъ, мѣдные, къ которымъ присоединяются еще, хотя не въ большомъ количествѣ, молотки съ отверстіемъ. Тутъ видно, во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ, съ одной стороны, наслѣдство чисто неолитическаго періода, какъ въ погребальномъ обрядѣ, такъ и въ части содержанія могильнаго убранства, съ другой—новыя вліянія, общія концу неолитическаго періода, краткая характеристика котораго дана нами выше. Колини съ большою тщательностью и подробностью провелъ сравненіе Ремеделльскаго могильника со всѣми болѣе или менѣе изслѣдованными мѣстами, соотвѣтствующими ему на материкѣ Италіи и на островахъ ея, принадлежать ли они къ искусственнымъ и природнымъ гротамъ, или къ могильникамъ на открытомъ пространствѣ, и для наглядности сравненія далъ около тридцати таблицъ съ изображеніями каменныхъ и мѣдныхъ орудій и керамики изъ могилъ Ломбардіи, Тосканы, Эмилии, Марокъ, Абруццовъ, Кампаніи, Лаціума, Венеціанской области и острова Сардиніи. Но онъ только отчасти коснулся Сициліи, гдѣ энеолитическій вѣкъ получилъ особое развитіе.

Энеолитическія могилы на островѣ Сициліи.

Энеолитическій періодъ Сициліи разсмотрѣнъ нами, на основаніи раскопокъ Орси въ трудѣ „О происхожденіи сикуловъ“¹⁾ и потому мы здѣсь коснемся его настолько, насколько того требуетъ сопоста-

¹⁾ См. въ *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* 1897, ноябрь. Въ отдѣльномъ оттискѣ (С.-Пб. 1898) энеолитическому періоду отведены страницы 81—45. Дополненіе къ этому труду составляетъ статья въ томъ-же журналѣ (май, 1899 г.) подъ заглавіемъ: „Еще о Сикулахъ“ и проч., стр. 118 слд.

вление его съ тѣмъ, чѣмъ этотъ періодъ выразился на материкѣ Италіи. Представителемъ его на островѣ служатъ, главнымъ образомъ, могилы близъ Мелилли и въ Кастеллуччо, въ провинціи Сиракузы. Могилы эти, очень многочисленныя, устроены въ скалахъ. имѣютъ круглое или эллиптическое очертаніе, состоятъ изъ камеръ, которымъ чаще всего предшествуетъ небольшое преддверіе съ отверстиемъ наружу, имѣющимъ видъ печного отверстия или окна, и потому называются у итальянскихъ археологовъ *tombe a forno*, иногда *tombe a finestra*. Могильная камера, въ древнѣйшихъ могилахъ малопомѣстительная (ш. 1,50 въ діаметрѣ средней величины), съ очень низкимъ сводомъ (самая большая высота въ Мелилли 90 сант.), такъ что для входа въ нее надобно было ползти, отдѣляясь отъ преддверія въ формѣ корридора (*дрѳос* у грековъ), иногда же вырытаго въ формѣ колодца, имѣла отверстие, которое закрывалось замѣнявшимъ дверь камнемъ или плитой. Въ каждой камерѣ лежало по нѣскольку скелетовъ (иногда больше двухъ десятковъ), принадлежавшихъ, конечно, отдѣльнымъ семействамъ. Уже самая скученность скелетовъ на тѣсномъ пространствѣ показываетъ, что клались сюда не цѣльные трупы, а лишенные мягкихъ частей скелеты, обыкновенное положеніе которыхъ было также скорченное, но они лежали не на боку, а скорѣе на спинѣ съ поджатыми ногами. Положеніе въ могилахъ не труповъ, а скелетовъ не есть исключительная принадлежность Сициліи, а свойственно многимъ странамъ въ неолитическую эпоху. какъ на сѣверѣ, такъ и на югѣ Европы, а равно и сѣверной Африкѣ (Тунису), какъ и самому материку Италіи ¹⁾. Что же касается до скорченного положенія на лѣвомъ боку, то оно было распространено въ эту эпоху едва ли не по всему европейскому материку, въ томъ числѣ и въ нѣкоторыхъ курганахъ южной Россіи, равно какъ въ Азіи и Африкѣ ²⁾ и потому такъ же, какъ и декарнизация труповъ, не представляетъ сикульской особенности, а распространена обычая между разными народами, разбѣянными на огромномъ пространствѣ, и исключаетъ потребность связывать его съ особенностями какой-либо опредѣленной расы, какъ и обычай декарнизации труповъ, также очень распространенный въ древнемъ мірѣ. Не есть также сицилійская особенность

¹⁾ См. статья Пигорини въ *Atti академіи Линччеовъ* 1884: *Sul costume dell'età neolitica disappellire le ossa umane già scarnite*, а также *Hostmann, Das Skelettiren der Leichen*. Schweig., 1890.

²⁾ Подробнѣйшая библиографія и указанія по этому вопросу собраны у Коппи въ *Bullett. di paleon. Ital.* 1898 (XXIV), p. 240—242.

извѣстное устройство въ стѣнахъ горъ погребальныхъ пещеръ или гротовъ, которое было въ употребленіи не только на материкѣ Италіи, но и на островахъ ея, именно на Сардиніи и Пьянозѣ, о чемъ у насъ была рѣчь раньше, и которое съ древнѣйшихъ временъ употреблялось на востокѣ (въ Египтѣ, на о. Критѣ, въ Финикіи и проч.) и перешло на западъ черезъ Пиринейскій полуостровъ во Францію, въ Ирландію, Шотландію, Голландію, Германію, Данію и Швецію ¹⁾.

Особыя формы керамики въ Сициліи и раскраска сосудовъ.

Отличіе сицилійскихъ энеолитическихъ могилъ отъ могилъ континентальной Италіи и западныхъ острововъ ея и въ частности отъ могильника Ремеделло, представителя энеолитической культуры Италіи, заключается прежде всего въ могильной утвари, а въ ней больше всего обращаетъ на себя вниманіе керамика. Тутъ—другія формы, указывающія на связь съ Востокомъ, и другая система орнаментаціи, свойственная только Сициліи. Такъ, уже въ могильникѣ Бернардины (Мелилли), древнѣйшемъ изъ энеолитическихъ, мы встрѣчаемъ и кубки съ двумя высокими ручками, соответствующими ручкамъ *δέπας ἀμφικόπελλον* Гомера ²⁾, шарообразный сосудъ, напоминающій греческую пиксиду, и грушевидную вазочку,—все сосуды, ведущіе насъ за аналогіями въ Микены и Трою. Въ отбросахъ близъ могильника Кастеллуччо найдено цѣлое семейство чашъ съ трубчатой ножкой, которыя въ развитомъ видѣ напоминаютъ микенскія ³⁾. Другую особенность сицилійской посуды энеолитическаго періода составляетъ ея раскраска. Обыкновенно по фону красноватаго цвѣта мдутъ полосы темнаго разныхъ степеней (черный, каштановый, кофейный), иногда бѣло-желтаго, розоваго и даже ярко-краснаго цвѣта, какъ это особенно замѣчается на сосудахъ, найденныхъ въ отбросахъ близъ могильниковъ Кастеллуччо, которые дали массу обломковъ посуды той же эпохи. Украшенія состоятъ изъ лентъ, фестоновъ, иногда завитковъ. Въ отбросахъ Кастеллуччо раскрашенные сосуды были иногда одного цвѣта, которымъ довольствовались для большихъ сосу-

¹⁾ См. формы этихъ могилъ какъ съ корридормъ, такъ и съ колодезъ въ видѣ преддверія у Монтелиуса въ *Orient und Europa*, p. 45 sq.

²⁾ См. у Шлимана въ *Mukenaе*, фиг. 339. О самомъ сосудѣ подробно трактуется у Гельбига въ *Das Homerische Epos aus den Denkmälern erläutert* (Leipzig, 1884), p. 260 sq.

³⁾ См. у Шлимана въ *Mukenaе*, фиг. 336; у Гельбига въ *op. cit.*, p. 272.

довъ, каковы кадки для воды. Это стремленіе раскрашивать сосуды при дурной, въ общемъ, глиняной пастѣ ихъ и плохомъ обжигѣ, неволью поражаетъ насъ. Оно указываетъ на развитіе вкуса, не соответствующее общему уровню культуры, какой свидѣлствуется, между прочимъ, и отсталостью обитателей погребальныхъ энеолитическихъ гротовъ Сициліи въ выдѣлкѣ каменныхъ орудій сравнительно съ каменными орудіями, представляемыми италійскимъ материкомъ въ тотъ же культурный періодъ. Впрочемъ, мы еще не кончили съ данными, касающимися сицилійской керамики разсматриваемаго времени. Данные эти увеличились съ открытіемъ въ горѣ Табуто рудокопной мины для добыванія кремня, съ оставленными тамъ сосудами, служившими для питья и пищи рабочихъ, и новыхъ мѣстъ погребенія въ горѣ Монтерачелло. Обѣ эти горы находятся близъ Комизо, также въ Сиракузской провинціи. Формы сосудовъ тѣ же, какія намъ даютъ могильники Мелилли и Кастеллуччо съ отбросами послѣдняго. Но въ раскраскѣ есть новый элементъ: бѣлое по черному, какъ это именно замѣчено въ превосходно сохранившихся краскахъ на сосудахъ горы Табуто. Самый мотивъ рисунковъ, основу котораго Орси (ему слѣдуетъ и Колини) видитъ въ подражаніи плетенію корзинъ (*la tecnica del intreccio*),—что, какъ кажется, напрасно оспариваетъ Петерсенъ ¹⁾,—въ сосудахъ этой горы сказывается еще яснѣе. Въ могильныхъ сосудахъ Монтерачелло тѣ же формы и та же орнаментировка, что и въ Кастеллуччо и въ Мелилли, лишь съ прибавкой экземпляровъ, которые служатъ какъ бы переходомъ къ слѣдующему (бронзовому) періоду и какихъ мы раньше не встрѣчали. Таковы большія двуконические вазы безъ окраски, которой не знаетъ керамика бронзоваго сикульскаго періода; такова чашка свинцоваго цвѣта съ свѣтлой глазурью на ея поверхности; бронзовый клинокъ кинжала, и др. Но наиболѣе характеристическая черта могиль Монтерачелло та, что мы здѣсь имѣемъ обиліе *мѣдныхъ* предметовъ, каковы ножи, кинжалы, топоры плоской формы. Въ Мелилли и Кастеллуччо, гдѣ, правда, большая часть могиль ограблена, мы находимъ присутствіе кое-какихъ бронзовыхъ предметовъ, явно привозныхъ, какова, напримѣръ, бронзовая спираль въ Мелилли, коромысло отъ вѣсовъ хорошей работы въ Кастеллуччо, гдѣ также найдены четыре топкихъ пластинки искуснойковки, два ножа въ формѣ оливковаго листа, одинъ съ гвоздемъ въ основаніи

¹⁾ *Mittheilungen* Германскаго археологическаго института въ Римѣ. 1898. р. 177 вк.