

Д. Г. Гумилевский

**Письма Филарета,
Архиепископа Черниговского
к А. В. Горскому**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Д11

Д11 **Д. Г. Гумилевский**
Письма Филарета, Архиепископа Черниговского к А. В. Горскому / Д. Г. Гумилевский – М.: Книга по Требованию, 2022. – 311 с.

ISBN 978-5-518-02788-6

ISBN 978-5-518-02788-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

1. Письмо писано изъ Москвы, изъ Боголюбскаго монастыря, куда Филаретъ прїѣхалъ на ваканцію. Дорога въ Москву была худа, особенно въ началѣ, безъ сомнѣнія вслѣдствіе грязи послѣ дожда, которая затрудняла путь особенно на глинистыхъ горахъ за Посадамъ. Шоссейной дороги тогда еще не было.

2. Аммонъ, извѣстный протестантскій богословъ—неологъ первой половины настоящаго столѣтія († въ 1850 года въ Дрезденѣ). Филаретъ говоритъ о сочиненіи его подъ заглавіемъ: *Fortbildung des Christenthums zur Weltreligion* 1840 г.

3. *Biblische Theologie von Cölln*, профессора Богословія въ Бреславскомъ Университетѣ († 1833); вышла въ Лейпцигѣ въ 1836 году.

4. Подъ разсужденіемъ разумѣется магистерская диссертация окончившаго въ 1840 году курсъ студента Академіи Семена Пескѣлова «о мѣропомазаніи», которая тогда печаталась. Сочиненія на степень магистра отсылались на разсмотрѣніе въ Синодъ.

3

Хотя Митрополиту не говорилъ я о поѣздкѣ въ Іосифовъ монастырь, но нѣтъ причинъ сомнѣваться въ томъ, чтобы онъ не позволилъ ѣхать. Съ другой стороны мнѣ хочется скорѣе отсюда уѣхать, между тѣмъ какъ въ Академіи дѣлъ нѣтъ. Итакъ соберитесь, какъ только получите письмо и прїѣзжайте сюда. Митрополиту нынѣ же буду говорить объ отъѣздѣ, если только что-нибудь не помѣшаетъ.

Возьмите пожалуйста: а) тетрадь, въ которой съ синодальной рукописи записаны церковные писатели, коихъ сочиненія есть на славянскомъ; б) описаніе рукописей Графа Толстаго; в) Калайдовичевы памятки XII в. и Экзарха Болгарскаго.

Христосъ съ Вами да будетъ.

Грѣшникъ Филаретъ.

1840
Іюль.

Въ Иосифовъ Волоколамскій монастырь Филареть ѣздилъ въ 1840 году съ А. В. Горскимъ для ознакомленія съ тамошними рукописями. Настоятелемъ этого монастыря былъ тогда ректоръ Виѣанской Семинаріи, Архимандритъ Агапить.

4.

Письмо Ваше и съ бумагами получилъ. Христось да спасеть и помилюеть Васъ.

Записку Вашу о древнемъ положеніи Лавры отдалъ Митрополиту; при мнѣ онъ не читалъ ее, бывъ занятъ дѣлами, и я у него пробылъ не болѣе 10 минутъ. Записка оставлена имъ¹⁾.

Спрашивалъ его о Симбирской Семинаріи. Касательно списыванія бумагъ онъ сказалъ тоже самое, что Вы писали, т. е. чтобы предписать Казанскому Семинарскому Правленію, дабы оно изготовило копіи для новаго правленія, для каковаго труда можетъ употребить учениковъ, пользующихся вакантнымъ отдыхомъ, или кончившихъ курсъ. Пунить предположеній по сему предмету назвалъ вздорнымъ и еще упомянулъ, что Академическому Правленію и потому не нужно принимать на себя сей работы, что въ случаѣ опущенія какой нибудь бумаги пожалуй обвинять при случаѣ Правленіе.

О составленіи каталога книгъ для новой Семинаріи сказалъ, что Учебное Управленіе взваливаетъ труды на чужія плечи, тогда какъ въ Академіи и безъ того всѣ заняты порученіями. Спросилъ, въ какой библіотекѣ семинарской лучшія собраны. Я указалъ на Виѣанскую и Казанскую, и онъ сказалъ: предписать семинарскому Виѣанскому Правленію, чтобы поручило составить каталогъ нужныхъ книгъ библіотекарю подь смотрѣніемъ ректора²⁾ Пршлите мнѣ сюда экземпляровъ 6 разсужденія Пospѣлова на веленевоѣ бум. въ переплетѣ французской бумажки,—просилъ Митро-

полить, — и еще экземпляровъ 10 въ простой бумажѣ.

Велите разослать извѣстія о продажѣ новыхъ разсужденій; цѣна разсужденія о муромазаніи 28 коп. сереб., другому 45 к. сереб.³⁾.

О смотрителѣ забылъ говорить. Пришлите сюда представленіе, не показывая въ немъ имени того, кто назначается. Думаю, что можно назначить Іеромонаха Іону. Но такъ ли положить Митрополитъ, неизвѣстно⁴⁾.

Прощайте.

Грѣшнѣйшій *Филаретъ*,

Андрей Ивановичъ⁵⁾ пишетъ объ утвержденіи Синода издавать журналъ при нашей Академіи; видъ журнала еще не утвержденъ.

1840
Августъ.

1. Записка о древнемъ положеніи Лавры означаетъ начало вышедшаго въ свѣтъ въ 1842 году сочиненія А. В. Горскаго подъ заглавіемъ: историческое описаніе Свято-Троицкой Сергіевой Лавры.

2. Рѣчь идетъ о копіяхъ съ указовъ и предписаній духовно-учебнаго управленія, относящихся до семинарій вообще. Эти указы и предписанія требовались для назначенной въ открытію съ сентября 1840 года духовной семинаріи въ Симбирскѣ. Для нея же требовались и каталоги книгъ, нужныхъ для семинаріи.

3. Кромѣ разсужденія Поспѣлова о муромазаніи въ томъ же 1840 году напечатано еще разсужденіе студента того же курса Алексѣя Зерчанинова «о важности христіанскихъ путешествій ко святымъ мѣстамъ».

4. Говорится о вакантномъ мѣстѣ смотрителя Вельскаго духовнаго училища (Вологодской Епархіи), на которое и былъ назначенъ окончившій въ 1840 году курсъ кандидатомъ Іеромонахъ Іона Ободовскій, недолго впрочемъ прослужившій тамъ и уволенный отъ должности.

5) Андрей Ивановичъ Смѣловскій, бывшій профессоромъ Московской Академіи и въ 1839 году поступившій на службу въ Св. Синодъ.

5.

Весьма благодарю тебя за письмо. Мнѣ такъ хотѣлось видѣться съ тобою на письмѣ. Оно получено мною спустя четыре дня по приѣздѣ въ Тамбовъ; и чѣмъ болѣе было ожиданій, тѣмъ пріятнѣе было читать.

Не знаю, что за обстоятельства дѣла не важнаго (объ ученикахъ), показавшіяся Митрополиту важными? Мнѣ бы хотѣлось ихъ узнать, дабы объяснить самое дѣло Митрополиту.

Но вотъ и другое письмо твое. Странно, какъ оно поспѣло съ отвѣтомъ на нѣкоторыя моя сомнѣнія. Господу такъ угодно.

Папа сіи строки, я не совсѣмъ покоенъ. И теперь даже сталъ нѣсколько покойнѣе, чѣмъ во всю ночь и утро. Съ о. Адрианомъ у насъ происходило состязаніе. Станный человекъ. Я не думалъ, чтобы онъ былъ до такой степени страненъ. При известной слабости ума онъ до того упоренъ въ своихъ мнѣніяхъ, что нѣтъ силъ преодолѣвать упорство его¹⁾. Но Господь милостивъ и къ грѣшникамъ.

Нынѣ послѣ служенія намѣренъ выѣхать изъ Тамбова. Скучился и измучился. Семинарія—премноголюдная.

Не знаю и я вмѣстѣ съ Вами, почему Высокопреосвященному угодно передать дѣло объ ученикахъ калужскихъ конференціи? Но гадаю, что это будетъ къ пользѣ учениковъ и насъ грѣшныхъ. Хорошо было бы, если бы дѣло сіе скорѣе окончилось²⁾.

Въ Тамбовѣ нашелъ я много новостей. Нѣкоторыя странны. Но что дѣлать? Господь всѣми владѣетъ. Да будетъ святая воля Его и съ нами грѣшными!

Ты конечно поймешь, что мнѣ очень хочется возвратиться съ возможною поспѣшностью въ Академію и

къ книгамъ. Здѣсь ничего нѣтъ. Что взялъ съ собою, тѣмъ и пользуюсь. Впрочемъ, надобно сказать и то, что свободнаго времени у меня доселѣ почти не было. Бывалъ у родныхъ, какіе есть въ Тамбовѣ,—вмѣсто отдыха отъ тяжелыхъ засѣданій.

Не могу не заключить тѣмъ, что отягчаюсь пребываніемъ у о. Адріана и сожалею, что переѣхалъ къ нему, тогда какъ прежде того пріѣхалъ было къ о. инспектору и пробылъ у него болѣе сутокъ.

Прости любезный мой.

Грѣшный Ф.

На дорогѣ въ Воронежъ¹⁾.

Іюль. 1841.

—

1) Филарету предписано было указомъ Св. Синода отъ 18 іюня 1841 года произвести обзорніе семинарій Пензенской и Тамбовской. Въ іюль, по обзорніи Пензенской семинаріи, онъ прибылъ въ свою родную семинарію Тамбовскую, въ которой ректоромъ былъ тогда архимандритъ Адріанъ Тяжеловъ, окончившій курсъ въ Московской Академіи старшимъ кандидатомъ въ 1828 году, а инспекторомъ былъ Іеромонахъ Макарій Малиновскій магистръ Московской Академіи 1840 г. О ректорѣ Адріанѣ одинъ изъ современниковъ, хорошо знавшій его, пишетъ, что „простой душою, кроткій, незлобивый, онъ былъ простъ и умомъ. Управительскихъ способностей для такого обширнаго учебнаго заведенія (учениковъ было до 700 человѣкъ) въ немъ не было и тѣни“ (Тамбовск. Епарх. Вѣдом. 1880 № 18 стр. 506). Адріанъ въ томъ же году переведенъ былъ на должность ректора въ Черниговскую Семинарію.

2) Калужскіе ученики Дмитрій Воскресенскій и Павелъ Казанскій (нынѣ Архимандритъ Московскаго Данилова монастыря Амфилохій). Въ 1840 году они не выдержали приемныхъ экзаменовъ для поступленія въ Академію и просили Митрополита дозволить имъ слушать Академическія лекціи. Давра, по бѣдности ихъ, далъ имъ помѣщеніе и столъ. Черезъ годъ они подали Митрополиту прошеніе, въ которомъ писали, что они „въ теченіе года съ возможнымъ стараніемъ занимались тѣми же предметами, какіе преподаваемы были сту-

дентамъ низшаго отдѣленія Академіи, и писали сочиненія на предложенія, даваемыя отъ наставниковъ студентамъ этого отдѣленія“. Они просили „приказать подвернуть ихъ испытанію и, если окажутся достойными, включить ихъ въ число казеннокоштныхъ студентовъ. На этомъ прошеніи Митрополитъ далъ резолюцію: „Академической конференціи, не въ примѣръ другимъ, обратить вниманіе на особенную ревность пресвитеровъ къ ученію, которой они, преодолевая трудности, терпѣливо и постоянно слѣдовали, и взявъ о нихъ свѣдѣнія отъ наставниковъ и испытавъ ихъ, смотря по тому, что окажется, постановить надлежащее опредѣленіе“. На устномъ испытаніи Воскресенскій и Казанскій отвѣчали довольно хорошо, изъ четырехъ семестровыхъ сочиненій ихъ нѣкоторые признаны довольно хорошими, другія порядочными и они какъ „подающіе добрую надежду къ продолженію Академическаго образованія“ приняты въ число казеннокоштныхъ студентовъ (Дѣла Акад. конференціи 1841 г. № 9).

3) Изъ Тамбова Фларетъ заѣзжалъ въ Воронежъ для поклоненія мощамъ Святителя Митрофана.

6.

Вотъ я готовъ въ путь и изъ Москвы!). Что-то скучно. Доселѣ былъ повоенъ и равнодушенъ, не видѣлъ и не чувствовалъ тяжелаго; а теперь скучаю, не хочется такъ далеко ѣхать и надолго разставаться съ своими. Что дѣлать? Митрополитъ встрѣтилъ меня тѣмъ: не отказаться ли тебѣ за болѣзнію? Но я промолчалъ въ той мысли, что о невозможномъ говорить нечего. Онъ много далъ совѣтовъ, рассказалъ ходъ дѣла, обративъ вниманіе на трудные пункты дѣла. Господь спасетъ его! За всѣмъ тѣмъ надежды мало, чтобы скоро я могъ возвратиться подъ теплое крыло Преподобнаго. Да, пока живешь на одномъ мѣстѣ, не чувствуешь, что можно и скучать по мѣсту. Не то случается, когда приходится испытывать на дѣлѣ разность мѣсть.

Здѣсь я только у Митрополита и былъ, хотя вре-

мнѣ довольно прошло. Да вчера вечеромъ былъ у меня о. Евстаѳій⁶⁾, и увлеченный его разговоромъ я вечеромъ же былъ у него и смотрѣлъ найденную имъ рукопись пергаментную, на которую доселѣ не обращали вниманія. Это выборъ изъ толкованій Златоуста, частью же изъ Пелусіота на недѣльные Евангелія, сдѣланный „Константиномъ Пресвитеромъ“. О. Евстаѳій думаетъ, что это Константинъ ученикъ св. Кирилла. Письмо древнее, по крайней мѣрѣ не позже, какъ XIII в. На первомъ листѣ изображенъ св. Борисъ. О. Евстаѳію хочется видѣть въ семъ Борисъ Бориса—Михаила Болгарскаго. Но едва ли правду видитъ онъ. Приступъ и заключенія каждого слова принадлежать Константину. Самыя бесѣды въ сокращенномъ видѣ. Мнѣ что-то представляется, будто былъ какой то другой Константинъ переводчикъ.—Справьтесь въ списки изъ Синодальнаго перечня писателей, или въ перечнѣ Строева и напишите мнѣ что найдете⁷⁾.

Простите Христосъ Господь да благословитъ Васъ.

Грѣшныи Филаретъ.

18 Сентября.
1841.

Р. С. Михайла⁴⁾ говорить, что у насъ остались яблоки, кушайте ихъ, чтобы иначе не пропали безъ употребленія.

Любви ради скажите Теодору Александровичу, что по возвращеніи—Богъ дастъ—имѣю намѣреніе спросить Митрополита, представлена ли ему ревизія Виоанская⁵⁾

1. Вскорѣ по возвращеніи ректора Филарета въ Академію послѣ вакаціи 1841 года, изъ Св. Синода полученъ въ Академію указъ (отъ 3-го сентября), которымъ предписывалось Филарету отправиться въ Симбирскъ для производства изслѣдованія по дѣлу о безпорядкахъ въ Симбирской Семинаріи. Отъ выѣзда изъ Москвы 18 сентября.

2) Гермомахъ Евстасій Родановскій, кандидатъ Московской Академіи 1834 года. Въ послѣдствіи былъ Архимандритомъ Московскаго Симонова монастыря. Съ недавняго времени тамъ же на покой.

3. Рукопись эта послѣ описана А. В. Горскимъ (описание рукоп. Синод. Библиотеки отдѣлѣ 2 № 159). Это: поученія на воскресные дни, составленныя Константиномъ пресвитеромъ Болгарскимъ изъ Бесѣдъ Златоуста, твореній Кирилла Александрійскаго и Исидора Пелусіота. Рукопись пергаменная XIII вѣка. Въ ней изображеніе Бориса Михаила, князя Болгарскаго, при которомъ Болгарія приняла Христіанскую вѣру.

4. Келейникъ ректора Филарета.

5) О. А. Голубинскій ревизовалъ Вѣанскую Семинарію въ 1840 году.

7.

Благословить Господь дѣла и начинанія Ваши! Отъ души благодарю Васъ за письмо. До Симбирска доѣхалъ я безбѣдно; пріѣхалъ сюда утромъ въ день Преп. Сергія; когда Вы торжествовали праздникъ Угодника Божія, мнѣ оставалось только издали смотрѣть на Ваше торжество, какъ отчужденному грѣшнику. Такъ надобно по моему недостоинству! Да будетъ воля Господня и надъ грѣшникомъ!

Дѣла идутъ здѣсь неспѣшно. Ректору предложены вопросные пункты, но отвѣтовъ еще не скоро дождусь; развѣ числа 5-го не пришлетъ-ли? Вчера весь день отбираемы были отвѣты отъ бывшаго эконома, который вызванъ сюда. Отъ прочихъ пока еще немного получено отвѣтовъ, потому что прежде полученія отвѣтовъ отъ архимандрита Гавріила не о чемъ спрашивать. Отвѣты эконома представляются искренними; онъ на все отвѣчаетъ почти одно, т. е., что онъ самъ почти ничего не дѣлалъ, ничего не имѣлъ въ рукахъ, а все оставалось въ рукахъ ректора. Вчера, получивши нѣкоторыя неблагопріятныя свѣдѣнія о богословскомъ классѣ, былъ на испытаніи и почти

получилъ подтвержденіе слуху. Не знаю, что откроется далѣе').

Здѣсь теперь большое затрудненіе въ томъ, гдѣ заѣхать на время смѣняемыхъ начальниковъ. Преосвященный²⁾ взымалъ одного Архимандрита, но тотъ за болѣзнію отказался. Поручить стороннимъ, не принадлежащимъ Семинаріи, — опасно. Думаю убѣждать Владыку, чтобы должность ректора поручена была старшему наставнику Г. Смирнову, бывшему инспектору.

Самбирскъ — городъ не богатый, чтобы не сказать бѣдный, хотя народонаселеніе простирается за 12 тысячъ. Все еще не устроено.

Я теперь витаю то въ Семинаріи, то въ домѣ Владыки: но у послѣдняго и для самого помѣщеніе скудное, — домъ деревянный, одноэтажный.

Инженернаго офицера, вѣроятно, еще не скоро дождусь. Онъ назначенъ, вѣроятно, со стороны, потому что здѣсь доселѣ не нашли его³⁾. Архитекторъ, прикомандированный къ свидѣтельствуванію, — человекъ больной; самъ себя называетъ не только глупымъ, но даже не всегда крѣпкимъ въ умѣ. Болѣзнь разстроила его и тѣло и душу. Не знаю, что изъ сего выйдетъ?

Случилось частнымъ образомъ осмотрѣть главный корпусъ. Кажется, придется сказать, что хотя стѣнъ разбирать нѣтъ нужды, но новую стѣну или двѣ внутри придется поставить; деревянные же переборки, полы и потолки надобно выломать и новыя поставить. Впрочемъ это пока гаданіе. Владыка, узнавъ такія мысли мои, возскорбѣлъ: но что жъ дѣлать? Когда бы Господь помогъ устроить дѣла безъ шума!

Письмо о которомъ Вы пишете, что было оно, вѣроятно, распечатываемо, изумило меня. О. Іоаннъ, Инспекторъ Костромскій⁴⁾, пишетъ, что посылаетъ 70 рублей для уплаты долга, но въ письмѣ не нап-

лось ничего. Потрудитесь извѣстить его о томъ; мнѣ отсюда писать къ нему неудобно по многимъ причинамъ.

Вы нынѣ празднуете Покровъ Владычицы; и мнѣ грѣшному вѣдувалось отслужить вмѣстѣ съ Преосвященнымъ въ его монастырѣ.

Простите. Поклонитесь отъ меня о. намѣстнику, о. инспектору, Оеодору Александровичу и Петру Спаридоновичу³⁾).

Любящій Васъ грѣшный Ф.

1 октября
1841 г.

Пишите ко мнѣ пожалуйста чаще, каждую почту. Странное у меня чувство на душѣ. Другое письмо Ваше принесло мнѣ вотъ какую вѣсть: Матюшка моя скончалась⁴⁾!

Если о. Арсеній⁵⁾ еще въ Лаврѣ: поклонитесь ему.

1. Ректоромъ Симбирской Семинаріи былъ Архимандритъ Гавриилъ Воскресенскій, магистръ втораго курса Московской Академіи, извѣстный авторъ исторіи философіи. Инспекторомъ былъ Благовидовъ, секретаремъ Правленія Халколивановъ, магистръ Московской Академіи 1840 года. Въ указѣ Св. Синода перечислены безпорядки въ Симбирской Семинаріи и по учебной и по экономической части. По первой замѣчено, что причислены въ число дѣйствительныхъ учениковъ средняго отдѣленія двое, еще прежде выбившіе изъ Семинаріи; одному ученику дозволено обучаться въ среднемъ отдѣленіи, несмотря на то, что онъ не былъ удостоенъ Казанскимъ Семинарскимъ Правленіемъ къ переводу изъ низшаго въ слѣдующее за тѣмъ отдѣленіе. Двое учениковъ, исключенные изъ средняго отдѣленія Казанской Семинаріи, допущены ректоромъ въ слушанію уроковъ въ Симбирской Семинаріи, внесены имъ въ списки и допущены къ годичному экзамену. Въ списокъ наставниковъ Семинаріи влючены кандидаты Любимовъ и Панинскій, ни кѣмъ не опредѣленные въ службу. По хозяйственной части: суммы выдавались ректо-