

С.С. Туров

**Фауна Мордовского Государственного
Заповедника им. П.Г. Смидовича**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 91
ББК 26.8
С11

С11 **С.С. Туров**
Фауна Мордовского Государственного Заповедника им. П.Г. Смидовича / С.С. Туров – М.: Книга по Требованию, 2024. – 153 с.

ISBN 978-5-458-47781-9

ISBN 978-5-458-47781-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ведника еще пойму р. Мокши с ее широкими лугами, поросшими дубовыми и ольховыми кустарниками, тогда станет ясным значительное разнообразие ландшафта, а отсюда и стаций в заповеднике.

К сожалению, леса заповедника в значительной степени подвергались эксплуатации, обширные участки их вырублены. Большие гари наряду с захламленными вырубками — яркий показатель того, насколько нерационально велось здесь лесное хозяйство. Но с другой стороны это обстоятельство, отрицательное с точки зрения лесного хозяйства, способствует распространению внутри лесного массива заповедника некоторых форм, например, тетерева. Конечно, отрицательное

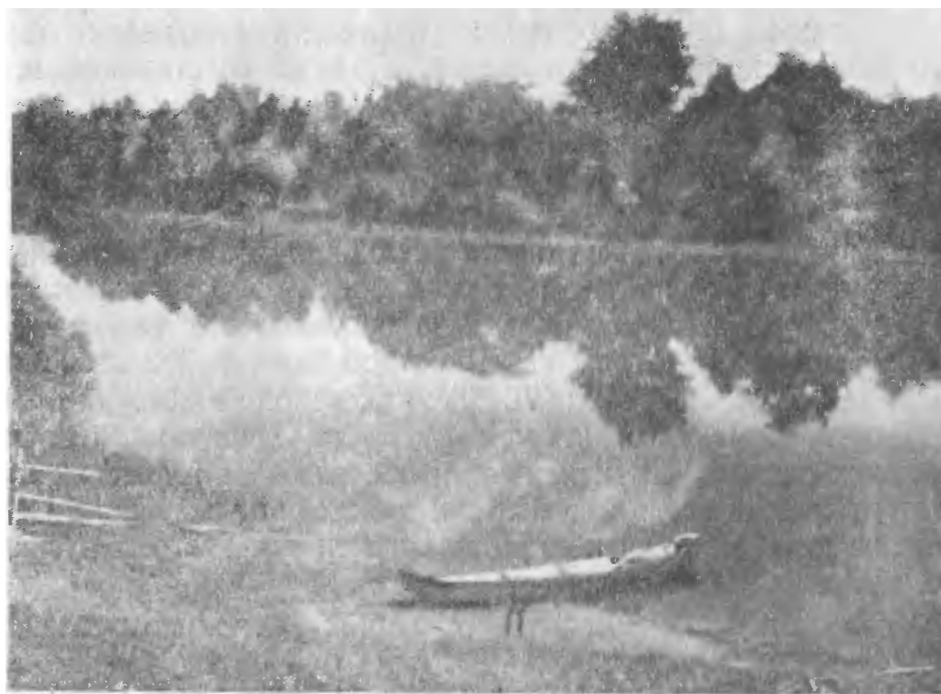


Рис. 2. Озеро Инорки

значение сплошных вырубок, захламленных участков леса, подсочки, практикуемой в широких масштабах, и т. д. очень велико, и в условиях заповедника необходим ряд мероприятий для ликвидации дурных последствий вышеуказанных явлений.

Фауна заповедника соответствует разнообразию стаций. Здесь кроме типичных обитателей леса: глухаря, рябчика, белки, медведя и лося, мы встречаем также жителей открытых пространств, как например, тушканчика. Вырубки, лесные опушки, кустарники по лугам населены тетеревом, в лугах по р. Мокше и вблизи озер Инорки, Вальзы и проч. в изобилии гнездятся перепела, чеканчики и др. Водоемы дают пристанище многочисленным видам уток, которые, пользуясь прикрытием леса, гнездятся на берегах оз. Инорки, по р. Пуште и т. д. (рис. 2).

Но наряду с наличием многих ценных в хозяйственном отношении видов животных, к каковым мы относим в первую очередь глухаря,

рябчика, тетерева, кряковую утку, чирка, шилохвость, широконосца, а из зверей — лося, куницу, норку, горностая, зайца, лисицу, даже медведя и с некоторыми оговорками выдру, мы должны указать и на отсутствие некоторых форм.

Прежде всего, в заповеднике еще не найдена выхухоль, хотя здесь налицо все предпосылки к ее благоприятному существованию. Выхухоль встречается по р. Мокше и другим притокам Оки в б. Рязанской губ. Поэтому несколько удивляет, что ее нет по р. Пуште. По водоемам недостает чомги и вообще поганок и т. д.

Плотность населения животного мира заповедника конечно недостаточна. Фауна его относится к числу обедненных, что стоит в связи с вырубкой лесов, осушением водоемов, истреблением гнезд, яиц, птенцов и взрослых птиц на охоте. Поэтому перед недавно организованным заповедником стоят проблемы увеличения плотности населения в части ценных пород птиц и зверей, а также восстановления видов, живших здесь раньше, и внедрения некоторых новых видов, несвойственных данной фауне, но могущих здесь существовать.

Отсюда вытекает вопрос о реконструкции фауны Мордовского заповедника.

Во главу угла работ экспедиции в этой части было поставлено изучение возможности разведения речного бобра на территории заповедника. Сотрудниками экспедиции было пройдено все течение р. Пушты, начиная от 30 квартала Темниковской дачи, район Пазютинского кордона (42 кв.), кварталы 72 Темниковской и 87, 88, 89 Пуштинской дач. Кроме того, начиная от 86 кв. Пуштинской дачи, были обследованы сплошными маршрутами все водоемы Пушты, как озера, так и протоки. Делалось это в целях выяснения возможности выпуска здесь бобра и нахождения конкретных точек для этого выпуска в случае положительного решения.

Изучив всю обстановку соответствующих участков заповедника, мы дали утвердительный ответ. Опыт выпуска бобров в Мордовском заповеднике прозвести можно. Наличие мест, подходящих для их существования, имеется. После выпуска необходимо проследить за поведением бобров во время весеннего половодья. Если же бобры не уйдут с территории заповедника, а останутся на р. Пуште или связанных с ней озерах, выпуск бобров можно будет произвести в расширенном масштабе.

Бобр, повидимому, обитал в Мордовии в XVIII или даже в начале XIX века. Можно думать, что водоемы заповедника подходящи для его обитания, так как зверь этот не особенно прихотлив в выборе места. В данном случае дело разведения бобров осложняется тем, что выпущенные звери должны находиться на ограниченной площади заповедника территории, — только здесь может быть гарантирована их безопасность.

Нашими исследованиями установлено, что ряд озер по р. Пуште и сама река, имеющая вид протоков, соединяющих между собой отдельные озера, имеют условия, в той или другой степени подходящие для бобра.

Лучшим местом для выпуска бобров экспедиция считала оз. Пичерки в его северо-западном, нижнем конце (рис. 3). Здесь мы отме-

чаем следующие признаки положительного характера: правый берег озера, в особенности в районе бывшего там барака (ныне сгоревшего), высокий и не заливаемый во время половодья. Зимних кормов для бобра достаточное количество. Наиболее важный из этих кормов — осина находится на небольшом расстоянии от воды и вполне доступна для бобров. Там же мы отмечаем обилие летних кормов. Из них мы назовем виды растений, отмеченные нами в том или другом количестве.

В список имеющихся здесь кормовых растений бобра могут быть включены следующие: *Populus tremula* (осина), *Salix caprea* (бредина), *Salix cinerea* (ива серая), *Ribes nigrum* (черная смородина), *Filipendula ulmaria* (лабазник), *Urtica dioica* и *U. virens* (крапива двудомная и жгучая), *Rumex hydrolapathum* (щавель речной), *Scirpus lacustris* (камыш озерный), *Glyceria spectabilis* (манник), *Phragmites communis* (тростник), *Nymphaea alba* (водяная лилия), *Nuphar luteum* (кувшинка), *Typha latifolia* (рогоз), *Geum rivale* (гравилат речной).

В результате решения дирекции заповедника и заключения экспедиции, на оз. Пичерки 17/IX 1936 г. были выпущены 2 пары бобров, привезенных из Воронежского заповедника. По сведениям, имеющимся в нашем распоряжении, бобры вырыли себе норы, обосновались на этом озере (р. Пушта, рис. 4) и в 1937 г. обе пары дали приплод.

Другие места, в которых можно было бы выпустить бобров, менее подходящи по следующим соображениям. Конец озера Инорки — начало так называемого прокола (вскоре после моста) — по наличию летних кормов, а также и близкому расположению осины представляет место, подходящее для существования бобров. Но здесь, повидимому, заливаются оба сравнительно низкие берега. Оз. Инорки само по себе очень мало пригодно для наших целей. Прежде всего лес почти везде по правому берегу отделен от воды довольно широкой полосой пахот-



Рис. 3. Озеро Пичерки, место выпуска бобров

ного поля, где сеют овес для нужд заповедника. Выше Инорского кордона по высокому, не заливаемому берегу лес подходит вплотную к воде. Зато противоположный левый берег сплошь заливадается водой, причем большое пространство лугов, тянувшихся за озером, расположено низко и заливадается весной так, что образующаяся широкая полоса воды соединяет оз. Инорки с р. Мокшей грандиозным разливом.

Отсутствие хороших берегов и достаточного количества осины на этом озере может побудить бобров уйти отсюда при первой же половодье. Река Пушта выше протока, соединяющего ее с оз. Инорки, едва ли особенно пригодна для обитания бобров, опять-таки в связи с вы-



Рис. 4. Выпуск бобра в искусственную нору

соким половодьем в некоторые весны. Русло реки мало разработано, берега низкие и топкие. Река неглубока, и есть опасность, что она промерзает зимой до дна. Летом в сильные засухи она пересыхает, и выше остаются только отдельные «бокалы». Преобладающим лесным насаждением является ольшатник, который тянется сплошной лентой по берегам речки. Осинник развит слабее, и не везде есть эта необходимая бобру порода. Предлагавшееся некоторыми работниками укрепление берегов р. Пушты и поднятие воды плотинами едва ли целесообразно, так как на это потребуются значительные затраты, и кроме того это приведет к обмелению и усыханию р. Пушты и всех связанных с нею озер.

В конечном итоге надо сказать, что показаний за то, чтобы разводить бобров в Мордовском заповеднике больше, чем противопоказаний. К числу самых серьезных моментов, вызывающих у нас опасения за судьбу выпущенных в заповедник бобров, относится весеннее

половодье — разлив воды. В это время, когда р. Мокша разливается на пространство до 7 км, бобры могут быть снесены течением от водоемов заповедника или могут сами пуститься искать новые местообитания. В этом случае оз. Пичерки, находящееся в глубине леса, отгораживающего его от лугов по Мокше, также имеет большие преимущества перед оз. Инюрки. Можно надеяться, что бобры, освоившиеся за осень и зиму на высоком берегу и приготовившие там себе норы, в полоую воду не покинут их, а будут держаться здесь же, стремясь занять их, как только вода спадет, если она зальет эти норы.

Среди других моментов, отрицательно влияющих на разведение бобра и могущих иметь место в Мордовском заповеднике, можно указать следующие.

1. Обилие щуки по всей реке Пуште и в озерах ее системы. Эта рыба опасна для молодняка бобров.

2. Выдра — хищный зверь, изредка нападающий на молодых бобров в воде. Она в небольшом количестве отмечалась на оз. Пичерки, а также по р. Сатису.

3. Хищные птицы нападают на бобров, когда они выходят на землю. Дневные хищники — ястреб-тетеревятник, орлы — могут приносить вред, нападая на молодняка бобра весной, когда они в некоторых случаях должны выходить из воды во время разлива. Ястреб-тетеревятник очень немногочислен в заповеднике; в нижнем течении Пушты гнезд этого хищника мы не находили.

Тетеревятник был убит Л. Г. Туровой в районе Пазюта в Темниковской даче. Здесь же было найдено Е. С. Птушенко гнездо ястреба. Некоторую опасность для бобров представляет филин, который может нападать на них, когда они выходят ночью из воды на берег и иногда совершают большие путешествия в поисках осины и других кормов. Но филина мы не можем назвать часто встречающейся в заповеднике птицей. Те несколько экземпляров, которые гнездятся в заповеднике, держатся довольно далеко от места выпуска бобров.

Вред бобрам могут принести лисица и особенно волк, бродячие собаки, а отчасти медведь. Но в настоящее время медведь концентрируется, главным образом, в средней и северной частях Темниковской дачи, т. е. вне участков, где предполагается выпуск бобров. Что же касается волков, то в нашем распоряжении нет данных о заходе их в кварталы по среднему и нижнему течению Пушты.

Вред бобрам могут принести лисица и особенно волк, бродячие и существующие на первое время дирекция заповедника должна провести ряд специальных мероприятий:

1) следить за сохранностью естественных зарослей по берегам озер и реки Пушты, не допуская вырубki леса;

2) сохранять травяной покров вдоль берегов водоемов, не допуская косьбы травы и выпаса скота;

3) проводить посадку ивняков и осины в тех местах, где выпущены бобры, и в местах, намеченных к заселению бобрами;

4) не допускать рыбной ловли, особенно ночью;

5) проводить борьбу с волками;

6) уничтожать щук путем вылова наиболее крупных экземпляров на блесну;

7) произвести учет выдры зимой по следам и в случае большого числа в районе выпуска бобров, произвести отлов или отстрел;

8) во время половодья принимать меры к защите бобров путем возведения искусственных холмов в местах, заливаемых водой, устраивая на этих холмах искусственные хатки, а также плоты с хатками и запасом корма, сообразно с особенностями того или иного водоема;

9) уничтожать бродячих кошек и собак;

наконец, для ознакомления населения с задачами и целями разведения бобров организовать проведение разъяснительных бесед с населением, особенно в селениях и колхозах, расположенных вниз по реке, куда бобры могут быть снесены в половодье.

Вторым видом млекопитающего, на который должно быть обращено внимание в работах заповедника, мы назовем выхухоль. До сих пор она не была найдена в пределах заповедника, несмотря на то, что мы специально отыскивали следы пребывания этого зверя. Симптоматичным является и то обстоятельство, что местные рыбаки совершенно не знают выхухоли и некоторые даже никогда о ней не слышали. Все это вместе взятое убеждает нас в том, что выхухоль на территории заповедника в настоящее время или не встречается совсем или до крайности редка. По литературным данным мы знаем, что выхухоль встречается в бассейне р. Мокши; возможно, что какая-нибудь «биологическая преграда» не дает ей расселиться по озерам на территории заповедника и смежных с ним районов.

На наш взгляд необходимо поставить опыт выпуска выхухоли в заповедник. Зверек этот обычен во многих местах европейской части нашего Союза. Добыть живые экземпляры не представит большого труда. Выпуск выхухоли можно произвести в замкнутые озера в районе Таратинского кордона, подобрав такие из них, где имеются высокие берега. Выхухоль во время половодья покидает норы и плавает по разливам, поэтому необходимо в это время следить за выпущенными зверьками. Выпуск можно произвести сразу в нескольких местах, в частности, в Варламовский пруд, в котором исключается уход выхухоли в полую воду.

Третий вид млекопитающего из числа намеченных к выпуску на территории заповедника — косуля. Заповедник имеет достаточную кормовую базу, обеспеченную вырубками, мелколесьем и травостоем, а также места водопоя и т. д. Для косули опасность представляют только волки, с которыми надо вести борьбу, а также лисицы.

Напротив, от разведения в Мордовском заповеднике енотовидной собаки экспедиция настоятельно рекомендует воздержаться. Форма эта быстро размножается и, будучи всеядной, может нанести весьма ощутительный урон выводкам глухарей, тетеревов и рябчиков. Енотовидные собаки, в случае недостаточного питания, могут оказаться врагами и молодых бобров.

Эксплуатация енотовидной собаки в пределах заповедника нецелесообразна. Поэтому нет никакого смысла разводить это животное в заповеднике в ущерб коренным его обитателям. Енотовидную собаку следует разводить в тех районах, где нет промысловых животных и где природные условия могут быть использованы для существования этого интересного в пушном отношении зверя. Можно приветствовать

разведение енотовидной собаки, например, в Закавказье — в тех местах, где нет промысловых птиц и где обилие корма — моллюсков, личинок насекомых и т. д. — создает все предпосылки к существованию енотовидной собаки. Таким образом используются пустующие леса с запасами кормов, которые ранее пропадали, а впоследствии является невозможность отстрела и промысловой эксплуатации зверя. В Мордовском заповеднике всех этих предпосылок налицо нет. Разводить енотовидную собаку здесь значит заменить ею глухаря, рябчика, тетерева, также может быть поставить под угрозу размножение бобров.

Перед заповедником стоит более существенная задача — поднять численность истребленной здесь куницы. Для этого зверька, когда-то бывшего многочисленным, имеются все подходящие условия. На первое время мы рекомендуем заняться учетом численности куниц, имеющих в заповеднике, изучением условий ее обитания и возможности восстановления, а также наметить подходящие для этого районы. Вместе с этим необходимо поставить опыт разведения куниц в неволе, чтобы в дальнейшем иметь материал для выпуска в хорошо охраняемые участки заповедника. В этом деле мы имеем богатый опыт Московского зоопарка и некоторых звероводческих ферм нашего Союза. Заповеднику следует лишь связаться с названными учреждениями, чтобы быстрее подойти к разрешению поставленной задачи.

Возможно, что территория Мордовского заповедника может послужить местом разведения зубров или, за неимением последних, зубро-бизонов. Заповедник имеет достаточную площадь для выпаса копытных, большие запасы веточного корма и возможности заготовления сена¹⁾.

В случае присоединения к современной территории заповедника Боровой дачи, он будет носить характер вполне замкнутого лесного массива. Это обстоятельство имеет большое значение для сохранения не только зубра, но и всех имеющихся в заповеднике ценных зверей (лось, куница). Поэтому вопрос об увеличении территории заповедника за счет Боровой дачи должен быть продвинут Комитетом по заповедникам в возможно срочном порядке.

Засушливое лето, изменившее условия влажности, не позволило нам судить в полной мере о возможности разведения здесь зубров. Для решения этого вопроса необходимы организация специального обследования заповедника и изучение вопроса в полном объеме.

Для разведения на территории заповедника белой куропатки достаточных предпосылок нет. Встречающаяся в Горьковской и Московской областях птица эта предпочитает моховые болота, поросшие мелкой березкой. В заповеднике таких мест немного. Мы натолкнулись на них севернее Бычковского кордона. Тем не менее, наличие белых куропаток в соседних районах, в частности в близком Касимовском, заставляет нас думать, что некоторое небольшое количество этой птицы может удержаться в заповеднике в случае выпуска их сюда.

¹⁾ В 1937 г. Комитетом по заповедникам в Мордовский заповедник были присланы маралы, которые содержатся пока в загонах.

Особенно внимательно научная часть заповедника должна изучить вопрос увеличения плотности ряда форм, населяющих его территорию.

Леса Мордовии, как известно, славились большим количеством лосей, число которых в настоящее время значительно сократилось. В первую очередь необходимо провести подсчет лосей в зимнее время и завести точную регистрацию всех наблюдений и встреч с лосями, затем наладить тщательную охрану зимних стоянок, произвести закладку солонцов и обеспечить возможность доступа животных к водоемам.

Как показывают сведения, собранные экспедицией, лосей притягивал к себе Варламовский пруд, поскольку лоси вообще любят заходить в воду и доставать оттуда водяные растения. Очистка Варламовского пруда и его наполнение водой—мероприятие, проводившееся дирекцией в 1936 г., заслуживает полного одобрения. Также можно было бы рекомендовать очистку пруда в истоках речки, впадающей в Варламовский пруд, и очистку ряда мелких водоемов в Урейской даче, где можно исправить плотины существующих запруд.

В целях сохранения условий, необходимых для существования лосей, можно рекомендовать запрещение сбора рябины, закрытие некоторых проезжих дорог и т. д. Особенно приходится подчеркнуть необходимость присоединения Боровой дачи. Если заповедник в настоящее время имеет с юга естественные границы, где леса проходят в соприкосновении с сельскохозяйственными угодьями, то относительно северной границы этого сказать ни в коем случае нельзя. Она на протяжении 32 км проходит по сплошному лесному массиву. С точки зрения сохранения и размножения ряда промысловых животных, такое расположение заповедника имеет много отрицательных моментов. Так лось, который держится главным образом в северных кварталах Темниковской дачи, легко переходит границу заповедника и оказывается на неохраемой территории. Известны случаи убоя куниц, перешедших за границу заповедника в Боровую дачу. То же может произойти и с лосем.

Сплошная лесная граница угрожает заповеднику и в пожарном отношении. Мы были свидетелями того, как лесной пожар, начавшийся к северу от Урейской дачи, грозил перекинуться на территорию заповедника. Только объединенными усилиями стражи и населения удалось остановить пожар. Надо отметить, что в 1936 г. пожарная охрана заповедника была на должной высоте. Несмотря на исключительно жаркое и сухое лето, в заповеднике не было ни одного сколько-нибудь значительного пожара. Это, в частности, доказывает необходимость организации в заповедниках пожарной охраны, запрещения проезда и прохода посторонним лицам по большинству дорог через территорию заповедника.

Глухарь представляет собой наиболее ценную птицу в Мордовском заповеднике. Плотность глухаря можно считать удовлетворительной. Глухаринные выводки встречались нам в разнообразных участках леса: в дубравах близ Воровского кордона, в окрестностях Жегаловского кордона, в смешанных насаждениях и т. д. В дальнейшем, при полном прекращении отстрела этой птицы мы должны ожидать значительного увеличения ее количества.

В Темниковской даче, а отчасти и в Пуштинской нами наблюдалось значительное количество глухариных выводков достаточной сохранности. В прошлые годы выводков было гораздо меньше, так как яйца глухарей собирались в большом количестве рабочими Лесохима, работавшими в лесу по подсочке. Такое резкое увеличение количества глухариных выводков позволяет нам высказать уверенность в том, что установление режима заповедника поведет к увеличению этой ценной птицы.

Ближайшей задачей надо считать охрану глухариных выводков от бродячих собак, и в первую очередь необходимо категорически запретить страже держать полугончих собак, которые могут душить глухарят или поедать яйца. Кроме того, желательна постановка наблюдений о влиянии лисиц на численность выводков. Вопрос о взаимоотношении лисицы и глухаря надо ставить шире, применительно также к тетереву, рябчику и зайцу.

Необходимо провести возможно полную регистрацию глухариных токов, произвести подсчет токующих самцов и отметить кварталы, в которых гнездятся глухарки. Такой подсчет, проводимый в течение нескольких лет, даст возможность получить некоторое представление о количестве глухаря в заповеднике и выяснить динамику стада. Не приходится говорить о том, что наблюдения над выводками и подсчет их надо проводить в течение всего летнего сезона.

Экспедиция собрала некоторые материалы по биологии глухаря. Эти приведены в орнитологической работе Е. С. Птушенко.

Особое внимание в работах экспедиции было обращено на распространение тетерева и на некоторые моменты его биологии.

Эта птица не может быть названа очень многочисленной в заповеднике. Как можно видеть из результатов нашей работы, тетерев занимает, главным образом, окраинные районы заповедника—по южной и западной границам. Вглубь заповедника он проникает только по вырубкам, гарям, разреженным лесным пространствам (Игишев бугор Темниковской дачи) и т. д. Больших токов в заповеднике нет. Нам думается, что трудно ожидать значительного увеличения количества этой птицы. Но некоторое увеличение все же будет в результате существования охраняемой территории.

Посевы проса, конечно, могут привлечь тетеревов. Пожалуй, можно рекомендовать посевы этой культуры в районе оз. Инорки, по правому берегу, — там, где в 1936 г. был посеян овес.

Подсчет выводков лучше всего проводить летом с помощью легавой собаки. Весьма интересным вопросом является передвижение тетеревиных выводков в зависимости от созревания ягод. Нами отмечены районы этих ягодников и нахождения тетеревов, а также дальнейшие передвижки к осени на хлеб. Стационарные работы могут внести большую точность в учет.

Заповедник может поставить опыты по разведению глухаря и тетерева в вольерах. С этой целью можно на первое время подкладывать яйца глухарей под наседок куриц или индеек. Важно внимательно отнестись к выкармливанию птенцов. Основным кормом в этом случае должны служить муравьиные яйца. Опыты с содержанием глухарей в неволе производились и давали благоприятные результаты.

Воспитанные в неволе глухари токовали, а самки несли яйца, высиживали и выводили птенцов. Птицы были совершенно ручные и воспитание второго поколения на представляло трудностей.

Луга на территории заповедника (за оз. Инорки) изобилуют гнездящимися перепелами. Ближе к осени перепела собираются в бурьянах в нескошенных местах, где и держатся до осеннего отлета. Это говорит за то, что необходимо сохранять некошенные участки, иначе мы в корне изменяем необходимую для этой птицы экологическую обстановку: Полоса травы, оставляемая вдоль оз. Инорки, недостаточна, так как там перепела не держатся.

По характеру угодий можно было бы ожидать гораздо большего количества здесь и зайца-беляка. Известно, что численность зайцев сильно колеблется в связи с глистными заболеваниями и другими причинами. Некоторые зайцы, из небольшого числа добытых нами в заповеднике, были поражены глистной инвазией. Во время наших работ в заповеднике зайцы концентрировались ближе к полям и окраинам леса.

Изучение куриных птиц (глухаря, тетерева, перепела) показало также значительную степень зараженности их глистами. Уместно указать на то, что заповедник должен охранять и некоторых хищных птиц, которых, кстати сказать, не так много. Не надо забывать, что большинство хищных птиц приносит существенную пользу уничтожением мышевидных грызунов и вредных насекомых. К ним относятся сарычи, осоеды, мелкие соколы, пустельга, чеглок и др. Мы не можем согласиться с мнением, высказанным проф. С. И. Огневым и Глиндзичем в их отчетах о работе в Мордовском заповеднике за 1935 г. Они рекомендуют производить отстрел хищников на территории заповедника. Прежде всего самый принцип организации заповедника не допускает производства каких-либо массовых и регулярных отстрелов. Затем надо иметь в виду, что большинство не знает биологии хищных птиц и не знает их видовой принадлежности. Поэтому вредными считают всех хищных птиц, принимая их всех за «ястребов» или «коршунов». Мы имеем много примеров, когда охотничьи объединения, выдающие премии за убитую хищную птицу, награждают охотников за убой полезного сарыча, полевого луны и т. д., тем самым поощряя уничтожение хищников, приносящих пользу сельскому и лесному хозяйству.

Ихтиологические работы экспедиции дали возможность установить видовой состав рыб водоемов заповедника и выяснить распределение в них рыб. Население озер заповедника определяется двумя факторами: 1) разливом рек, способствующим заселению рыбой озер, и 2) заморами, приводящими к обеднению ихтиофауны в результате последовательного исключения отдельных видов рыб. Таким образом можно сказать, что фауна водоемов заповедника есть качественно обедненная фауна р. Мокши, поскольку выпадают все виды, связанные с быстрым течением воды.

К этим водоемам мы относим оз. Инорки и озера системы р. Пушгы. Все другие, «заморные» озера находятся в различных стадиях обеднения ихтиофауны — в зависимости от степени их заморности. Особенно резко сказывается это в годы отсутствия разлива.