

Михаил Троицкий

**Послания святого апостола
Павла к Тимофею и Титу**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
М69

М69 **Михаил Троицкий**
Послания святого апостола Павла к Тимофею и Титу / Михаил Троицкий – М.:
Книга по Требованию, 2014. – 293 с.

ISBN 978-5-458-44260-2

ISBN 978-5-458-44260-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Въ самомъ дѣлѣ, если углубиться въ содержаніе пастырскихъ посланій и вникнуть въ смыслъ ихъ, то ясно откроется, что должны дѣлать и къ чему стремиться учителя истины и служители тайнствъ, пастыри душъ. А истолковать смыслъ этихъ посланій—значить вдохнуть жизнь, сообщить здоровое пониманіе дѣлу пастырскаго служенія, единственному и превосходнѣйшему изъ всѣхъ служеній.

Желая послужить этому высокому дѣлу, мы ставимъ себѣ задачею—истолковать смыслъ пастырскихъ посланій св. Павла. Но поелику этою же задачею и существомъ дѣла требуется предварительное ознакомленіе съ исторіей происхожденія этихъ посланій, то мы прежде всего изложимъ историческое обозрѣніе ихъ и затѣмъ представимъ опытъ объясненія на посланіе ап. Павла къ Титу.

Въ историческомъ обозрѣніи мы представимъ, по возможности, полныя біографическія свѣдѣнія о лицахъ, которымъ написаны посланія; опредѣлимъ время и мѣсто написанія ихъ и укажемъ поводъ и цѣль, по которымъ они написаны; изложимъ кратко существенное содержаніе ихъ, съ значеніемъ ихъ для Церкви—вообще и для пастырей Церкви—въ особенности; представимъ доказательства подлинности посланій, и, наконецъ, сдѣлаемъ замѣтки относительно языка и изложенія посланій.

Въ объясненіи посланія къ Титу, кромѣ дословнаго истолкованія текста посланія, разберемъ, болѣе

или менѣе подробно, входящіе въ составъ его вопросы: о церковной іерархіи, о единоженствѣ священниковъ, о Божествѣ Іисуса Христа и о лжеучителяхъ пастырскихъ посланій, съ относящимися сюда возраженіями со стороны отрицательной критики.



Историческое обозрѣніе посланій ап. Павла къ Тимофею и Титу.

Біографія Тита.

Титъ, по свидѣтельству ап. Павла въ посланіи къ Галатамъ ⁽¹⁾, былъ по происхожденію эллинъ, т. е. грекъ. Но гдѣ родился онъ и кто были родители его, — объ этомъ не говорится въ священномъ Писаніи; нѣтъ свидѣтельствъ и въ церковномъ преданіи. Многіе западные ученые ⁽²⁾ на томъ основаніи, что упоминаемыя во 2-й главѣ посланія къ Галатамъ обстоятельства указываютъ на время апостольскаго Собора въ Іерусалимѣ, предполагаютъ, что Титъ родился въ Антиохіи Сирійской отъ языческихъ родителей и былъ съ Павломъ на апостольскомъ Соборѣ въ Іерусалимѣ въ числѣ ходатаевъ о необязательности для христіанъ изъ язычниковъ обрядоваго закона Моисеева. Это мнѣніе ученыхъ, при существованіи многихъ другихъ разнообразныхъ предположеній объ отечествѣ Тита, нужно считать единственно вѣрнымъ, какъ сообразное съ историческими обстоятельствами жизни ап. Павла и самого Тита. Напротивъ, всѣ другія мнѣнія о происхожденіи Тита едва-ли заслуживаютъ вѣроятія и, какъ увидимъ далѣе, не имѣютъ достаточныхъ основаній. Таково, напримѣръ, мнѣніе Меркера. Онъ пред-

⁽¹⁾ Гал. 2, 3.

⁽²⁾ Heidenreich, die Pastoralbriefe Pauli, 1828. Bd. II. S. 224.

полагаетъ⁽¹⁾, что Титъ—одно и тоже лицо съ Силой, котораго апостолы, послѣ Собора въ Иерусалимѣ, послали въ Антиохію для утвержденія тамошнихъ христіанъ въ истинномъ апостольскомъ ученіи⁽²⁾, — что полное имя его было Титъ-Силуанъ и, слѣдовательно, по происхожденію онъ былъ іудей.—Правда, нѣкоторые іудеи носили по два имени, наприм. ап. Павелъ назывался прежде Савломъ, евангелистъ Матѳей прозывался иначе Левіемъ⁽³⁾. Но невѣроятно, чтобы Титъ носилъ еще другое названіе Силуана, во-первыхъ потому, что апостолъ Павелъ во 2-мъ посланіи къ Коринѳянамъ говоритъ о Титѣ и Силуанѣ, какъ двухъ различныхъ лицахъ⁽⁴⁾; а во-вторыхъ потому, что Титъ, которому Апостолъ написалъ посланіе, былъ, какъ видно изъ посланія къ Галатамъ, христіаниномъ изъ язычниковъ⁽⁵⁾, а Силуанъ, какъ показываетъ книга Дѣяній Апостольскихъ, происходилъ изъ іудеевъ⁽⁶⁾ и избранъ апостолами нарочито изъ среды своей для окончательнаго утвержденія антиохійскихъ христіанъ въ томъ, что обрѣзаніе и вообще обрядовый законъ Моисеевъ не обязателенъ для христіанъ изъ язычниковъ. Такимъ образомъ, по указаннымъ основаніямъ, мы не можемъ допустить, чтобы Титъ былъ одно и то же лицо съ Силуаномъ и происходилъ изъ іудеевъ. Точно также не можемъ согласиться съ предположеніемъ св. Іоанна Златоуста о происхожденіи Тита изъ Коринѳа. „Думаю, что объ немъ (т. е. Титѣ) упоминается въ Дѣяніяхъ“⁽⁷⁾, говоритъ Златоустъ, „и слѣдо-

(1) Märker. Die Stellung der drei Pastoralbr. in dem Leben d. Ap. Paul. 1861. S. 10.

(2) Дѣян. 15, 22. 32.

(3) Мат. 9, 9; Лук. 5, 27.

(4) 2-е Кор. 1, 19; 2, 13.

(5) Гал. 2, 3.

(6) Дѣян. 15, 22. 23. 32.

(7) Дѣян. 18, 7.

вательно онъ могъ быть родомъ изъ Коринѳа“⁽¹⁾. Къ такому мнѣнію привело Іоанна Златоуста то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ греческихъ манускриптахъ въ 7 ст. 18 главы книги Дѣяній Апостольскихъ, вмѣсто *Ἰσβτς* стоитъ чтеніе *Τίτς*.—Но такое чтеніе находится въ меньшей части греческихъ рукописей; въ большей же части манускриптовъ стоитъ чтеніе *Ἰσβτς*, а въ нѣкоторыхъ встрѣчается то и другое чтеніе вмѣстѣ, т. е. *Τίτς Ἰσβτς*. Съ другой стороны, упоминаемый въ 7 ст. 18 гл. Дѣяній, Іустъ не могъ быть съ Павломъ на Соборѣ въ Іерусалимѣ, потому что Апостолъ познакомился съ нимъ въ Коринѳѣ уже послѣ Собора, въ концѣ своего втораго великаго апостольскаго путешествія. Притомъ еще Іустъ, какъ видно изъ указаннаго мѣста, былъ человѣкомъ семейнымъ, поелику говорится: *прииде въ домъ — οἶκον* ⁽²⁾—*нѣкоего именемъ Іуста*; между тѣмъ какъ Титъ, по свидѣтельству Игнатія Богоносца⁽³⁾ и блаж. Іеронима⁽⁴⁾, состоялъ внѣ брачной жизни⁽⁵⁾. Святую вѣру Христову насадилъ въ душѣ Тита самъ Апостолъ, ибо онъ именуетъ Тита „истиннымъ сыномъ по общей вѣрѣ“⁽⁶⁾,—такимъ именемъ, которымъ онъ, обыкновенно, называлъ вѣрующихъ, имъ самимъ обращенныхъ ко Христу⁽⁷⁾. Св. Іоаннъ Златоустъ на вопросъ,—почему

⁽¹⁾ Бесѣд. св. Іоанна Злат. на посланія св. ап. Павла къ Титу Сиб. 1859, стр. 4.

⁽²⁾ *Οἶκος* значить домъ, семья.

⁽³⁾ Желалъ бы, чтобы ваша святость была, какъ... Тимофея и Тита, которые окончили жизнь въ совершенной чистотѣ. Ignat. epist. interpol. ad Philad c. 4.

⁽⁴⁾ Къ Титу II, 7.

⁽⁵⁾ Въ жизнеописаніи, составленномъ по преданію Зиною: *de vita et actis Titī* и въ Четьи-Минеяхъ разсказывается, что Титъ былъ Критянинъ, происходилъ изъ рода Мурое, царя критскаго; былъ въ Іерусалимѣ и слышалъ проповѣдь о царствіи Божіемъ изъ устъ самого Іисуса Христа; крещенъ однимъ изъ апостоловъ и причисленъ къ числу 70 меньшихъ апостоловъ. Августъ, лист. 71—78.

⁽⁶⁾ Тит. 1, 4.

⁽⁷⁾ 1 Кор. 4, 15

Апостолъ называетъ Тита чадомъ? — отвѣчаетъ: „онъ называетъ вѣрующихъ и чадами, и братьями; какъ возрожденные одною и тою-же вѣрою, они—братья, а какъ возрожденные чрезъ него, они—чада“ ⁽¹⁾. Обращеніе Тита ко Христу нужно отнести къ тому времени, когда Апостолъ устроилъ церковь въ Антиохіи вмѣстѣ съ Варнавою ⁽²⁾. Какъ отрасль языческаго семейства, Тита Апостолъ оставилъ безъ обрѣзанія ⁽³⁾ и этимъ дѣйствіемъ показалъ, что обрѣзаніе и вообще обрядовый законъ Моисеевъ не имѣютъ значенія для христіанина ⁽⁴⁾. Принявъ христіанскую вѣру, Титъ сдѣлался ученикомъ и сотрудникомъ Апостола въ дѣлѣ евангельской проповѣди ⁽⁵⁾ и находился при немъ, или исполнялъ его порученія. Такъ какъ Дѣянія Апостольскія совершенно умалчиваютъ о Титѣ и въ Посланіяхъ апостольскихъ говорится о немъ весьма мало, то неизвѣстно, гдѣ находился Титъ во время перваго и втораго апостольскаго путешествія. Во время третьяго путешествія Павла, мы встрѣчаемъ Тита съ нимъ. Изъ Ефеса онъ былъ отправленъ Апостоломъ въ Коринѣ для сбора денежныхъ подаяній въ пользу бѣдныхъ палестинскихъ христіанъ; съ этимъ вмѣстѣ Апостолъ далъ ему порученіе узнать о дѣйстви на коринѣскихъ христіанъ перваго посланія къ Коринѣянамъ. Съ денежными приношеніями и извѣстіемъ о состояніи коринѣской церкви Титъ долженъ былъ, по намѣреніямъ Апостола, прибыть къ нему обратно въ Ефесъ. Но возмущеніе въ Ефесѣ, произведенное серебрянникомъ Димитріемъ, заставило самого Апостола оставить этотъ городъ и ожидать возвращенія Тита изъ Коринѣа въ Троадѣ ⁽⁶⁾. Радостная встрѣча Апо-

⁽¹⁾ Бесѣд. Злат. стр. 12.

⁽²⁾ Дѣян. 11, 25. 26.

⁽³⁾ Галат. 2, 3.

⁽⁴⁾ Галат. 6, 15.

⁽⁵⁾ 2 Кор. 8, 23.

⁽⁶⁾ 2 Кор. 2, 12. 13.

стола съ Титомъ наконецъ послѣдовала въ Македоніи. Сюда Титъ принесъ Апостолу самыя отрадныя извѣстія о коринѣскихъ христіанахъ: они успѣшили удалить изъ среды себя порочныхъ людей и исправили замѣченные Апостоломъ церковно-общественные безпорядки⁽¹⁾. „Мы утѣшились утѣшеніемъ вашимъ, а еще болѣе обрадованы мы радостію Тита, что вы все успокоили духъ его“,—писалъ Апостолъ коринѣянамъ во второмъ посланіи къ нимъ⁽²⁾. Съ этимъ вторымъ посланіемъ къ Коринѣянамъ Апостолъ снова отправилъ Тита въ Коринѣ для окончанія, начатаго имъ, денежнаго сбора на бѣдныхъ палестинскихъ христіанъ и, на этотъ разъ, въ сопровожденіи двухъ другихъ братій и посланниковъ церквей; миссію свою Титъ принялъ охотно и выполнилъ ее съ успѣхомъ⁽³⁾.

Далѣе мы встрѣчаемъ Тита на островѣ Критъ епископомъ вновь устроенной Критской церкви. Сюда Апостолъ прислалъ ему съ Аполлосомъ и Зиною⁽⁴⁾ посланіе, прося его выполнить данныя ему порученія объ окончательномъ устройствѣ критской церкви, и затѣмъ, по прибытіи въ Критъ Артемы или Тихика, посѣтить къ нему въ Никополь⁽⁵⁾. Сопровождалъ-ли Титъ Апостола въ его дальнѣйшемъ путешествіи изъ Никополя въ Македонію, — неизвѣстно; съ вѣроятностію можно предположить, что Титъ возвратился изъ Никополя въ Критъ и занялся устройствомъ критской церкви, сообразно предписаніямъ Апостола⁽⁶⁾. Въ то время, когда Павелъ писалъ второе посланіе къ Тимоѳею, Титъ находился въ Далмаціи⁽⁷⁾, гдѣ онъ или вновь насаждалъ христіанство, или утверждалъ хри-

⁽¹⁾ 2 Кор. 7, 6, 7.

⁽²⁾ 2 Кор. 7, 13.

⁽³⁾ 2 Кор. 8, 6, 16, 17, 23.

⁽⁴⁾ Тит. 3, 12.

⁽⁵⁾ Тит. 3, 12.

⁽⁶⁾ Тит. 1, 5.

⁽⁷⁾ 2 Тимоѳ. 4, 10.

стіанъ въ вѣрѣ Христовой. Безъ сомнѣнія, какъ епископъ Крита, изъ Далмаціи Титъ возвратился на островъ Критъ и посвятилъ остальную свою жизнь и дѣятельность окончательному устройству критской церкви и распространенію Евангелія между жителями острова Крита и близъ лежащихъ острововъ. Въ жизнеописаніи Тита, по преданію составленномъ Зиномъ (*Zenas legisperitus de vita et actis Titi*), разсказывается, что Титъ, во время своего пребыванія въ Критѣ, обратилъ ко Христу Плинія Секунда. Вотъ самое сказаніе объ этомъ обстоятельстве. „Однажды, когда Титъ проходилъ мимо храма Юпитера, построеннаго Секундомъ по повелѣнію императора, изрекъ на него проклятіе, и зданіе тотчасъ-же разрушилось. Тогда Секундъ пришелъ къ Титу и со слезами просилъ пощадить его самого отъ угрожающей опасности. Титъ далъ ему совѣтъ построить зданіе во имя Бога христіанскаго, и когда храмъ былъ построенъ, Секундъ крестился съ своимъ сыномъ“.—О епископскомъ званіи и проповѣдническихъ трудахъ Тита въ Критѣ и близъ лежащихъ островахъ свидѣтельствуешь церковная древность. Такъ Евсевій въ своей церковной исторіи говоритъ: „повѣствуютъ (*ιστορεῖται*), что первый получившій жребій епископства надъ церковію ефесскою, былъ Тимоѳей, а надъ церквами критскими Титъ“⁽¹⁾. Бл. Іеронимъ свидѣтельствуешь: „Титъ, епископъ Крита, проповѣдывалъ Евангеліе Христово на томъ же островѣ и въ окружающихъ странахъ“⁽²⁾. Бл. Θεодоритъ пишетъ, что Титъ былъ апостоломъ и епископомъ Крита⁽³⁾. Въ Амвросіастѣ гово-

(1) Евсев. церк. ист. III, 4. Слб. 1858. т. I, стр. 106. Такимъ образомъ, во времена церковнаго историка Евсевія, этотъ фактъ былъ общеизвѣстнымъ и подтверждался устнымъ преданіемъ или письменнымъ историческимъ памятникомъ.

(2) Titus, episcopus Cretae, in eadem et circumjacentibus regionibus praedicavit Evangelium Christi. Hieron. catal. script. ecclesiast.

(3) Однихъ и тѣхъ-же лицъ называли некогда епископами и пресвитерами, въ настоящее же время называемыхъ епископами именовали

рится: „Апостолъ посвятилъ Тита во епископа, и по-
этому увѣщевалъ его, чтобы онъ заботился о церков-
номъ управленіи“ (¹).

Въ Постановленіяхъ апостольскихъ читаемъ: „изъ
епископовъ, нами рукоположенныхъ при жизни нашей,
намъ извѣстны слѣдующіе:—рукоположенный Павломъ
Титъ критскій“ (²). Епископская кафедра Тита была,
по свидѣтельству Зины (³), въ главномъ городѣ остро-
ва Крита Гортинѣ; что и естественно, такъ какъ глав-
ный городъ Крита былъ самымъ лучшимъ мѣстопре-
бываніемъ для предстоятеля церкви; отсюда Титу удоб-
нѣе было надзирать за церковными обществами, ут-
верждать христіанъ въ вѣрѣ Христовой и приобрѣтать
новыхъ послѣдователей Христу. Титъ былъ достой-
нѣйшимъ служителемъ церкви и истиннымъ ученикомъ
ап. Павла. Съ глубокимъ уваженіемъ Апостолъ отно-
сится къ Титу въ своемъ посланіи къ нему и съ ве-
ликою похвалою отзывается о немъ во 2-мъ посланіи
къ Коринѳянамъ, называя его сыномъ и братомъ (⁴).
Но отношенія Апостола къ Титу не были такъ тѣсны
и близки, какъ къ Тимоѳею: къ послѣднему Апостолъ
питалъ самую нѣжную привязанность и дружескую
любовь. Съ особенною похвалою отзываются о Титѣ
отцы и учителя церкви. Θεодоритъ называетъ его уди-
вительнымъ ученикомъ Павла (⁵). А св. Іоаннъ Злато-

апостолами. Но прошествіи нѣкотораго времени, имя апостоловъ оста-
лось за дѣйствительными апостолами, а названіе епископовъ удержа-
лось за называемыми въ древности апостолами: такъ апостолъ Крита—
Титъ. Theodoretii omnia opera edit. August. Noesselt. 1774, t. II, p. 652.

(¹) Ambrosiast: Titum Apostolus consecravit episcopum, et ideo com-
monet eum, ut sit sollicitus in ecclesiastica ordinatione. См. Heydenreich,
Die Pastoralbr. Paul. Band. II. S. 230.

(²) Consttt. Apostol. VII, 46: *περὶ τῶν ὑφ' ἡμῶν χειροτονηθέντων*
Ἐπισκόπων ἐν τῇ ξωῇ τῇ ἡμετέρᾳ γνωρίζομεν ὑμῖν, ὅτι εἰσιν ἕτοι-
ὕπο Παύλῳ τῆς Κρήτης Τίτος.

(³) De vita et actis Titi.

(⁴) Тит. 1, 4; 2 Кор. 2, 13.

(⁵) *Θαυμάσιον μαθητὴν Παύλου.* У Гейденрейха въ указ. сочинен.
2 ч. стр. 233.

устъ свидѣтельствуеть о немъ, какъ достойнѣйшемъ ученикъ ап. Павла. „Изъ спутниковъ Павла Титъ былъ мужъ опытнѣйшій“, говоритъ Златоустъ. „Ибо если-бы онъ не былъ опытнымъ, то Апостолъ не ввѣрилъ-бы ему цѣлаго острова, не повелѣлъ-бы ему дополнить недоконченное, не поручилъ-бы ему производить судъ надъ столькими епископами, если-бы не имѣлъ великой довѣренности къ этому мужу“ (¹). — Бл. Иеронимъ говоритъ, что Титъ былъ переводчикомъ Апостола и писалъ по-гречески то, что Павелъ диктовалъ ему по-сирски или по-еврейски (²). — Титъ умеръ въ глубокой старости, 94 лѣтъ отъ роду, и былъ погребенъ на островѣ Критѣ (³). — Утверждаютъ, что Соборъ гор. Кандія посвященъ его имени и что въ немъ хранится цѣлою его глава (⁴). — Православная церковь чтить его память 25 августа, а католическая 4 января (⁵).

Время и мѣсто написанія посланія къ Титу.

Такъ какъ о времени проповѣднической дѣятельности апостола Павла на островѣ Критѣ и о времени написанія посланія къ Титу не упоминается ни въ книгѣ Дѣяній, ни въ Посланіяхъ апостольскихъ, а въ посланіи къ Титу замѣчается только то, что Апостолъ, насадивши въ Критѣ церковь, оставилъ тамъ для довершенія дѣла Тита (⁶) и затѣмъ написалъ ему посланіе, препроводивши его съ Зиною или Аполлосомъ (⁷), —

(¹) Бесѣд. 1 на посл. къ Титу. Слб. 1839, стр. 2. 4.

(²) Hieronym. Epist. 150. qu. II.

(³) Menoia pag. 259, 277.

(⁴) Bolland 4 januar. pag. 163 164.

(⁵) Чет. Мин. августъ, лист. 74 на оборотѣ.

(⁶) Тит. 1. 5.

(⁷) Тит. 3. 13.