

С. Смирнов

**Биография князя Дмитрия
Пожарского**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
С11

С11 **С. Смирнов**
Биография князя Дмитрия Пожарского / С. Смирнов – М.: Книга по Требова-
нию, 2021. – 136 с.

ISBN 978-5-4241-1127-3

ISBN 978-5-4241-1127-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Пожарскаго скончался¹, оставивъ вдовствующую супругу съ двумя сыновьями и дочерью Дарьею, вышедшею послѣ замужъ за Князя Никиту Хованскаго. При вступленіи Бориса Годунова на престолъ, двадцатилѣтній Князь Дмитрій является уже въ должности *стряпчего съ платьемъ*² и получаетъ жалованья по двадцати рублей въ годъ³. Мать его, Марья, жила во дворцѣ при Ксеніи Борисовнѣ⁴. Самъ Князь Дмитрій Михайловичъ былъ близокъ къ Царю Борису.

Въ первый разъ со славою является Пожарскій на полѣ брани въ 1608 году при Царѣ Васильѣ Шуйскомъ. Тогда-какъ Лжедмитрій II изъ Тушина грозилъ изнемогающей Москвѣ, толпы Поляковъ бродили по окрестнымъ городамъ, грабили ихъ и опустошали. Подъ Ко-

-
1. Въ Актахъ Историческихъ (Т. I, N 220) есть свидѣтельство, что Князь Дмитрій Михайловичъ по завѣщанію отца своего отдалъ Спасо-Евфиміеву монастырю его Стародубскую деревню: три дворища. Граммата же писана въ 1587 году. Хованскій, зять Пожарскаго, скончался около 1608 года, схимникомъ, съ именемъ Нифонта. Акты Истор. Т. II, N 87.
 2. Акты Экспед. Т. II, N 7, стр. 44.
 3. См. Окладн. книга 1604 года въ Московскомъ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. Изъ жалованья за этотъ годъ вычтено у Пожарскаго 12 рублей за лошадь, купленную имъ въ Конюшенномъ-Приказѣ.
 4. Истор. Сборникъ, Т. II, 1838 года, стр. 268. 271—272. Въ 1602 году у Пожарскаго началось спорное дѣло съ Лыковымъ по такому случаю: «по указу Царя Бориса велѣно было Княгинѣ Лыковой быть при Царицѣ Марьѣ Григорьевнѣ; а матери Пожарскаго—при Ксеніи Борисовнѣ. Пожарскій подалъ челобитную, что матери его ниже Княгини Лыковой быть невмѣстно. Начались справки въ разрядныхъ книгахъ: дѣло затянулось и не рѣшено при Борисѣ. Лыковъ возобновилъ дѣло въ 1609 году при Василіи Шуйскомъ; но чѣмъ тогда оно кончилось — неизвѣстно.

ломной явился панъ Хмѣлевскій, но былъ разбитъ и прогнанъ посланными отъ Царя воеводами Прозоровскимъ и Сукинымъ. Вскорѣ Царь получилъ извѣстіе, что Поляки опять идутъ къ Коломнѣ съ другой стороны, отъ Владимира. Тогда онъ послалъ противъ нихъ Князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго и ратныхъ людей. Прибывъ къ Коломнѣ, Пожарскій отправилъ нѣсколько человекъ для рекогносцировки, и узнавъ, что Поляки стоятъ за тридцать верстъ отъ Коломны, въ селѣ Высоцкомъ, пошелъ туда съ своею ратью. Рано поутру онъ напалъ на нихъ, побилъ ихъ на-голову, взялъ многихъ въ плѣнъ и захватилъ весь обозъ.

Въ 1609 году, когда въ окрестностяхъ Москвы разбойничалъ атаманъ Сальковъ, Царь выслалъ противъ него воеводу Сукина; но Сукинъ не могъ одолѣть Салькова и бѣжалъ въ Москву. Тогда Шуйскій послалъ противъ Салькова Князя Пожарскаго, который, встрѣтивъ его на Владимірской дорогѣ, на берегахъ Пехорки разбилъ и совершенно истребилъ его шайку: осталось въ живыхъ только тридцать человекъ, и они вмѣстѣ съ атаманомъ явились къ Царю съ повинною головою.

На слѣдующій годъ Пожарскій является уже воеводою въ Зарайскъ¹. По смерти Скопина, въ Рязанской области одинъ Зарайскъ остался вѣрнымъ Царю при содѣйствіи Пожарскаго. Племянникъ Ляпунова, Федоръ явился съ возмутительнымъ письмомъ къ Пожарскому; но Пожарскій не внялъ совѣту измѣнника, письмо его отправилъ къ Царю и получилъ изъ Москвы отрядъ войска съ Глѣ-

1. Онъ сдѣланъ воеводою Зарайскимъ 1610 года, Февраля 8-го. См. Ист. Госуд. Росс. т. XII. прим. 532.

бовымъ. Узнавъ объ усиленіи рати Пожарскаго, Ляпуновъ оставилъ Зарайскъ въ покоѣ.

Въ Іюль того же года, когда Тушинскій самозванецъ, узнавъ о слѣдствіяхъ Клушинской битвы, двинулся изъ Калуги къ Москвѣ, Князь Пожарскій еще имѣлъ случай выказать всю твердость духа и вѣрность Государю. Коломна, по примѣру измѣнника, стрѣleckаго головы Бабынина, прислгнула Тушинскому-Вору, и мятежники послали возмутительныя грамоты въ Каширу и Зарайскъ. Когда посланные прибыли въ Зарайскъ взять присягу съ жителей въ пользу Тушинскаго-Вора, — жители собрались къ Князю Пожарскому, и требовали, чтобъ онъ первый дагъ присягу. Пожарскій отказался, хотя и грозили ему смертью. Ободриемый совѣтами Никольскаго протоіерея Дмитрія, Князь рѣшился лучше умереть, чѣмъ измѣнить присягѣ, данной Василію. Малое число людей оставалось при немъ, и онъ заперся съ ними въ крѣпости. Скоро измѣнились мысли Зарайцевъ: все имущество ихъ хранилось въ крѣпости, конечно потому, что въ это смутное время опасность каждый день грозила жителямъ городовъ, особенно близкихъ къ Москвѣ. Поэтому, когда Пожарскій заперся въ крѣпости, Зарайцы стали терпѣть нужду въ деньгахъ и запасахъ, и вынуждены были обратиться къ своему воеводѣ съ повинной головой. Чтобъ утвердить ихъ въ вѣрности къ престолу, Пожарскій взялъ съ нихъ присягу въ пользу Царя Василія и самъ цаловалъ крестъ. Твердость Пожарскаго имѣла благотельное вліяніе на другихъ: Коломна, слѣдуя его примѣру, и, вѣроятно, совѣтамъ и убѣжденіямъ, отложила отъ Самозванца и перешла на сторону Царя Василія. Шуйскій, въ благодарность за такіе подвиги Пожарскаго, на-

градилъ его помѣстьемъ , селомъ Нижнимъ-Ландехомъ со многими деревнями — въ Суздальскомъ Уѣздѣ¹.

Но Шуйскій , 17 Іюля 1610 года , сложилъ корону , и Россія подверглась всѣмъ ужасамъ междоцарствія ; 22-го числа явился подъ стѣнами Москвы гетманъ Жолкѣвскій и утвердилъ , своимъ согласіемъ , мнѣніе Мстиславскаго и Боярской-Думы — избрать въ Цари Польскаго Королевича , Владислава . 17-го Августа въ Москвѣ подписали договоръ объ упрощеніи Владислава принять скипетръ Русскаго царства и дали ему присягу . Въ договоръ было сказано , между-прочимъ , чтобъ Польскія войска не занимали столицы , а отошли къ Можайску ; чтобъ гетманъ не позволялъ ходить солдатамъ въ столицу безъ дѣла , только бы отпуская не больше двадцати челоуѣкъ для закупки съѣстныхъ припасовъ и то не иначе , какъ съ билетомъ за своею подписью². Но договоръ не былъ соблюденъ ; 21-го Сентября Жолкѣвскій вступилъ со всѣмъ войскомъ въ столицу и занялъ Кремль . Для своей безопасности онъ отправилъ Русское войско къ Новгороду , будто бы для защиты его отъ Шведовъ³.

Тогда на Руси поняли , что Польша не можетъ быть въ дружбѣ съ Русскими ; по городамъ началось движеніе , цѣлью котораго было изгнаніе изъ Москвы Поляковъ . Въ области Рязанской и Нижнемъ-Новгородѣ открылось оно прежде-чѣмъ въ другихъ городахъ . Прокопій Ляпуновъ , собравъ толпы патріотовъ , взялъ приступомъ Пронскъ .

1. Собр. Госуд. Гр. и Дог., т. III, № 56.

2. Собр. Госуд. Гр. и Дог., т. II, № 199, 200.

3. Опускаемъ подробности объ отношеніяхъ Польши къ Россіи и отсылаемъ читателя къ «Исторіи Смутнаго Времени» — Бутурлина.

Гонсѣвскій, заступившій мѣсто Жолкѣвскаго, по отъѣздѣ послѣдняго въ Польшу для личнаго ходатайства предъ Королемъ объ отпускѣ Королевича въ Россію, отправилъ противъ Ляпунова отрядъ Запорожцевъ, къ которымъ присоединился измѣнникъ Сунбуловъ. Казаки осадили Пронскъ, и Ляпунову дѣлали «тѣсноту великую». Узнавъ объ этомъ, Зарайскій восвода, Князь Пожарскій, поспѣшно набралъ войско въ Коломнѣ и Рязанской-Области и пошелъ на выручку Ляпунова. Запорожцы, услышавъ о его движеніи, отступили къ Михайлову и потомъ къ Зарайску, который они осадили. Пожарскій поспѣшилъ воротиться въ свой городъ; съ небольшимъ отрядомъ сдѣлалъ вылазку и разбилъ Запорожцевъ. Встрѣчая всюду неудачи, казаки ушли въ свою Украину. Это было въ Январь 1611 года.

Въ Мартъ 19-го числа, во вторникъ на страстной недѣль, Пожарскій является дѣйствующимъ лицомъ въ Москвѣ. Измѣнникъ Михайло Солтыковъ присовѣтовалъ Гонсѣвскому сдѣлать нападеніе на Москвитянъ въ Вербное Воскресенье, когда они соберутся въ Кремль на церемонію этого дня. Выпустили изъ заключенія Патріарха Гермогена, и велѣли ему совершить шествіе на ослати. Но народъ, узнавъ о злоумышленіи Поляковъ, не пошелъ въ Кремль за *вербою*. Во вторникъ Поляки выполнили свои замыслы. Маскѣвичъ говоритъ, что во время обѣдинъ въ Китай-Городъ завязалась у Поляковъ ссора съ Москвитянами; причиною ссоры были сами Поляки, которые обирали въ домахъ обывателей разныя вещи¹. Отъ ссоры дошло до драки: народъ собрался и ударилъ на

1. Сказ. Совр. о Дмитріѣ Самозванцѣ. Часть V. Маскѣвичъ, стр. 16.

грабителей. Узнавъ объ этомъ, Гонсевскій высмалъ нѣсколько отрядовъ конныхъ конейщиковъ, которые прежде всего напали на купцовъ въ гостинномъ ряду, убили Князя Андрея Голицына въ его домѣ, бросились потомъ на Тверскую Улицу, но здѣсь были отражены стрѣльцами. Князь Пожарскій съ своимъ отрядомъ, подкрепленнымъ артиллеріею, стоялъ на Сретенской-Улицѣ; онъ мужественно встрѣтилъ враговъ, два часа бился съ ними, отразилъ ихъ и вогналъ въ Китай-Городъ. Въ тотъ же день онъ занялся построеніемъ острога у церкви Введенія-Богородицы, что на Дубянкѣ. Отраженные Пожарскимъ, Поляки бросились изъ Китай-Города на Кулишки, но и здѣсь были отражены Бутуринскимъ. За Москвой-Рѣкой противъ нихъ выступилъ Колтовской и мужественно отбилъ ихъ. Въ другихъ мѣстахъ они встрѣтили столь же мужественное сопротивленіе: «ишь-только, говорятъ Маскѣвичъ, мы бросимся на нихъ съ копьями, они тотчасъ заградятъ улицы столами, скамьями и бревнами. Чтобъ лишить ихъ этихъ выгодъ, мы нарочно отступали; а они подвигались за нами, неся въ рукахъ всѣ эти вещи, и вдругъ перегородивъ улицу, снова стрѣляли изъ загоры, такъ-что мы ничего не могли имъ сдѣлать. Изъ оконъ палили въ насъ изъ самопаловъ, бросали каменья, бревна, доски, били шестами, и конницу нашу прижали къ Кремлю»¹. Видя отчаянное сопротивленіе жителей, Поляки прибѣгли къ другому средству, — начали зажигать дома. Первый примѣръ подалъ измѣнникъ Михайло Салтыковъ, который самъ зажегъ свой домъ; порывистый вѣтеръ раздулъ пламя, и оно въ четверть часа охватило всю Москву отъ Арбата до Кулишекъ. Го-

1. Сказ. Сопр. о Дмитр. Сам. Часть V. Маскѣвичъ, стр. 76 и 77.

нимые огнемъ, Москвитяне отступали отъ преслѣдовавшаго ихъ непріятеля. На другой день, въ среду, Поляки устремились на Срѣтенскую-Улицу, гдѣ былъ острогъ Пожарскаго. Пожарскій опять принялъ Поляковъ съ храбростью; цѣлый день бился съ ними, наконецъ палъ, изнеможенный отъ ранъ. Его отвезли въ Троицкій-Сергіевъ-Монастырь. Отсюда, укрѣпившись нѣсколько въ силахъ, онъ поѣхалъ въ свою Суздальскую отчину Нижній Ландехъ, которая находилась въ 120-ти верстахъ отъ Нижняго-Новгорода.

Между-тѣмъ Москва находилась въ жалкомъ положеніи: почти вся она обращена была въ пепелъ, множество жителей предано мечу, остальные спасли жизнь свою бѣгствомъ. Устрашенные тяжкими бѣдствіями, Русскіе думали, что скоро настанетъ конецъ міра, и самъ Пожарскій разделялъ это мнѣніе¹.

Но духъ народа, искони преданнаго пользамъ Церкви и Престола, не могъ быть совершенно подавленъ игомъ тяжкихъ бѣдъ и сродниться съ элементами для него чуждыми. Предстояла страшная борьба съ иноземцами за свое, родное, — борьба на жизнь или смерть. Идеи, которыя всегда одушевляли народъ, и теперь являются на первомъ планѣ. Интересъ религіозный стоялъ выше другихъ интересовъ: православныя церкви были разорены, вѣра поругана — этого довольно, чтобъ возбудить народъ на защиту Церкви. Обычная древняя привязанность къ царю единоплеменному, православному, удержала умы отъ небывалой мысли подчиниться царю иноплеменному, даже еще болѣе: успокоивала совѣсть народа, отказавшагося отъ присяги Владиславу, Королевичу польскому.

1. Акты Экспеди. т. II, N 201.

Движеніе въ русскихъ городахъ началось ранѣе мартовскихъ происшествій. Еще въ Январь 1611 года, по благословенію Патріарха Гермогена, начали собираться ополченія въ разныхъ городахъ; по всей Руси рассылались грамоты, которыми призывали народъ на защиту вѣры и отечества. Прокопій Ляпуновъ прежде другихъ собралъ патріотовъ, и отъ себя писалъ по городамъ, призывая всѣхъ къ вооруженію¹. Марта 28 дружины рязанскія, калужскія, тульскія, ярославскія, вологодскія и изъ другихъ городовъ подступили къ Москвѣ, и 1-го Апрѣля, разбивъ Поляковъ, стали въ четырехъ частяхъ города, у Яузскихъ-Воротъ, на Воронцовомъ-Полѣ, на Срѣтенкѣ и у Тверскихъ-Воротъ. Предводителями были: Ляпуновъ, Князь Трубецкой, Иванъ Заруцкій, Артемій Измайловъ, Волинскій, Волконскій, Козловскій, Масальскій, Мансуровъ. Открылись ежедневныя стычки съ Поляками, и Апрѣля 6-го соединенныя войска одержали блистательную побѣду надъ ними и отняли у нихъ многія части города. Однако, вскорѣ возникшее несогласіе между вождами помѣшало успѣшному продолженію ратнаго дѣла; для прекращенія смуты рѣшились избрать трехъ главныхъ начальниковъ ополченія, и выборъ палъ на Трубецкаго, Ляпунова и Заруцкаго. «Они», говоритъ лѣтопись, «начаша всѣми ратными людьми и всею землею владѣти.»

1. Ibid. NN 174, 175 и 176. «А Генваря въ 27 день писали къ намъ съ Рязани воевода Прокофей Ляпуновъ, что они по благословенію святѣйшаго Ермогена, собрався со всѣми города идуть на Польскихъ и Литовскихъ людей къ Москвѣ. Да того жъ дни прислалъ къ намъ святѣйшій Ермогенъ двѣ грамоты и приказывалъ къ намъ, чтобы намъ идти къ Москвѣ вскорѣ». Самыя грамоты см. въ Собр. Гос. Гр. Дог., и Т. II. NN 227, 228 и 229.

Поляки были осаждены въ Кремль и Китай-Городъ. Но силы Русскаго ополченія были довольно-слабы для рѣшительной борьбы съ ними, и это потому, что войско было набрано вновь и не приучено еще къ трудамъ войны, исключая казаковъ Заруцкаго. Потому-то, еще въ концѣ 10-го года, Пожарскій хотѣлъ склонить на свою сторону казаковъ, какъ воиновъ надежныхъ и опытныхъ.¹ Кромѣ-того «дѣлу ратному спорины не было» и потому еще, что между воеводами была «разнь великая»; выборъ трехъ начальниковъ не прекратилъ разногласій; другіе народныя вожди съ завистью смотрѣли на первыхъ вождей, даже между троена начальниками не было согласія. «Въ тѣхъ же начальникахъ бысть великая ненависть и гордость», говоритъ лѣтописецъ²: «другъ бо предъ другомъ чести и начальства получить желяху, и ни единого меньши быти не хотяще, всякому бо хотящу самому владѣти». Говорятъ, что Ляпуновъ въ-особенности навлекъ на себя общее негодованіе своею гордостью, что онъ чрезвычайно притѣснялъ казаковъ Заруцкаго; но это сказаніе объясняется другимъ: тѣмъ, что Ляпуновъ былъ первымъ изъ трехъ вождей, которому всѣ должны были повиноваться³, что одни казаки считали его высо-

1. Акты Истор. Т. II, N303.

2. Лѣт. о мят., стр. 233. Маскѣвичъ говоритъ тоже: «войскомъ непріятельскимъ начальствовали многіе полковники, какъ-то: Заруцкій, Трубецкой, Просовѣцкій; но главнымъ былъ Ляпуновъ, коему всѣ должныствовали повиноваться. Заруцкій однако самъ хотѣлъ быть гетманомъ; другіе искали того же; отъ сего они враждовали другъ другу». (Стр. 101.)

3. Маск. е. с. Это подтверждается и нашими актами. Грамматы 1611 года, которыми призываютъ былъ народъ къ вооруженію, писаны болѣею частію отъ лица одного Ляпунова. Акт. Экспед. Т. II NN 182, 185, 188.

комѣрнымъ, потому что онъ съ неудовольствіемъ смотрѣлъ на грабежи, ими производимые, и когда они являлись къ нему за приказаніями, слишкомъ долго заставлялъ ихъ ждать себя¹. Вотъ причина неудовольствія на Ляпунова, «славнаго и бодреннаго воеводу, промышленника и поборателя по Христовъ вѣрѣ», какъ отзывались о немъ современники². Главнымъ врагомъ его былъ Заруцкій, который, по Маскѣвичу³, болѣе прочихъ доброжелательствовалъ Полякамъ, который отличался духомъ хищенія и безнаказанно позволялъ своимъ казакамъ грабить по городамъ и селамъ, и самъ участвовалъ съ ними въ добычѣ.

Извѣстія о такихъ неустройствахъ въ соединенной арміи достигли Сергіева-Монастыря, и архимандритъ Діонисій прислалъ въ Москву келаря Палицына, убѣждать вождей къ единодушію и къ мужественной борьбѣ съ врагами отечества. Воеводы жаловались на недостатокъ войска и съѣстныхъ припасовъ; келарь обѣщалъ послать грамматы по всемъ городамъ русскимъ, и именемъ Преподобнаго Сергія призвать защитниковъ къ стѣнамъ бѣдствующей столицы. Дѣйствительно, въ Іюль 11 года архимандритъ Діонисій и Палицынъ разослали отъ себя грамматы по городамъ Русскимъ, въ Казань, въ Новгородъ, Вологду, Пермь и во всѣ города поморные. Въ трогательныхъ чертахъ изображали они общее бѣдствіе Россіи и, именемъ Бога и угодниковъ Его, призывали народъ на правое

1. Палицынъ. Стр. 224, гл. 72 Лѣт. о мят. 234.

2. Филаретъ и Акт. Экспед. Т. II. N 197. Кобѣржицкій (Hist. Wladis: 434): cui (Ляпунову) apud suos populares, praeter elegantem corporis formam, judicium acre, in rebus agendis industria militiae que peritia, famam comparaverat.

3. Маскѣвичъ. Стр. 102.