

**И.И. Лаппо**

**Записки историко-филологического  
факультета Императорского С.-  
Петербургского университета.**

**Ч. 61. Великое княжество Литовское за время от  
заключения Люблинской унии до смерти Стефана  
Батория (1569-1586). Т. 1.**

УДК 304  
ББК 60.5  
И11

И11 **И.И. Лаппо**  
Записки историко-филологического факультета Императорского С.-Петербургского университета.: Ч. 61. Великое княжество Литовское за время от заключения Люблинской унии до смерти Стефана Батория (1569-1586). Т. 1. / И.И. Лаппо – М.: Книга по Требованию, 2021. – 800 с.

**ISBN 978-5-4241-3722-8**

**ISBN 978-5-4241-3722-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Lappo, Ivan Ivanovich  
И. И. ЛАППО.

# ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО ЛИТОВСКОЕ

ЗА ВРЕМЯ

ОТЪ ЗАКЛЮЧЕНІЯ ЛЮБЛИНСКОЙ УНИИ

ДО СМЕРТИ СТЕФАНА БАТОРИЯ

(1569—1586).

ОПЫТЪ ИЗСЛѢДОВАНІЯ ПОЛИТИЧЕСКАГО И ОБЩЕСТВЕННАГО СТРОЯ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).  
1901.

AS  
262  
.P62  
V61  
pt.1

Печатается по опредѣленію Историко-Филологическаго Факультета Имп.  
С.-Петербургскаго Университета. 4 октября 1901 года.

Деканъ *С. Платоновъ.*

20. 1875

ПОСВЯЩАЕТСЯ

ПАМЯТИ

ВАСИЛІЯ ГРИГОРЬЕВИЧА

ВАСИЛЬЕВСКАГО.

---

Воскрешая въ памяти годы работы въ Петербургскомъ Университетѣ, давшемъ мнѣ подготовку къ научной дѣятельности, считаю нравственнымъ долгомъ посвятить свое изслѣдованіе памяти ученаго, вліянію котораго наиболѣе обязаны историки-слушатели родного Университета конца 80-хъ и начала 90-хъ годовъ истекшаго столѣтія, — памяти ученаго, отдавшаго притомъ часть своихъ силъ разработкѣ исторіи Литвы. Постоянное общеніе съ источниками давало Василію Григорьевичу удивительно живое чувство исторической дѣйствительности, а широта общихъ знаній приводила въ стройную систему и освѣщала факты послѣдней. Соединяясь съ горячею любовью къ наукѣ, это производило неотразимое впечатлѣніе на слушателей и учениковъ почившаго профессора. Большой ученый чувствовался въ Василіи Григорьевичѣ; лучше и глубже хотѣлось работать, видя его и слыша слова науки изъ его устъ.

Вѣчная ему память!



Изученіе внутренняго строя великаго княжества Литовскаго въ эпоху его политическаго соединенія съ Польшою представляетъ высокій научный интересъ. Вопросъ о томъ, чѣмъ было Литовско-Русское государство въ соединенной Польско-Литовской Речи Посполитой,—область, едва затронутая историческимъ изслѣдованіемъ. А между тѣмъ рѣдкій отдѣлъ исторіи человѣчества заслуживаетъ такого вниманія, на какое имѣетъ право внутренняя исторія Литвы. Какъ область, почти еще неизвѣстная исторической наукѣ, внутренняя исторія Княжества времени послѣ Уніи 1569 года должна представить совсѣмъ въ новомъ свѣтѣ то государство, которое именовалось Польско-Литовскою Речью Посполитою и которое до конца XVIII столѣтія занимало одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ системѣ государствъ Европы. Для Русской исторіи, какъ науки, изученіе строя Княжества послѣ Люблинской Уніи имѣетъ и свой специальный интересъ. Исторія *народа Русскаго* выходитъ далеко за предѣлы исторіи Русскаго государства, а исторія Литовско-Русскаго великаго княжества, присоединеннаго къ Россіи въ концѣ XVIII вѣка, тѣмъ болѣе должна останавливать на себѣ вниманіе Русскаго историка: она изслѣдуетъ и прошлое Русскаго народа, и прошлое его государственной территоріи настоящаго времени. Изученіе того, какъ жилъ Русскій народъ на всемъ громадномъ протяженіи, на которомъ раскинулось племя Восточныхъ Славянъ—достояніе науки Русской исторіи, и изученіе жизни западной части Русскихъ Славянъ и формъ, въ которыя она вылилась—ея предметъ не въ меньшей степени, чѣмъ изученіе жизни Руси Московской. Кромѣ того изслѣдованіе исторіи самой Московской Руси и Импе-

раторской Россіи должно ожидать для себя много отъ детальнаго изученія историческаго прошлаго великаго княжества Литовскаго. Литовскій Статутъ оказался въ числѣ источниковъ Соборнаго Уложенія царя Алексѣя Михайловича, и уже это одно должно говорить о значеніи вліянія Княжества на Москву. Вліяніе это должно было быть тѣмъ сильнѣе, что оно было невольнымъ и постояннымъ. Войны съ Литвою наполняютъ XVI и XVII столѣтія исторіи Москвы. Пересылки между правительствами сосѣднихъ государствъ были постоянными; не рѣдкостью были и Литовскіе переселенцы въ Московское государство. Русскій языкъ, какъ государственный языкъ Княжества, облегчалъ сношенія, и Литва должна была давать многое изъ своей болѣе высокой культуры менѣ развитой Москвѣ. Литва была серединою между Западно-Европейскою Польшей и Восточной Москвою, и она должна была стать посредницей въ дѣлѣ передачи культуры Запада въ Москву. Это было тѣмъ легче, что Западная культура усваивалась самою Литвою на почвѣ Русской старины Литовско-Русскаго княжества. Намъ нѣтъ надобности приводить обще-извѣстные факты вліянія Западной Руси на Восточную; на самой Петровской реформѣ не могло не сказаться вліянія Литовскихъ порядковъ, съ которыми Петръ Великій долженъ былъ близко познакомиться, находясь со своими войсками въ предѣлахъ Княжества во время великой сѣверной войны. Но изученіе внутренней исторіи Литвы имѣетъ и свое крупное значеніе для философіи исторіи и теоріи историческаго процесса. Цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся усвоенія культуры однимъ народомъ путемъ заимствованія ея отъ другого и переработки заимствованнаго на основѣ своей старины, долженъ получить матеріаль для своего разрѣшенія или освѣщенія чрезъ изученіе усвоенія Литвою Польскихъ началъ и переработки ихъ на основѣ Литовско-Русской старины, охраняемой неизмѣнно во многомъ.

Въ настоящее время детальное изслѣдованіе внутренней

## VII

исторіи великаго княжества Литовскаго является совершенно возможнымъ. Полная доступность для научныхъ занятій драгоценныхъ историческихъ сокровищъ Литовской Метрики, хранящейся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, должна быть отмѣчена, какъ особенно благоприятное условіе для этого. Литовскую Метрику, какъ государственный архивъ Княжества, дополняютъ Виленскій и Витебскій Центральные Архивы, въ которыхъ собраны акты областныхъ судовъ великаго княжества Литовскаго въ его предѣлахъ послѣ Люблинской Уніи. Другія древлехранилища дополняютъ матеріалы этихъ трехъ главныхъ архивовъ Литовскихъ. Рядъ изданій памятниковъ и актовъ Княжества облегчаютъ работу изслѣдователя. Особенно нужно указать на монументальныя изданія Виленской Археографической Комиссіи (27 томовъ актовъ и рядъ отдѣльныхъ изданій), Витебскаго Центрального Архива (28 томовъ Историко-Юридическихъ Матеріаловъ) и Виленскаго Учебнаго Округа (12 томовъ Археографическаго Сборника и другія изданія). Кромѣ нихъ существуетъ длинный списокъ изданій Русскихъ и Польскихъ, ученыхъ учреждений и частныхъ лицъ.

Предлагаемое вниманію читателя изслѣдованіе является опытомъ изученія внутренняго строя Княжества по даннымъ источниковъ, какъ обнаруженныхъ, такъ и не изданныхъ, хранящихся въ различныхъ древлехранилищахъ Россіи. Авторъ далеко отъ взгляда на свой трудъ, какъ на работу, исчерпывающую предметъ совершенно, не требующую научнаго дополненія и исправленія; онъ смотритъ на него, какъ на первый опытъ всесторонняго изученія строя великаго княжества Литовскаго по даннымъ источниковъ. Настоящая работа является первымъ томомъ задуманнаго авторомъ изслѣдованія; слѣдующія части его труда должны будутъ служить дальнѣйшему изображенію внутренняго строя Литовско-Русскаго княжества эпохи его политическаго соединенія съ Польшею, въ тѣхъ же хронологическихъ предѣлахъ, которыми ограничено изслѣдованіе въ выпускаемомъ теперь томѣ.

## VIII

Вспоминая годы, проведенные въ работѣ надъ своимъ изслѣдованіемъ, авторъ считаетъ своею обязанностью принести искреннюю признательность учрежденіямъ и лицамъ, способствовавшимъ исполненію его труда и появленію его въ печати. Съ чувствомъ живой признательности авторъ вспоминаетъ полное сердечности и интереса отношеніе къ его труду со стороны М. К. Любавскаго, приноситъ свою благодарность профессору С. Θ. Платонову за вниманіе и участіе и И. Я. Спрогису за его указанія и содѣйствіе во время занятій автора въ Вильнѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ авторъ считаетъ своимъ долгомъ принести благодарность администраціи учреждений, въ которыхъ онъ работалъ надъ своимъ трудомъ, а именно Московскихъ Архивовъ Министерства Юстиціи и Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Виленскаго и Витебскаго Центральныхъ Архивовъ, Императорской С.-Петербургской Публичной Библіотеки, Военно-Ученаго Архива и Библіотеки Главнаго Штаба.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## ГЛАВА I.

**Отношенія великаго княжества Литовскаго къ коронѣ Польской за время отъ заключенія Люблинской Уніи до смерти Стефана Баторія.**

**Люблинскій договоръ 1569 года и отношеніе къ Уніи Поляковъ и Литовцевъ.**

	СТРАН.
Содержаніе Люблинскаго договора 1569 года. . . . .	1—7
Неполнота акта Люблинской Уніи. . . . .	8
Отношеніе Польши къ Уніи и дѣлу ея заключенія . . . . .	8—12
Требованія, которыя предъявляла Лятва къ Уніи съ Польшею. . . . .	12—13

**Люблинскій сеймъ 1568—1569 годовъ.**

Противоположность взгляда Поляковъ и Литовцевъ на Унію и требованія, предъявляемыя ими къ ея условіямъ на Люблинскомъ сеймѣ; настроеніе представителей обоихъ народовъ и положеніе обѣихъ договаривавшихся сторонъ во время сейма 1569 года . . . . .	13—16
Взглядъ Поляковъ на Литовскіе привилеи . . . . .	16—17
Прибытіе Литовцевъ въ Люблинъ, ихъ отдѣльныя совѣщанія съ Сигизмундомъ Августомъ; смыслъ и значеніе этихъ совѣщаній . . . . .	17—19
Представленіе Литовцами Полякамъ статута Княжества и его статьи, противныя Польскимъ требованіямъ. . . . .	19—21
Отношеніе посольской избы Короннаго сейма къ дѣйствительнымъ политическимъ правамъ Литвы. . . . .	21
Представленіе Литовцами старыхъ привилеевъ. . . . .	21—22
Отношеніе Литовцевъ и Поляковъ къ старымъ документамъ и положеніе, создавшееся вслѣдствіе взаимнаго противорѣчія послѣднихъ. . . . .	22—24
Литовскій проектъ Уніи. . . . .	24—27

Х

	СТРАН.
Отказъ Поляковъ принять Литовскій проектъ и отъѣздъ Литовцевъ изъ Люблина . . . . .	27
Настроение Короннаго сейма послѣ отъѣзда Литовцевъ и присоединеніе къ Польшѣ Волыни и Подляшья; Поляки и Литовцы въ этомъ дѣлѣ . . . . .	27—32
Прибытіе Литовскаго посольства и его заявленіе . . . . .	32—35
Коронный сеймъ и Литовское посольство . . . . .	35—37
Отъѣздъ Литовскаго посольства и новые сеймики въ Литвѣ . . . . .	37—39
Присоединеніе къ Польшѣ Кіева . . . . .	40—41
Отношеніе Литовцевъ къ происходившему на Люблинскомъ сеймѣ и переписка Литовскихъ дѣятелей этой эпохи . . . . .	41—45
Сенаторы и послы земскіе Княжества на Люблинскомъ сеймѣ; дальнѣйшій ходъ переговоровъ объ Уніи и выработка привилея на нее . . . . .	45—51
Литовцы и Поляки въ вопросѣ о печати на подтвержденіяхъ королями правъ обоихъ народовъ и на привилеѣ Уніи; Литовскія требованія и отношеніе къ нимъ Поляковъ; дальнѣйшіе переговоры . . . . .	51—54
Засѣданіе 27 іюня. Рѣчь Ходкевича къ королю и обращеніе его къ Коронному сенату. Отвѣтныя рѣчи Краковскаго бискупа и короля (лично и черезъ подканцлера). Отвѣтъ Ходкевича. Удаленіе Литовцевъ изъ сената для обсужденія дѣла. Возвращеніе ихъ и новая рѣчь Ходкевича. Рѣчь Евстафія Воловича. Отвѣтъ Краковскаго бискупа. Новая рѣчь короля и рѣшеніе принятія Уніи . . . . .	54—60
День 28 іюня и новыя разногласія. Те Деумъ въ костелахъ . . . . .	60
День 1 іюля и присяга на Унію членовъ сейма . . . . .	60—61
Те Деумъ въ костелѣ св. Станислава . . . . .	62
День 2 іюля — продолженіе принесенія присяги; королевская пропозиція спольному сенату и ея обсужденіе . . . . .	62—63
Размѣщеніе Литовскихъ пословъ въ посольской избѣ сейма . . . . .	63
Раздѣленіе пословъ спольной избы въ ихъ требованіяхъ на Литовскую и Коронную части . . . . .	63—64
Вопросъ о значеніи высшихъ Литовскихъ урядовъ рядомъ съ Коронными и его разрѣшеніе . . . . .	64—68
Литовская и Польская части сейма въ обсужденіяхъ дѣлъ Короны и Княжества. Защита Литвы. Кварта. Вопросъ о посполитомъ рушенѣ и наемныхъ войскахъ. Составленіе побороваго универсала. Отдѣльная работа Литовцевъ надъ дѣлами Княжества. Составленіе сеймовой конституціи . . . . .	68—79
Выводы изъ фактовъ дѣятельности перваго спольнаго сейма Речи Посполитой: отдѣльность Литвы отъ Короны, недовольство Княжества дѣяніями сейма 1569 года и Уніей, на немъ установленной, и недовѣріе Литовцевъ къ Полякамъ . . . . .	79—83
Договоръ Уніи и сепаратистическія стремленія Литовцевъ . . . . .	83—85