

М.М. Ковалевский

**Экономический рост Европы
до возникновения
капиталистического
хозяйства**

Том 3

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 330
ББК 65
М11

М.М. Ковалевский
М11 Экономический рост Европы до возникновения капиталистического хозяйства: Том 3 / М.М. Ковалевский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 444 с.

ISBN 978-5-518-06648-9

Максим Максимович КОВАЛЕВСКИЙ (1851-1916) - русский социолог, историк. В своей фундаментальной трехтомной работе "Экономический рост Европы до возникновения капиталистического хозяйства" он разрабатывал идею об обусловленности экономического развития социальными факторами.

ISBN 978-5-518-06648-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОРГАНИЗАЦІЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

И

РАБОЧИЙ ВОПРОСЪ

ВЪ СРЕДНІЕ ВѢКА.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стр.</i>
<i>Глава I.</i> Вотчинная организація промышленности и возник- новеніе цеховаго устройства	1— 85
<i>Глава II.</i> Цехи въ XIII и XIV вѣкахъ	86—111
<i>Глава III.</i> Экономическій строй цеховаго хозяйства.	112—165
<i>Глава IV.</i> Рабочій вопросъ въ средніе вѣка	166—178
<i>Глава V.</i> Черная Смерть 1348 года.	181—223
<i>Глава VI.</i> Экономическія послѣдствія Черной Смерти въ Италіи.	224—263
<i>Глава VII.</i> Экономическія послѣдствія Черной Смерти въ Испаніи	264—300
<i>Глава VIII.</i> Черная Смерть во Франціи	301—318
<i>Глава IX.</i> Экономическія послѣдствія Черной Смерти во Франціи.	319—336
<i>Глава X.</i> Экономическія послѣдствія Черной Смерти въ Англіи	337—352
<i>Глава XI.</i> Англійское законодательство о рабочихъ въ сере- динѣ XIV вѣка.	353—365
<i>Глава XII.</i> Черная Смерть въ Австріи, Швейцаріи, Германіи и ея экономическія послѣдствія	366—381
Приложеніе къ тому I-му и II-му	369
<i>Глава I.</i> Древнѣйшіе виды земельной собственности въ Ир- ландіи.	370—394
<i>Глава II.</i> Англійская земельная политика въ Ирландіи.	395—410
<i>Глава III.</i> Родовой бытъ Кельтовъ Уэльса.	411—422
Приложеніе къ III-му тому цеховое устройство Бресчѣи	423—434

ГЛАВА I.

Вотчинная организація промышленности и возникновеніе цехового устройства.

Съ возникновеніемъ и ростомъ свободнаго труда связана и исторія организаціи ремеслъ и промысловъ. Только съ момента сосредоточенія его вблизи рынковъ, т. е. въ средѣ городскихъ поселеній, является возможность говорить, какъ мы сейчасъ укажемъ, объ обособленіи промышленнаго міра отъ сельско-хозяйственнаго и объ отличной отъ помѣстной цеховой организаціи. Этимъ объясняется причина, по которой мы не сочли возможнымъ заводить рѣчь о промышленномъ ростѣ Европы раньше, какъ прослѣдивъ на разстояніи цѣлаго тысячилѣтія судьбы сельско-хозяйственнаго производства. И настоящій отдѣлъ мы открываемъ періодомъ, когда помѣстье являлось въ равной мѣрѣ средоточіемъ земледѣлія и промышленности, затѣмъ чтобы ярче отбѣлнить своеобразныя черты сосредоточившейся въ стѣнахъ города свободной ремесленной дѣятельности.

§ 1.

Судьба промышленности и промышленныхъ классовъ на западѣ въ эпоху, слѣдующую за нашествіями варваровъ, принадлежитъ къ числу самыхъ темныхъ и наименѣе выясненныхъ вопросовъ. Доселѣ идутъ жаркіе споры о томъ, что случилось съ городскими поселеніями Римской Имперіи, были-ли они разрушены до основанія и запущены любившими сельскій просторъ завоевателями, или сдѣлался зародышемъ бурговъ и коммунъ XII и слѣдующихъ столѣтій. Съ тѣмъ или другимъ рѣшеніемъ связана участь ремеслъ и той организаціи, какую они представляли въ эпоху императоровъ. Сохранились-ли римскіе

цехи и можно-ли говорить о корпораціях ремесленниковъ XII и XIII столѣтія, какъ о прямыхъ продолжателяхъ римскихъ *sodalitia* и *collegia*, или-же мы имѣемъ въ нихъ совершенно новые юридико-экономическіе институты, источникъ которыхъ лежитъ въ собственномъ германцамъ духѣ ассоціаціи и братской солидарности, или, вѣрнѣе, въ условіяхъ времени, заставлявшихъ искать защиты противъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ и восполнять инерцію государственной власти частными союзами приходовъ, кварталовъ, ремеслъ и т. п.

Историки конца прошлаго и начала текущаго столѣтія высказывались огуломъ въ утвердительномъ или отрицательномъ смыслѣ. Одни, подобно извѣстному аббату Дюбо, Савиньи, Бешару, стояли за преемство римскихъ и средне-вѣковыхъ порядковъ, какъ муниципальных, такъ и ремесленно-торговыхъ, другіе, какъ-то: Монтескьё, Тройя и большинство германистовъ середины текущаго столѣтія, отрицали всякое воздѣйствіе римской традиціи на городскія муниципіи и цехи средне-вѣковой Европы. Разногласіе, какое, какъ мы видѣли, существуетъ по вопросу о судьбѣ сельскихъ классовъ римскаго общества, о влияніи, какое колонатъ и *glebae adscriptio* оказали на образованіе крѣпостнаго крестьянства и надѣльной системы, еще рѣзче выступаетъ въ вопросѣ о судьбѣ городскихъ классовъ. И это не удивительно, такъ какъ для его рѣшенія имѣется еще меньше данныхъ и недостатокъ положительныхъ свидѣтельствъ открываетъ еще болѣшій просторъ для гипотезъ.

Мы думаемъ, что и на этотъ разъ приходится допустить взаимодѣйствіе римскихъ и германскихъ элементовъ, далеко, впрочемъ не въ равной степени; мы думаемъ, что, при рѣшеніи вопроса о переживаніи римскихъ порядковъ въ средне-вѣковомъ обществѣ, необходимо имѣть въ виду мѣстныя различія, степень германизации, какой подверглись отдѣльныя области Европы, искать поэтому слѣдовъ римскихъ муниципій и римскимъ цеховъ тамъ, гдѣ германскія нашествія, или вовсе не были извѣстны, или оставили только слабые и временные слѣды. Въ этихъ условіяхъ, какъ мы видѣли, оказалась южная Італія, римская область и Равеннскій Экзархатъ. Неудивительно поэтому, если въ этой части Апеннинскаго полуострова, въ которой, и римское помѣстье, и римскій колонатъ, съ отличающимъ его характеромъ половничества, продолжали держаться въ теченіи столѣтій, отдѣляющихъ конецъ Имперіи отъ попытки ея восстановленія Карломъ Великимъ, можно указать и на единственные примѣры прямого преемства, не только римскихъ и средне-

вѣковыхъ муниципій, но и цеховой организаціи Византійской Имперіи и Новаго Міра. Говоря это, я разумѣю, не только фактъ непрерывнаго существованія Рима, Неаполя и Равенны, но и то обстоятельство, что въ этихъ городахъ еще въ VI вѣкѣ встрѣчается упоминаніе о цеховой организаціи по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ ремеслъ. Таковы мыловары (*saponaī*) Неаполя, о которыхъ говорится въ письмѣ папы Григорія I отъ 59 года, какъ о *corpus* и *ars*; они имѣли особый статутъ, извѣстный подъ именемъ «*pactum*» (договора). Нарушеніе его постановленій давало поводъ къ взысканію денежной пени. Чтобы стать членомъ сообщества, надо было сдѣлать опредѣленный взносъ, такъ называемую *introitum*, и принести клятву въ соблюденіи статутовъ ¹⁾. Въ томъ же вѣкѣ заходитъ рѣчь и о цехѣ красильщиковъ Рима (*ars tinctorum*). Папа Григорій Первый говоритъ въ своихъ діалогахъ о старостѣ этого цеха, объ *artis primus*, и о нѣкоторыхъ членахъ его, *alcuni viri eiusdem artis* ²⁾. Авторъ недавней монографіи объ ассоціаціяхъ въ Италіи въ періодъ, предшествующій образованію коммунъ, Arrigo Solmi, успѣшно доказываетъ на нашъ взглядъ отсутствіе какихъ либо другихъ данныхъ о цеховой организаціи не только ремеслъ, но и свободныхъ профессій, въ Неаполѣ и Римѣ. Но такія данныя встрѣчаются въ Равеннѣ VI вѣка, какъ видно изъ текста одной грамоты, отпечатанной Marini и упоминающей между прочимъ о первенствующемъ (*primicerius*) сообществѣ нотаріусовъ города (*scholae forensium civitatis*) ³⁾. Судя по тѣмъ свѣдѣніямъ, какія письма папы Григорія сообщаютъ намъ о цехѣ мыловаровъ Неаполя, корпораціи ремеслъ въ этотъ позднѣйшій періодъ ихъ существованія поставлены были въ тѣсную зависимость отъ представителей центральной политической власти. Палатинъ Іоаннъ позволяетъ себѣ присвоеніе производимыхъ членами взносовъ и освобождаетъ нѣкоторыхъ лицъ отъ подчиненія цеховому регламенту, ставя ихъ непосредственно подъ свою высокую руку. Та же черта тѣсной зависимости цеховъ отъ правительственныхъ органовъ, нерѣдко создающихъ для нихъ самый статутъ или регламентъ, еще чаще опредѣляющихъ законодѣрную цѣну для производимыхъ ими товаровъ и тѣсно контролирующихъ поведеніе избираемыхъ сообществомъ или назначаемыхъ свыше старшинъ, отличаетъ собою

¹⁾ Григорія Папы *Epistolae*, изданіе Гартмана, *Epistola IX*, стр. 118 и 119.

²⁾ Dial IV 54. Этотъ текстъ, какъ и предыдущій, приведены въ монографіи Arrigo Solmi, *Le Associazioni in Italia avanti le origini del comune, saggio di storia economica e giuridica*, стр. 31 и 33.

³⁾ Marini, *Papiri diplomatici*, № 110 (Solmi, стр. 54).

въ равной мѣрѣ, какъ византійскіе цехи или такъ называемыя *scholae* IX и X вѣковъ, такъ и тѣ сообщества ремеслъ, которые, приблизительно въ ту же эпоху, послѣ перерыва въ 200 — 300 лѣтъ, снова выступаютъ передъ нами въ мѣстностяхъ, долѣ всего сохранившихъ тѣсныя отношенія къ Византіи.

Въ недавно изданномъ женевскимъ профессоромъ Николемъ Эдиктѣ императора Льва VI Мудраго (886—911 годъ), выступаетъ передъ нами своеобразная организація промышленной и торговой дѣятельности Константинополя, послужившая по всей вѣроятности образцомъ и для провинцій. Нотаріусы, банкиры, золотыхъ дѣлъ-мастера, торговцы вывезенныхъ отъ Сарацинъ драгоценныхъ тканей, архитекторы, трактирщики, мясники, булочники, торговцы рыбой и пряностями, продавцы воска и мыла, бѣлошвей, шорники и т. д. образуютъ особыя сообщества, которыя въ отправленіи своего промысла или торгова обязаны подчиняться предписаніямъ поставленныхъ надъ ними префектомъ правительственныхъ инспекторовъ. Одни нотаріусы образуютъ изъ себя особую «*schola*» съ выборнымъ старѣйшиной. Политическая власть не отступаетъ даже передъ мыслью нормировать заработки и опредѣлять цѣны на товары ¹⁾.

Гартманъ отмѣчаетъ въ организаціи византійскихъ ремеслъ слѣдующія черты, общія имъ съ позднѣйшими цехами Равенны и Рима. Правительственная власть въ лицѣ префекта города и ремесленныя сообщества совместно регулируютъ порядокъ закупки сырья. Мѣсто и время ея производства опредѣлены съ такою же строгостью, какъ и размѣръ вознагражденія продавцевъ; замѣчательно при этомъ, что общность условій достигается, какъ и въ позднѣйшихъ по времени средневѣковыхъ стасутахъ, распредѣленіемъ сырья по равной цѣнѣ между членами цеха его старѣйшиной. Другая черта сходства: отдѣльныя ремесла приурочены къ извѣстнымъ частямъ города, такъ что въ нихъ только и могутъ быть открываемы тѣ стойки (*stationes*) и тѣ мастерскія (*ergasteria*), о которыхъ заходитъ рѣчь въ разбираемомъ нами памятникѣ. Вмѣшательство префекта во внутреннюю жизнь цеховъ выступаетъ уже изъ факта назначенія имъ первенствующихъ или старѣйшихъ непосредственно или по представленію сообществомъ того, кто признанъ будетъ наиболѣе достойнымъ. О выборѣ, сопровождаемомъ утвержденіемъ префекта

¹⁾ См. Jules Nicole. Le livre du Préfet ou l'Edit de l'Empereur Léon- le Sage sur les corporations de Coustantinopole, Genève, 1894 г., стр. 13 и 19, 88 и 89.

заходитъ рѣчь только по отношенію къ нотаріусамъ; о нихъ же значится, что при мелкихъ несогласіяхъ рѣшеніе спора принадлежитъ цеховой власти, при крупныхъ — никому иному, какъ префекту. Послѣдній контролируетъ также пріемъ новыхъ членовъ, которые при поступленіи производятъ извѣстный взносъ и ставятъ пять поручителей въ принадлежности къ числу *viri honesti*, что, по мнѣнію Гартмана; равносильно признанію ихъ достойными включенія въ ряды цеха и во всякомъ случаѣ означаетъ принадлежность къ свободному состоянію. Разбираемый документъ содержитъ въ себѣ мало постановленій объ ученикахъ и подмастеріяхъ, но изъ него съ наглядностью выступаетъ однако фактъ ограниченія ихъ числа. Такъ нотаріусамъ полагается каждому по одному писцу, а мѣняламъ каждому по два служителя ¹⁾.

Встрѣчая въ X вѣкѣ ²⁾ въ предѣлахъ равеннского экзархата особый цехъ рыболововъ, въ пользу котораго 12 апрѣля 943 года возобновляется надѣленіе *licentia piscandi* въ рѣкѣ *Patarenius*, впадающей въ Адріатику, мы не можемъ не поставить этого факта въ связь съ политической зависимостью, въ какой эта область вплоть до Карла Великаго продолжала оставаться отъ византійскихъ императоровъ и римско-византійской культуры. Равеннская церковь, значится въ этомъ документѣ, надѣляетъ такихъ-то и такихъ-то, *sunctos fratres et consortes nostros scole piscatorum Patareno*, а также ихъ дѣтей и внуковъ, тѣми самыми правами, какими наши отцы и дѣти надѣлены были путемъ договора, *per pactum convenientie*, предшественниками теперешнихъ надѣлителей. Изъ самаго акта, по вѣрному замѣчанію Гартмана, слѣдуетъ, что *schola*, о которой идетъ рѣчь, существовала по меньшей мѣрѣ двумя поколѣніями раньше его заключенія, а это даетъ намъ возможность говорить о налицности ея въ IX вѣкѣ, т. е. на разстояніи едва ста лѣтъ со времени прекращенія политической зависимости Равенны отъ Константинополя. Если о *schola* не заходитъ рѣчи въ этотъ промежуточный періодъ, то объясненіе тому не мудрено найти уже въ фактѣ, что равенскихъ грамотъ, восходящихъ далѣе 900 года, едва насчитывается 20. Но съ X вѣка, когда онѣ становятся болѣе многочисленными, мы встрѣчаемъ по временамъ упоминаніе о лицахъ, стоящихъ въ опредѣленномъ отношеніи къ цеху въ роли старѣйшины его, *capit-*

¹⁾ См. Hartmann. Zur Geschichte der Zünfte im frühen Mittelalter. Zeitschrift für social-und Wirthschaftsgeschichte, Dritter Band, Heft. I, стр. 112 по 114.

²⁾ Fantuzzi Monumenti Ravennati, IV, 10.

tularius или maior, а также iudex, vicarius или primicerius, наконец sacellarius или massarius ¹⁾). Въ толкованіи Гартмана, capitularius означаетъ старѣйшину цеха. Одна грамота 1254 года рисуетъ его намъ принимающимъ въ составъ сообщества двухъ братьевъ, послѣ принесенія послѣднимъ обычной присяги (more solito) въ приобрѣтеніи части прежняго цехового собрата; что касается до sacellarius, то въ статутѣ 1304 года онъ выступаетъ одновременно подъ именемъ massarius и несетъ обязанности казначея и канторщика цеха. Термины же primicerius и vicarius исчезаютъ уже въ грамотахъ начала XII вѣка. Самый статутъ 1304 года, какъ видно изъ вступленія, является только видоизмѣненіемъ болѣе раннихъ. Въ ряду другихъ постановленій, напоминающихъ общій характеръ средневѣковыхъ цеховыхъ регламентовъ, интересныя черты, сближающія равеннское сообщество рыболововъ съ византійскими цехами, представляютъ, во первыхъ, приуроченіе рыбныхъ лавокъ (самароті) только къ извѣстнымъ кварталамъ, фактъ, повторяющійся и по отношенію къ мясникамъ, а, во вторыхъ, постановка на равную ногу всѣхъ членовъ цеха въ дѣлѣ закупки рыбы, доходящая до требованія полюбовной уступки товарищамъ по ихъ требованію части приобрѣтеннаго по уплаченной покупателемъ цѣнѣ. Черта эта — черта общая, и византійскимъ цехамъ, и средне-вѣковымъ, торговымъ гильдіямъ и корпораціямъ ремесленниковъ ²⁾).

Въ той же Равеннѣ мы встрѣчаемъ въ IX вѣкѣ упоминаніе о первенствующемъ (primicerius) въ сообществѣ нотаріусовъ. Грамоты, говорящія о немъ, принадлежатъ къ 891, 893 и 932 годамъ ³⁾. Позднѣ тотъ же primicerius выступаетъ уже подъ менѣ византійскимъ названіемъ maior ⁴⁾. Къ серединѣ X вѣка относятся первыя упоминанія

¹⁾ Всѣ эти тексты приведены какъ у Spredi, Notizie spettanti all'antichissima scola dei pescatori oggi denominata Casa Matha, годъ 1820, такъ и у Гартмана, исправившаго нѣкоторыя неточности въ указаніи годовъ прямымъ обращеніемъ къ грамотамъ, хранимымъ въ епископскомъ архивѣ.

²⁾ См. Гартманъ, стр. отъ 116 по 123 Текстъ статута подъ именемъ Ordo Casa Matha отпечатанъ у Fantuzzi, Monumenti Ravennati, томъ III, стр. 403. Liber statutorum ordinis Case Mathe, годъ 1304. Послѣдняя редакція статутовъ относится къ 1866 году. Исторія этого любопытнаго сообщества разсказана Muratori въ Antiquitates Italicae medii aevi, томъ VI, стр. 456, и болѣе подробно Camillo Spredi (Notizie spettanti all'antichissima scola dei pescatori, oggi denominata Casa Matha, а. 1820).

³⁾ Fantuzzi, Monumenti Ravennati, томъ I, стр. 111, томъ II, стр. 29, томъ VI, стр. 6.

⁴⁾ См. грамоту 1134 года, отпечатанную у Spredi. Antichissima schola de Pescatori, стр. 228. У Spredi, какъ указываетъ Solmi, эта грамота ошибочно отнесена къ 1034 году. См. Solmi, стр. 123.