

Светилин А.

Учебник логики

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 37-053.2
ББК 74.27я7
А11

А11 **А. С.**
Учебник логики / Светилин А. – М.: Книга по Требованию, 2022. – 130 с.

ISBN 978-5-519-85002-5

ISBN 978-5-519-85002-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ВВЕДЕНИЕ.

	Стр.
§ 1. Психологія и Логика.	1
§ 2. Въ чемъ состоитъ познавательная дѣятельность	2
§ 3. Предметъ, содержаніе познанія	—
§ 4. Ощущеніе, воспріятіе	3
§ 5. Представленіе, ассоціація представлений	5
§ 6. Механическое соединеніе, сліяніе и раздѣленіе представлений	7
§ 7. Мышленіе	10
§ 8. Предметность мышленія.	13
§ 9. Формы мышленія. Опредѣленіе Логики.	14
§ 10. Польза Логики	16
§ 11. Раздѣленіе Логики	17

ЧАСТЬ I.

Законы мышленія.

§ 12. Понятіе о законахъ мышленія	18
§ 13. Законъ тождества	—
§ 14. Законъ противорѣчія	19
§ 15. Законъ исключеннаго третьяго	21
§ 16. Законъ достаточнаго основанія.	22

ЧАСТЬ II.

Элементарныя формы мышленія.

ОТДѢЛЪ I.

О понятіи.

	Стр.
§ 17. Представленіе и понятіе	23
§ 18. Признаки существенныя и несущественныя	24
§ 19. Признаки общіе и отличительныя; несравнимыя; положительныя и отрицательныя	26
§ 20. Содержаніе понятія	28
§ 21. Отвлеченіе	31
§ 22. Обобщеніе, ограниченіе	32
§ 23. Четыре главных вида понятій	33
§ 24. Категоріи	34
§ 25. Объемъ понятія	35
§ 26. Отношеніе между объемомъ и содержаніемъ	36
§ 27. Отношеніе между понятіями со стороны содержанія и со стороны объема	38
§ 28. Совершенство и недостатки понятія	39

ОТДѢЛЪ II.

О сужденіи.

§ 29. О сужденіи вообще	40
§ 30. Раздѣленіе сужденій	43
§ 31. Количество сужденія	—
§ 32. Качество сужденія. Четыре главных формы сужденія	44
§ 33. Отношеніе между сужденіями, имѣющими одинаковую матерію	46
§ 34. Значеніе связки въ категорическомъ сужденіи	49
§ 35. Условное сужденіе	—
§ 36. Раздѣлительное сужденіе	50
§ 37. Аналитическое и синтетическое сужденіе	52
§ 38. Модальность сужденій	—

ОТДѢЛЪ III.

Объ умозаключеніи.

§ 39. Объ умозаключенія вообще	53
§ 40. Умозаключенія въ собственномъ смыслѣ (непосредственныя)	55

	Стр.
§ 41. Умозаключенія въ собственномъ смыслѣ (посредственныя); раздѣленіе ихъ	57
§ 42. Категорическій силлогизмъ	58
§ 43. Силлогистическія фигуры	59
§ 44. Первая фигура	—
§ 45. Остальныя силлогистическія фигуры	61
§ 46. Общій обзоръ фигуръ категорическаго силлогизма	63
§ 47. Основоположеніе силлогизма	66
§ 48. Логическое значеніе силлогизма	—
§ 49. Формы условнаго умозаключенія	69
§ 50. Фрмы раздѣлительнаго и условно-раздѣлительнаго умозаключенія	70
§ 51. Сокращенныя умозаключенія	72
§ 52. Сложныя умозаключенія; полисиллогизмы	73
§ 53. Сориты	75
§ 54. Эпихерема	76
§ 55. Наведеніе	—
§ 56. Состоятельность неполнаго наведенія	78
§ 57. Аналогія	80
§ 58. Гипотеза	81

ЧАСТЬ III.

Научныя формы мышленія.

ВВЕДЕНИЕ.

§ 59. Систематическія формы	83
---------------------------------------	----

ОТДѢЛЪ I.

О БЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ.

§ 60. Логическое опредѣленіе	85
§ 61. Виды опредѣленія	86
§ 62. Условія правильности опредѣленія; ошибки въ опредѣленія	88
§ 63. Дѣйствія, замѣняющія опредѣленія	90

ОТДѢЛЪ II.

О РАЗДѢЛЕНІИ.

§ 64. О раздѣленія вообще	91
§ 65. Виды раздѣленія	92
§ 66. Естественная и искусственная классификація	94
§ 67. Правила раздѣленія	97

IV

ОТДѢЛЪ III.

О Д О К А З А Т Е Л Ъ С Т В Ѣ .

	Стг.
§ 68. О доказательствѣ вообще.	98
§ 69. Виды доказательства	100
§ 70. Правила доказательства	102
§ 71. Обзоръ неправильныхъ умозаключеній (доказательствъ)	103

ОТДѢЛЪ IV.

О М Е Т О Д Ы .

§ 72. Логическій методъ	109
§ 73. Методы изслѣдованія	110
§ 74. Наблюденіе; опытъ; свидѣтельство.	—
§ 75. Методы опытнаго изслѣдованія.	112
§ 76. Методы умозрѣнія	116
§ 77. Законы природы: основныя и производныя; эмпирическія и раціональныя	119
§ 78. Систематическія и дидактическія методы.	121

ВВЕДЕНИЕ.

§ 1. Психологія и Логика. — Логика есть наука о мышленіи.

Мышленіе можетъ быть предметомъ научнаго изслѣдованія въ двоякомъ отношеніи: какъ состояніе мыслящаго существа, и какъ орудіе для пріобрѣтенія познаній, которое (орудіе) можетъ быть употребляемо какъ правильно, такъ и неправильно, и съ помощью котораго, повѣтому, можно достигать какъ правильныхъ, такъ и ошибочныхъ результатовъ. Какъ состояніе мыслящаго существа, мышленіе подлежитъ законамъ естественнымъ, опредѣляющимъ причинное отношеніе различныхъ его актовъ къ другимъ душевнымъ состояніямъ. Какъ орудіе для пріобрѣтенія познаній, мышленіе подчинено нормативнымъ законамъ, или правиламъ, которымъ оно должно слѣдовать, чтобы достигать правильныхъ результатовъ. Изслѣдованіемъ естественныхъ законовъ мышленія занимается Психологія (наука о душѣ); указаніе же нормативныхъ законовъ составляетъ задачу Логики.

Логика происходитъ отъ λόγος—слово, мысль (поелику слова суть знаки мыслей). Въ древности эта наука носила также названіе *Диалектики* (διαλέγεσθαι—разговаривая, рассуждая).

Отцомъ логики признается греческій философъ *Аристотель* (†322 до Р. Х. Собраніе его логическихъ сочиненій извѣстно подъ названіемъ *Organon*. Главнѣйшее между ними, *Аналитика*, занимается теоріею силлогизма и доказательства). Изъ позднѣйшихъ ученыхъ многое было сдѣлано—для теоріи дедукціи *схоластиками* (средневѣковые ученые) и нѣмецкими философами изъ школы Лейбница, Канта и Гербарта; для теоріи индукціи и экспериментальныхъ мето-

довъ английскими филосогами: Францискомъ Бэкономъ (+1626 по Р. Х.) и Джономъ Стюартомъ Миллемъ.

§ 2. Въ чемъ состоитъ познавательная дѣятельность?—Сущность познавательной дѣятельности (иначе: дѣятельности ума),—въ какой бы формѣ эта послѣдняя ни происходила, —сводится къ двумъ основнымъ процессамъ: 1) *различенію*. Познавать, прежде всего, значитъ различать что-либо отъ чего-либо другаго. Такъ, тепло мы познаемъ, различая его отъ холода; свѣтъ познаемъ, различая отъ мрака; шумъ, различая отъ тишины, и т. д. Даже такіе предметы, какъ—столъ, домъ, корабль, гора, море, и такія качества, какъ—синева, краснота, бѣлизна, — не могли бы быть нами познаны, еслибъ не были различены отъ сходныхъ съ ними предметовъ и качествъ. О столъ нельзя составить понятія, не различивъ его отъ стула, скамейки и т. д.; чтобы знать, что такое корабль, нужно отличить его отъ парома, барки, лодки; кислое узнается, когда различается нами отъ сладкаго, горькаго, соленнаго; красное должно быть различено отъ пурпурнаго, оранжеваго, и т. д. Гдѣ нечего различать, тамъ нечего и познавать. Слишкомъ схожіе предметы трудно различаются — отъ того съ трудомъ и распознаются. — 2) *отожествленію*. Различивъ предметы одинъ отъ другаго, наша душа сопоставляетъ ихъ въ умѣ со стороны сходства. Смотря на солнечный закатъ сегодня, я сопоставляю его мысленно съ тѣмъ же явленіемъ, происходившимъ вчера, третьяго дня, и т. д. Видя человѣка, я отождествляю его съ другими людьми; одного историческаго героя сближаю съ другимъ, сходнымъ съ нимъ по своей судьбѣ, и т. д. Ниже будетъ показано, что на усмотрѣніи сходства между предметами, т. е. на отождествленіи, основываются важнѣйшія логическія дѣйствія, какъ обобщеніе (§ 22), умозаключеніе (§§ 48, 55, 57) и зависящія отъ нихъ.

Изъ разсмотрѣнія процессовъ—различенія и отождествленія открывается, что основная черта нашего познанія есть *относительность*: предметы познаются умомъ лишь въ своемъ отношеніи къ другимъ предметамъ.

§ 3. Предметъ, содержаніе познанія. — *Предметомъ* познанія называется то, о чемъ мы что-либо знаемъ;

сюда относятся различныя состоянія нашего собственнаго духа, явленія внѣшней природы, произведенія искусства, и т. д., вообще все, что существовало, существуетъ, или будетъ существовать — въ дѣйствительности, или только въ воображеніи.

Содержаніемъ познанія называется то, что мы знаемъ о какомъ-либо предметѣ. Наприм. о своихъ произвольныхъ дѣйствіяхъ мы знаемъ, что они направляются или къ увеличенію—продолженію—возобновленію удовольствія, или къ смягченію—прекращенію—избѣжанію страданія; объ электричествѣ знаемъ, что оно бываетъ двухъ родовъ—положительное и отрицательное, что одноименныя электричества отталкиваются взаимно, а равноименныя притягиваются, и т. д.

Изъ этихъ примѣровъ видно, что объ одномъ и томъ же предметѣ можно имѣть нѣсколько знаній съ различнымъ содержаніемъ. И наоборотъ, познанія, имѣющія одинаковое содержаніе, могутъ относиться къ различнымъ предметамъ; наприм. о китахъ мы знаемъ, что они живутъ въ водѣ, родятъ дѣтенышей живыхъ, кормятъ ихъ молокомъ, нуждаются для дыханія въ кислородѣ воздуха,—но то же самое намъ извѣстно и о многихъ другихъ животныхъ, напр. тюленяхъ, моржахъ, дельфинахъ...

§ 4. *Ощущеніе, воспріятіе.* — Непосредственными, прямыми, предметами познанія для каждаго человѣка служатъ (сознательныя) состоянія его собственной души:—представленія, чувствованія, желанія.

Сознательными состояніями (или состояніями сознанія, состояніями, находящимися въ сознаніи), называются такіа состоянія, которыя въ моментъ своего существованія въ душѣ—познаются, замѣчаются ею.

Что же касается состояній тѣла и — фактовъ, происходящихъ во внѣшнемъ мірѣ, то человѣкъ узнаетъ о нихъ по тѣмъ состояніямъ сознанія, какія вызываются ими въ душѣ; и именно по ощущеніямъ и, образующимся изъ ощущений, представленіямъ. ●

Ощущеніемъ называется состояніе души, вызываемое раздраженіемъ т. н. чувствительныхъ нервовъ, которое производится дѣйствіемъ на нихъ или со стороны другихъ частей тѣла, или (чрезъ посредство т. н. органовъ чувствъ, наприм. глаза, уха, языка и др.) со стороны предметовъ внѣшнихъ, и посредствомъ нервовъ передается мозгу. Такъ наприм.

чувство боли отъ прилива крови къ головѣ; чувство изнуренія вслѣдствіе истощенія мускульной системы послѣ усиленной физической работы; пріятное состояніе, слѣдующее за утоленіемъ жажды,—за прикосновеніемъ къ мягкому предмету,—за вкушеніемъ сладкой пищи, и т. д., суть ощущенія.

По отношенію къ познаванію предметовъ, ощущенія раздѣляются на два класса: по однимъ мы знакомимся съ состояніями нашего собственнаго тѣла—таковы наприм. ощущенія—боли, изнуренія, голода и под.; по другимъ познаемъ состояніе внѣшнихъ предметовъ—сюда относятся ощущенія пяти внѣшнихъ чувствъ: зрѣнія, слуха, обонянія, вкуса и осязанія. Хотя ощущеніе есть фактъ душевной жизни, тѣмъ не менѣе мы придаемъ его качество тому внѣшнему предмету, дѣйствіемъ котораго произведено нервное раздраженіе,—ближайшая причина ощущенія. Такъ, мы познаемъ предметъ какъ красный, когда онъ, посылая къ глазу лучи свѣта, производитъ въ насъ ощущеніе краснаго цвѣта; вкушаемъ пищу какъ сладкую, когда она, раздражая языкъ, вызываетъ ощущеніе сладкаго вкуса; говоримъ: рука болитъ, когда состояніе этого члена вызываетъ въ душѣ ощущеніе боли.

Когда ощущеніе отнесено къ предмету и его качество познано какъ качество этого предмета; то оно называется *перцепціею, воспріятіемъ* (чувственнымъ, или внѣшнимъ, въ отличіе отъ сознанія, или воспріятія внутренняго, направленнаго на душевныя состоянія). Близну, горечь, сладость — я ощущаю; близну снѣга, горечь хинина, сладость апельсина я воспринимаю. Въ первомъ случаѣ ощущеніе не приурочено ни къ какому предмету и сознается просто какъ состояніе моей души; въ послѣднемъ оно сознано какъ опредѣленіе предмета.

Содержаніе ощущеній и воспріятій въ сильной степени опредѣляется различающею и отождествляющею дѣятельностью ума, хотя эта дѣятельность нами не сознается, не замѣчается. Вліяніе различающей дѣятельности можно видѣть на слѣдующихъ примѣрахъ: одна и та же температура воспринимается какъ тепло и какъ холодъ, смотря по тому, каково было предшествовавшее наше состояніе. Сырое подлѣ бѣлаго кажется темноватымъ, подлѣ чернаго—бѣловатымъ. Одинъ и тотъ же предметъ, окрашенный сырою краскою, можетъ казаться—зеленоватымъ, если воспринимается одновременно съ краснымъ предметомъ, и краснова-

тымъ, когда воспринимается рядомъ съ зеленымъ предметомъ (этотъ опытъ требуетъ соблюденія нѣкоторыхъ особыхъ условій, но сущность его все-таки въ томъ, что стѣрое кажется зеленоватымъ по сравненію съ краснымъ, и т. д.). Если въ стаканъ воды растворить небольшое количество окрашивающаго вещества, то перемѣна въ цвѣтъ воды, не замѣтная, пока мы смотримъ только на этотъ стаканъ, будетъ немедленно замѣчена, когда мы поставимъ рядомъ съ нимъ стаканъ съ совершенно чистою водою.—Вліяніе отождествляющей дѣятельности легко замѣтить, если сравнить, какъ воспринимаются предметы мало похожіе на тѣ, какіе намъ знакомы по прежнимъ опытамъ, и какъ воспринимаются предметы, форма и качество которыхъ намъ хорошо извѣстны. При равенствѣ другихъ условій, предметы перваго рода воспринимаются крайне неотчетливо, тогда какъ воспріятіе предметовъ послѣдняго рода совершается съ легкостью и отчетливостью, совершенно не объяснимомъ, если не брать въ расчетъ вліянія отождествляющей дѣятельности, которая прилагаетъ къ воспринимаемымъ предметамъ образы прежнихъ воспріятій, относящихся къ тѣмъ же (или сходнымъ) предметамъ, и съ помощью ихъ опредѣляетъ содержаніе новыхъ воспріятій. «Я разсматривалъ различныя мелкія начертанія и тонкія тѣлеса, искусственныя и природныя, въ теченіе нѣкотораго времени весьма пристально простыми глазами: изображеніе пріобрѣтенное такимъ образомъ, было весьма опредѣленно. Затѣмъ я разсматривалъ тотъ же самый предметъ въ микроскопъ и открывалъ при этомъ многія новыя черты въ изображеніи, которыхъ я до того не видѣлъ: опредѣленность становилась иною. Если послѣ этого я смотрѣлъ на предметъ опять простыми глазами, то замѣчалъ и тѣ черты, которыя прежде не были видны простыми глазами и были узнаны только съ помощью микроскопа» (Лацарусъ). Опредѣленіе воспринимаемаго содержанія посредствомъ отождествленія его съ содержаніемъ прежнихъ воспріятій называется *апперцепціею*.—Трудно составить себѣ понятіе о томъ, въ какомъ видѣ сознается нами содержаніе воспріятій до различающей и отождествляющей дѣятельности, просто какъ матеріалъ для нея. Воспріятія, какія мы имѣемъ, суть уже продукты этой дѣятельности, а не простое матеріалъ.

Изъ разсмотрѣнія процесса апперцепціи явствуетъ, что содержаніе воспріятія, съ прекращеніемъ дѣйствія воспринимаемаго предмета на органы чувствъ, не исчезаетъ изъ души безслѣдно, но хранится въ ней и имѣетъ вліяніе на содержаніе новыхъ воспріятій.

§ 5. Представленія; ассоціація представленій. — Воспріятіе, разъ явившись въ сознаніи, въ послѣдствіи, при благопріятныхъ условіяхъ, можетъ снова возродиться въ немъ—въ видѣ копіи первоначальнаго акта, даже въ отсутствіи предмета, которымъ оно было вызвано первый разъ. Эта копія воспріятія, или: это воспроизведенное воспріятіе называется *представленіемъ* (*repræsentatio*). Когда я думаю объ отсутствующемъ другѣ,—вспоминаю о страшныхъ уда-

рахъ грома, слышанныхъ мною недѣлю назадъ, то я представляю эти предметы.

Возникновеніе представленій въ сознаниі опредѣляется законами, извѣстными подъ именемъ *закономъ ассоціаціи*. Ихъ два: 1) *Законъ смежности*: воспріятіе, или представленіе, предмета вызываетъ въ сознаниі — воспроизводить — представленіе о такомъ другомъ предметѣ, который былъ воспринимаемъ, или представляемъ, одновременно съ первымъ (или подобнымъ ему), или непосредственно вслѣдъ за нимъ. Когда мы по поводу иностраннаго слова вспоминаемъ соотвѣтствующее ему русское, — по поводу начальныхъ словъ молитвы, или параграфа учебной книги, вспоминаемъ слѣдующія слова, — по поводу написаннаго на бумагѣ слова воспроизводимъ его произношеніе, — съ слышимымъ словомъ соединяемъ соотвѣтствующую ему мысль, — увидѣвъ знакомаго, представляемъ его манеру говорить, — услышавъ названіе предмета, вспоминаемъ одинъ за другимъ его признаки, и т. д., — мы поступаемъ по закону смежности. — 2) *Законъ сходства*: воспріятіе, или представленіе, предмета способствуетъ возникновенію въ сознаниі представленія о предметѣ сходномъ съ нимъ. Когда вслѣдъ за представленіемъ объ осадѣ Парижа нѣмцами приходитъ мнѣ на умъ представленіе объ осадѣ Афинъ спартанцами; когда, смотря на пожаръ, я вспоминаю о пожарѣ, видѣнномъ мною раньше и произведшемъ на меня впечатлѣніе; видя человѣка плачущаго, вспоминаю о собственномъ горѣ; когда читающій наизусть молитву сбивается съ этой молитвы на другую, потому что въ той и другой есть одинаковыя слова: во всѣхъ этихъ, и подобныхъ, случаяхъ возникновеніе представленій происходитъ по закону сходства. Употребленіе пословицъ, изреченій, приведеніе примѣровъ и сравненій основывается на этомъ законѣ.

Къ закону сходства примыкаетъ *законъ контраста*: воспріятіе, или представленіе, предмета, которому какое-либо свойство принадлежитъ въ избыткѣ, способствуетъ вызову представленія о предметѣ однородномъ съ нимъ, но въ которомъ замѣчается недостатокъ того же самого свойства; и наоборотъ, воспріятіе, или представленіе, послѣдняго предмета вызываетъ въ сознаниі представленіе о первомъ. Такъ, представленіе о жарикѣ вызываетъ, по контрасту, представленіе о великаѣ; за представленіемъ о добрѣ входитъ въ сознание представ-