

Н.Н. Мурзакевич

**История генуэзских
поселений в Крыму**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н.Н. Мурзакевич**
История геноузских поселений в Крыму / Н.Н. Мурзакевич – М.: Книга
по Требованию, 2019. – 114 с.

ISBN 978-5-4241-9609-6

Составлена
Николаем Мурзакевичем,
Д. Членом Московского общества
истории и древностей Российских.

ISBN 978-5-4241-9609-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2019

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2019

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ИСТОРИЯ ГЕПУЭЗСКИХЪ ПОСЕЛЕНІЙ ВЪ КРЫМУ

СОСТАВЛЕНА

НИКОЛАЕМЪ МУРЗАКЕВИЧЕМЪ,

Д. ЧЛЕНОМЪ МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ
РОССІЙСКИХЪ.

*Auctorem neminem unum sequar, sed
ut quemque verissimum in quaque parte
arbitror.*

Plinius.



ОДЕССА.

ВЪ ГОРОДСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1837.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ:

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Одесса
Апрѣль 21 дня, 1837 года.

Цензоръ В. Пазманъ.

Поселеніе Генуэзцевъ въ Крыму, составляеть одну изъ любопытнѣйшихъ эпохъ средней испоріи этаго классическаго полуострова. Тогда какъ древняя испорія Крыма съ постоянною рачительностію разрабатывалась и разрабатывается, въ испоріи среднихъ вѣковъ его, представлялся болѣе чемъ двухвѣковой промежутокъ. Недостатокъ эпохъ, старался пополнить извѣстный ученый Митрополитъ Римско-Католическихъ въ Россіи церквей, Станиславъ Сесренцевичъ-Богущъ въ своей любопытной: » исторіи царства Херсониса Таврійскаго, « въ которой, пребыванію Генуэзцевъ въ Крыму, какъ времени доотпрямѣчательнѣйшему послѣ Эллинскихъ поселеній, почтенный паспырь во второй части своей исторіи, посвяпиль цѣлое отдѣленіе (XV книгу, сосполщую около 65 спрашиць). За нимъ исторію

Генуэзскихъ поселеній отрывками излагали: Н. М. Карамзинъ въ своей »Исторіи Государства Россійскаго,« П. Сумароковъ въ »досугахъ Крымскаго судьи« и Муравьевъ - Апостоль въ »путешествіи по Тавридѣ;« но такъ какъ они имѣли въ виду совсѣмъ другую цѣль, при-помъ же матеріалы были недостаточны, по всѣ собранныя ими свѣденія, были не вполнѣ удовлетворительны.

Заботливое вниманіе начальника Ново-Россійскаго края, Его Сіятельства Графа Михаила Семеновича Воронцова, къ распро-страненію ученыхъ свѣденій о вѣренномъ его управленію край, послужило намъ въ возможность подробнѣе изложить двухъ сотъ принадлежавшее пребываніе Генуэзцевъ въ Крыму. Доставленные намъ ма-теріалы были обильны и мы заимство-вали изъ нихъ все, что относилось къ избранному нами предмету.

При составленіи предлагаемой читате-лю исторіи Генуэзскихъ поселеній въ Кры-му, намъ руководителями служили слѣдую-щіе авторы.

I. Греческіе: Прокопій Кесарійскій, Ге-оргій Кедринъ, Никифоръ Григора и другіе.

II. Генуэзскіе: Агостино Джуспиніани,

Уберто Фоліешто, Каспаръ Одерико, Людовико Саули, Антоніо Лоберо, Джироламо Серра, Давидъ Бертолошти и Карло Варезе.

III. Венеціянскіе: Іосафатъ Барбаро, Амвросій Коншарини и Виичентіо Формалеони.

IV. Россійскіе: Андрей Лызловъ, Готфридъ Байеръ, Иванъ Сприттеръ, Пётръ Палласъ, Николай Карамзинъ, Павелъ Сумароковъ, Пётръ Кеппенъ и другіе.

V. Польскіе: Маршинъ Броневскій, Маршинъ Кромеръ, Адамъ Нарушевичъ и Станиславъ Сеспренцевичъ-Богушъ.

VI. Нѣмецкіе: Сигизмундъ Герберштинъ, Іосифъ Гаммеръ и другіе.

VII. Французскіе: Гильомъ Рубруквисъ, Жанъ Рейльи и другіе.

VIII. Восточные: Абулгази - Баядуръ-Ханъ, Шерифъ Мухаммедъ Риза и другіе.

Предоставляемъ рѣшить снисходительному суду благосклоннаго чипашеля, удовлетворительно ли выполненъ предпринятый нами шрудъ.

Одесса,

1837 года, Апрель 18.

Tantae molis erat condere gentem !

Ослабленіе Воспочной Римской имперіи опгъ внупреннихъ раздоровъ прошивныхъ паршій, завоеваніе креспоносцами и пошомъ раздѣленіе оной между графами: Фландрскимъ, Монферрашскимъ, Венеціею и между часпными лицами, какъ-шо: Дандоло, Карчери, Санупи, Микели Чеа, Наваджери и другими, побудило Генуэзскую республику, искашь въ эшомъ раздѣлѣ пакже и себѣ доли. Генуа предвидѣла всю предсшоящую ей выгоду опгъ заведенія поселеній въ Леваншѣ и немогла смотрѣть равнодушно на завладѣніе Тессалии Моншини, Аѳинъ де ла Рошемъ, Морей Счіампаньи, Трапезуншомъ однимъ изъ Комниновъ, Анаполии Т. Ласкарисомъ и сыномъ Исаака Ангела Эпиромъ; шѣмъ болѣе, чшо эшимъ самимъ явно обозначалась возрасшающаяся сила ея сосѣдовъ.

Для достиженія своей цѣли, Генуэзская республика начала шѣмъ, что предложила свою дружбу прежнимъ владѣтелямъ Констанцинополя! Достигнувъ союза съ Греками Генуэзцамъ было легко, по той причинѣ, что прежніе власшители Констанцинополя принимали безъ различія дружбу всѣхъ народовъ Италіи, тогда какъ новый (Латинскій) Императоръ опасался этой связи, чтобы не возбудишь неудовольствія Венеціанъ, своихъ покровителей, владѣвшихъ многими островами. Замѣчательно однакожь то, что Генуэзцы, стремясь къ достиженію какой нибудь цѣли, ошъ небрежности часто не достигали оной. Венеціане споржили Леваншъ морскою силою и никому не позволяли достигать Анатоліи, или доставлять какое либо пособіе Моретъ или Кандіи. Въ такихъ обстоятельстввахъ, Генуэзцамъ весьма выгодно было бы завладѣть островомъ Кандією служившимъ ключемъ къ Леваншской торговлѣ; эпошъ островъ предлагалъ Генуѣ маркизъ Монферрашскій, съ желаніемъ присоединишья къ республикѣ, но медленность Генуи въ переговорахъ была причиною, что Венеціанскій Дождь предупредилъ Генуэзцевъ. Послѣ переговоровъ, соединенныхъ съ великими обѣщаніями, маркизъ Монферрашскій продалъ (12-го Августа 1205-го года) о. Кандію Венеціанамъ, гдѣ они незамедлили основать складочное мѣсто для своихъ воору-

жейнй, и велѣдъ за шѣмъ спали пощщашъ ошдаленные Крымскіе поршпы, въ надеждѣ заняшъ шамъ мѣсна удобныя для складки богашспвѣ Индіи. Корабли Венеціанъ показались на Черномъ и Азовскомъ моряхъ, и у развалинъ древняго Эллинскаго города Танаиса (*) положено основаніе шорговому поселенію Танѣ (Tana), кошорое въ послѣдшвіе времени, доешягло значительнаго благосостоянія подъ управленіемъ консуловъ (1).

Генуэзцы, выпштенные Венеціанами изъ всѣхъ морей, завидуя счасшію и силѣ своихъ соперниковъ, кошорые непозволяли имъ раздѣляшъ выгоды значительной шорговли, начали борьбу съ ними на морѣ; но одолѣваемые въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, рѣшились дѣйшвовашъ прошивъ ихъ другими средствами. Одно изъ эшихъ средствъ должно было состояшъ въ томъ, чшобы возвращишъ прежнему Греческому царшвенному дому пресполь опняшій Лашинянами. Въ самомъ дѣлѣ, послѣ пятидесяти восьми лѣтняго опчужденія, прежняя династія въ лицѣ Михаила Палеолога снова вспушила на Визаншійскій пресполь. Ми-

(*) »Тана окружена холмами и ровомъ вмѣющимъ до 10 миль въ окружности (тамъ гдѣ была нѣкогда древняя Тана).« Путешествіе къ Тану Юсафата Барбаро, Венеціанскаго дворянина, въ 1436 году. См. Библиотеку иностранныхъ писателей о Россіи, перев. В. Семенова. С.-Петербургъ 1836. Глава III, страница 19.

ханлъ, въ ознаменованіе благодарности за оказанную ему помощь, позволилъ Генуэзцамъ завести у самой столицы поселенія Перу и Галапу (2). А заключеннымъ 10-го Іюля 1260 года договоромъ съ Нинфео (уполномоченнымъ отъ республики), Императоръ дозволилъ имъ и плаваніе по Черному морю, запрешивъ оное Венеціанамъ и другимъ народамъ; кромѣ Пизанъ «вѣрныхъ имперіи» (*). Пришомъ, освободилъ ихъ отъ плашежа налоговъ личныхъ и вѣщественныхъ, съ нѣкошорыми исключеніями.

Генуэзцы, укрѣпившись въ Перѣ и Галапѣ, наконецъ сдѣлались власнители Чернаго моря и исключительной шорговли въ обласяхъ Греческихъ. Для совершеннаго же престѣненія иокушенія Венеціанъ и совершеннаго уничтоженія ихъ Черноморской шорговли, они вознамѣрились основать поселеніе и въ Крыму (3); для чего вскорѣ и ошкрылся удобный случай.

Татары владѣвшіе въ это время землями отъ Кишая до р. Истра (н. Дуная) и отъ горъ Сибирскихъ до Кавказа, господствовали также и въ Крыму. Испребивъ огнемъ и мечемъ заведенное Венеціею поселеніе Тану (въ послѣдствіе опять возстановленное), они по-

(*) 'La storia della antica Liguria e di Genova; scritta dal Marchese Girolamo Serra. Torino. 1834 IV, 159. «La navigazione nel mare Nero sarà sempre aperta a' Genovesi, sempre interdetta agli altri popoli salvo a' Pisani, perche son fedeli all' imperio. «