

Извеков Николай Дмитриевич

**Исторический очерк состояния
православной церкви в Литовской епархии
за время с 1839-1889 г**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Н63

Н63 **Николай Дмитриевич И.**
Исторический очерк состояния православной церкви в Литовской епархии за время с 1839-1889 г / Извеков Николай Дмитриевич – М.: Книга по Требованию, 2025. – 527 с.

ISBN 978-5-519-86855-6

ISBN 978-5-519-86855-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ВВЕДЕНІЕ.

25 марта 1889 г. исполнилось пятьдесят лѣтъ съ того знаменательнаго событія, когда 1¹/₂ милліона униатовъ бывшаго Великаго Княжества Литовскаго и Бѣлоруссіи, отторгнутые въ 1596 г. отъ православія къ единенію съ Римомъ посредствомъ насилія, коварства, лести и обмана, были приведены обратно къ церкви православной. Событіе это должно было имѣть весьма важное значеніе, какъ въ церковномъ, такъ и политическомъ отношеніи, такъ какъ предполагалось, что чрезъ него должны были разрушиться вѣковыя усилія поляковъ-католиковъ совершенно уничтожить всякіе слѣды православія въ этихъ странахъ и порваться тѣ связи, которыя дотолѣ крѣпко соединяли западно-русскій народъ съ польщиною и католицизмомъ. Какъ подготавливалось это воссоединеніе униатовъ съ православною церковію и какъ оно совершилось въ 1839 г., объ этомъ было много говорено въ рѣчахъ ¹⁾ и писано въ статьяхъ, брошюрахъ и цѣлыхъ книгахъ ²⁾, которыя были составлены по поводу пятидесятилѣтняго юбилея означеннаго событія. Въ своемъ мѣстѣ и мы скажемъ объ этомъ, но лишь настолько подробно, насколько это отвѣчаетъ цѣли нашего труда, которая состоитъ въ томъ, чтобы,

¹⁾ См. книгу: „Торжество пятидесятилѣтія воссоединенія униатовъ съ православ. церковію. 8 Іюня 1889 г. въ Вильнѣ и другихъ мѣстахъ Западной Россіи“. Г. Вильна. 1889 г.

²⁾ Такова напр. книга г. Кипріановича: „Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго и Виленскаго, и воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ съ православною церковію въ 1839 г.

на основаніи фактическихъ данныхъ, показать, насколько преуспѣло за 50 лѣтъ дѣло православія и русской народности въ Литовской епархіи и, слѣдовательно, насколько оправдались тѣ надежды, которыя возлагались на это возсоединеніе униатовъ какъ церковію, такъ и правительствомъ.

Настоящій нашъ трудъ является завершеніемъ всѣхъ появившихся въ печати нашихъ работъ по исторіи православной церкви въ Литовской епархіи, каковы: «Краткій историческій очеркъ Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства». Г. Вильна 1886 г.; «Высокопр. Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ Литовскій и Виленскій». Г. Вильна 1889 г.; «Нѣкоторыя черты дѣятельности Высокопреосв. Макарія (Булгакова) по управленію Литовскою епархіей». Сергіевъ Посадъ. 1892 г.; «Нѣсколько документовъ по вопросу объ открытіи въ Вильнѣ Духовной академіи». 1893 г. Сергіевъ Посадъ; «Исторія Литовской духовной семинаріи». Г. Вильна. 1892 г.; «Статистическое описаніе православныхъ приходовъ Литовской епархіи». Г. Вильна 1893 г.; «Печальная страница изъ исторіи церкви въ сѣверо-западномъ краѣ». Русское Обозрѣніе. 1894 г. Ноябрь; «Пятидесятилѣтіе со дня перенесенія въ Вильну Литовской православной академіи». Русское Слово. 1895 г. № 124; «Высокопреосв. Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій». Г. Москва 1896 г.; «Митрополитъ Макарій въ его дѣятельности по управленію Литов. епархіей». Христ. Чтен. 1898 г. Январь — Февраль; «Религіозно-нравственное состояніе православнаго населенія въ сѣверо-западномъ краѣ». Москов. Церк. Вѣдомости—1898 г. № 37—40. Говоритъ о важности и интересѣ настоящаго труда нашего нѣтъ надобности. «*Historia est magistra vitae*»; и потому, если общество находитъ для себя поучительный интересъ въ обзорѣни жизни и дѣятельности извѣстной отдѣльной личности, особенно подвизавшейся на важномъ общественномъ поприщѣ, то тѣмъ болѣе поучительнымъ и интереснымъ должно представляться для каждаго истинно-русскаго человѣка обзорѣніе того, что предпринималось и что сдѣлано для преуспѣянія православія и дѣла русской народности въ теченіе пятидесятилѣтняго періода времени въ одной изъ важнѣйшихъ областей нашего обширнаго отечества.

Главнѣйшимъ и преимущественнымъ источникомъ для составленія настоящаго труда послужили данныя, извлеченныя нами изъ архивовъ Литовской духов. консисторіи, св. Синода и Литовскихъ епарх. архіереевъ. Изъ печатныхъ произведеній для насъ особенно важное значеніе имѣли только записки митрополита Іосифа. (Изданіе академіи наукъ 1893 г.), хотя, впрочемъ, сими записками, какъ историческимъ матеріаломъ, приходилось пользоваться съ осторожностью, такъ какъ онѣ носятъ во многихъ мѣстахъ замѣтный отпечатокъ субъективнаго взгляда автора ихъ на положеніе дѣла въ томъ или другомъ случаѣ и на то или другое лицо, съ которымъ митрополиту Іосифу приходилось соприкасаться въ своей дѣятельности, и потому онѣ не всегда изображаютъ положеніе дѣла и оцѣнку извѣстной личности въ настоящемъ свѣтѣ ¹⁾).

Что касается до сочиненій г. Кипріановича: «Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго и Виленскаго, и воссоединеніе уніатовъ съ православною церковію въ 1839 г.» Г. Вильна 1893 г. и «Историческій очеркъ православія, католичества и уніи въ Бѣлоруссіи и Литвѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени». Г. Вильна 1895 г., которыя, судя по ихъ названію, могли бы служить для насъ наиболѣе полезными источниками, то, на самомъ дѣлѣ, они оказались для насъ малополезными, потому что первое сочиненіе г. Кипріановича преимущественно составлено по тѣмъ же запискамъ митр. Іосифа, которыми и мы пользовались, при чемъ нельзя не поставить въ упрекъ означенному автору, что онъ слишкомъ довѣрчиво отнесся къ симъ запискамъ, а потому самый его трудъ страдаетъ недостаткомъ безпристрастія и объективности. Другое же его сочиненіе чисто компилятивнаго свойства и научнаго достоинства не имѣетъ.

Указанія вообще на всѣ печатные источники, которыми мы пользовались при составленіи нашего труда, будемъ дѣлать по-

¹⁾ Записки другаго дѣятеля при воссоединеніи уніатовъ, архіепископа Полоцкаго Василія Лужинскаго (см. Православ. Собесѣдникъ 1884 и 1885 г.) отличаются еще большимъ субъективизмомъ, такъ что не мало подрываютъ довѣріе къ тому, что авторъ говоритъ о положеніи дѣла православія въ сѣверо-западномъ краѣ вообще и въ Полоцкой епархіи въ частности. Такова напр. стр. 423.

путно, при самомъ сообщеніи извѣстнаго свѣдѣнія, взятаго изъ того или другого источника. Во избѣжаніе же чрезвычайной пестроты на страницахъ, которая неизбежно явилась бы при указаніи №№ всехъ разсмотрѣнныхъ нами архивныхъ дѣлъ ¹⁾, будемъ цитировать только нѣкоторые.

¹⁾ Изъ одного архива Литов. духов. консисторіи нами пересмотрѣно болѣе 2200 дѣлъ.

Г л а в а I.

Епархіальное Управленіе.

Предѣлы Литовской епархіи. - Епархіальные архіереи. — Преосвященные викаріи. — Духовная Консисторія. — Благочинные. — Съѣзды благочинническіе, училищные и епархіальные. — Литовскіе епархіальныя вѣдомости, какъ officialный органъ епархіи.

Въ годъ воссоединенія униатовъ, т. е. въ 1839 г., въ составъ Литовской епархіи входили, кромѣ тѣхъ частей, которыя находятся въ ономъ въ настоящее время, еще части нынѣшнихъ епархій — Минской, Волынской, Кіевской и Каменецъ-Подольской, которыя были приписаны отъ униатской Бѣлорусской епархіи къ униатской же Литовской епархіи, по представленію оберъ-прокурора Св. Синода, Протасова, въ видахъ подготовленія ихъ, подъ руководствомъ пр. Іосифа Сѣмашки, къ воссоединенію съ православною церковью. Впрочемъ, уже въ слѣдующемъ году, послѣ воссоединенія униатовъ, т. е. въ 1840 г., произошла перемѣна въ составѣ Литовской епархіи, вызванная мѣстными удобствами, а именно: воссоединенныя церкви Минской губерніи, принадлежавшія прежде къ униатской Литовской епархіи, перешли къ Минской, а древле-православныя церкви послѣдней, расположенныя по Гродненской губерніи и Бѣлостокской области, были причислены къ Литовской епархіи. Древле-православныя церкви, состоявшія въ Виленской губерніи, были перечислены отъ Полоцкой къ Литовской епархіи, и послѣдняя была поставлена во второй классъ, послѣ Херсонской, и пр. архіепископу Іосифу, получившему сей титулъ въ день officialнаго утвержденія Импе-

раторомъ Николаемъ Павловичемъ авта о воссоединеніи униатовъ, т. е. 25 марта 1839 г., было назначено 6 апрѣля 1840 г. именоваться Литовскимъ и Виленскимъ и священно архимандритомъ Троицкаго Виленскаго монастыря, а съ 14 мар. 1845 г.— Св. Духовскаго, — викарію же его — «Брестскимъ», вмѣсто «Пинскаго». Между тѣмъ въ 1842 г. произошли новыя перемѣны въ составѣ Литовской епархіи. 18 декабря сего года, по Высочайшему повелѣнію, въ видахъ уравнинія сѣверо-западныхъ губерній въ пространствѣ и населеніи, была составлена изъ сѣверныхъ уѣздовъ нынѣшней Виленской губерніи— Тельшевскаго, Шавельскаго, Россіенскаго, Ново-Александровскаго, Вилкомирскаго и части Ковенскаго, новая губернія, подъ названіемъ Ковенской, съ назначеніемъ г. Ковны губернскимъ городомъ. При семъ раздѣленіи, границы уѣздовъ, Тельшевскаго, Шавельскаго и Унитскаго, которому повелѣно впредь именоваться по названію уѣзднаго города—Поневѣжскимъ, равно какъ Ново-Александровскаго и Вилкомирскаго, оставлены были безъ всякаго измѣненія, а отъ Россіенскаго—отдѣлено все пространство между рѣкою «Дубиссою» и границею Шавельскаго уѣзда въ составъ Поневѣжскаго уѣзда, съ прибавленіемъ съ другой стороны небольшого пространства земли до перешейка, на которомъ стоитъ мѣстечко «Румшишки» Южная половина нынѣшней губерніи Виленской, т. е. уѣзды: Виленскій, Опшмянскій и Завилейскій (переименованный въ тоже время въ Свѣнцянскій) были оставлены по прежнему въ составѣ сей губерніи. Въ замѣнъ же отошедшихъ отъ нея сѣверныхъ уѣздовъ, отдѣлены были къ ней отъ Гродненской губерніи—Лидскій уѣздъ, а отъ Минской—Дисненскій и Вилейскій уѣзды. Вмѣсто же города Ковны, отошедшаго отъ Виленской губерніи, былъ возстановленъ упраздненный городъ Троки, къ уѣзду котораго было приписано все пространство нынѣшняго Ковенскаго уѣзда до черты мѣстечка Румшишекъ или до юго-западной оконечности вновь учрежденной Ковенской губерніи. Отъ Гродненской губерніи былъ отдѣленъ къ Минской—Новогрудскій уѣздъ. Гродненская же губернія составила изъ остальныхъ уѣздовъ сей губерніи, т. е. Гродненскаго, Волковысскаго, Слонимскаго, Брестскаго, Кобринскаго и трехъ уѣздовъ упраздненной Бѣлостокской области, а именно: Бѣлостокскаго, Сокольскаго и Пружанскаго, при чемъ Дрогиченскій уѣздъ былъ присоединенъ къ Бѣльскому, и губернскимъ городомъ въ сей губерніи былъ назначенъ г. Гродна. Съ того времени и по настоящее Литовская епархія состоитъ изъ трехъ губерній—Литовской, Ковенской и Гродненской и съ тѣми же

уѣздами. Въ скоромъ же времени, послѣ новаго распредѣленія состава Литовской и сопредѣльной епархіи Минской, состоялась передача дѣлъ, касающихся церквей и духовенства, отчисленныхъ отъ одной епархіи къ другой, причемъ число церквей осталось по Виленской губерніи 130, Ковенской 13 и Гродненской—304 ¹⁾).

Во главѣ Литовской епархіи въ теченіи пятидесятилѣтія со времени возсоединенія униатовъ стояло четыре іерарха:— архіепископъ, а съ 1852 г. митрополитъ Іосифъ по 23 ноября 1868 г.; архіепископы—Макарій—съ 10 дек. 1868 г. по 8 апр. 1879 г., Александръ—съ 22 мая 1879 г. по 28 апр. 1885 г. и Алексій съ 11 мая 1885 г. по 10 ноября 1890 г. Митрополитъ Іосифъ Сѣмашко былъ сынъ ²⁾ греко-униатскаго священника изъ села Павловки, Липовецкаго уѣзда, Кіевской губерніи, и первоначально обучался въ Немировской гимназій, а затѣмъ съ 16 іюня 1816 г. въ главной семинаріи при Виленскомъ университетѣ, въ которой и окончилъ курсъ въ 1820 г. со степенью магистра богословія. По возвращеніи въ епархію, онъ былъ опредѣленъ къ должностямъ: каѳедральнаго проповѣдника, ассесора Луцкой Греко-униатской консисторіи и профессора богословія въ епархіальной семинаріи. 26 декабря 1820 г. рукоположенъ во діакона, а 28 дек. 1821 г. во священника. 7 янв. 1822 г. назначенъ Луцкимъ протопресвитеромъ, а 30 іюня сего же года избранъ въ ассесоры римско-католической, а послѣ греко-униатской духовной коллегіи. 23 марта 1823 г. произведенъ въ санъ каноника, и 8 окт. 1825 г. въ санъ прелата-схоластика Луцкаго униатскаго каѳедральнаго капитула; въ мартѣ 1828 г. назначенъ старшимъ соборнымъ протоіереемъ, а 4 августа 1829 г. посвященъ во епископа Мстиславскаго, викарія и предсѣдателя консисторіи Бѣлорусской греко-униатской епархіи, съ правомъ присутствованія въ коллегіи, когда будетъ въ С.-Петербургѣ. Въ 1833 г. назначенъ епархіальнымъ архіереемъ Литовской греко-униатской епархіи, при чемъ съ 2 марта 1838 г. по 14 авг. 1843 г. состоялъ предсѣдателемъ греко-униатской духовной коллегіи. 25 марта 1839 г. по Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, былъ принятъ въ общеніе съ православною церковью и возведенъ въ санъ архіепископа. 1 апр. 1847 г. назначенъ членомъ Св. Синода, а 30 марта 1852 г. возведенъ въ санъ митрополита. Скончался 23 ноября 1868 г.

¹⁾ Литов. опарх. вѣд. 1894 г. № 42. Статя г. С. Рункевича.

²⁾ О митрополитѣ Іосифѣ смот. подроб. у Кипріановича „Жизнь Іосифа Сѣмашки, митроп. Лит. и Виленскаго. 1893 г. Вильна—и нашу книгу“ Высокопр. І. Сѣмашко, митр. Литов. и Виленскаго. 1889 г. Вильна.

Какъ извѣстно, пр. Іосифъ былъ однимъ изъ главнѣйшихъ помощниковъ Императора Николая Павловича въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ. Послѣ сего воссоединенія, пр. Іосифъ, какъ самъ воссоединенный архіерей, обязанный отвѣтственностію предъ воссоединенными и за воссоединенныхъ, старался, по мѣрѣ возможности, поставить дѣло православія и русской народности въ сѣверо-западномъ краѣ на твердую почву и оберегать его отъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ. Тѣмъ не менѣе митрополитъ Іосифъ, между прочимъ, вслѣдствіе ослабленія своего здоровья, съ 1856 г. постепенно увеличивавшагося, оставилъ своему преемнику епархію въ довольно разстроенномъ положеніи почти по всѣмъ частямъ епархіального управленія ¹⁾. Но при всемъ томъ, личность митрополита Іосифа должна занимать видное мѣсто въ исторіи, какъ церковной, такъ и гражданской, по тому выдающемуся значенію, которое онъ имѣлъ въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковію. Вслѣдствіе сего и св. Синодъ, принявъ во вниманіе, между прочимъ, ходатайства епархіальныхъ преосвященныхъ сѣверо и юго-западнаго края, воздалъ должную честь заслугамъ митрополита Іосифа, постановивъ въ началѣ 1870 г., чтобы въ день его кончины, 23 ноября, во всѣхъ церквахъ сѣверо и юго-западнаго края совершалось заупокойное молитвенное поминовеніе его.

Преемникомъ митрополита Іосифа былъ извѣстный въ исторіи отечественной церкви, по своей учености, архіепископъ Макарій ²⁾ Булгаковъ, въ мѣрѣ Михаилъ Петровичъ. Родился онъ 19 сентября 1816 г. въ селѣ Сурковѣ, Ново-Оскольского уѣзда, Курской губерніи. 14 іюля 1837 г. окончилъ курсъ въ Курской семинаріи, въ 1841 г. окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи, въ которой 15 февр. сего же года постриженъ въ монашество, 25 марта посвященъ въ санъ іеродіакона, а 29 іюня—въ іеромонаха. Состоя въ должности бакалавра съ 27 августа 1841 г. по 12 іюля 1842 г. Кіевской академіи, а

¹⁾ Въ то время, какъ самая личность митрополита Іосифа одними писателями представляется въ идеальномъ свѣтѣ, у пр. Порфирія Успенскаго находимъ о немъ такой отзывъ, сдѣланный послѣ личнаго свиданія его съ пр. Іосифомъ въ 1841 г. „Архіепископъ Іосифъ кажется нестолько уменъ, насколько хитръ, нестолько любочестивъ, насколько честолюбивъ. У него хвостъ лисій, а зубы волчьи. Книга моего бытія. Т. I., 5 стр.

²⁾ Подробная біографія митр. Макарія составляетъ доцентомъ Кіевск. д. ак. свящ. о. Ѳ. Титовымъ и печатается по частямъ въ трудахъ Кіев. д. ак. и въ отдѣльныхъ книгахъ. Доселѣ напечатана его біографія до вступленія на Литовск. каѳедру. О его же дѣятельности по управленію Литов. епархіей см. нашу статью въ христ. чт. за янв. и февр. 1898 г.

послѣ—С.-Петербургской, онъ былъ утвержденъ 9 дек. 1842 г. въ степени магистра богословія, а 16 окт. 1844 г. назначенъ инспекторомъ сей академіи, съ возведеніемъ 20 декабря въ санъ архимандрита. 31 окт. 1847 г. удостоенъ степени доктора богословія и 20 декабря 1850 г. назначенъ ректоромъ С.-Петер. д. академіи. 28 января 1851 г. рукоположенъ во епископа Винницкаго, викарія Подольской епархіи, съ оставленіемъ въ должности ректора академіи. 1 мая 1857 г. назначенъ епископомъ Тамбовскимъ; апрѣля 18 1859 г. переведенъ на Харьковскую кафедру, а въ 1862 г. апр. 8 возведенъ въ санъ архіепископа. 10 декабря 1868 г. назначенъ архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ и 8 апрѣля 1879 г.—митрополитомъ Московскимъ. Скончался 9 іюня 1882 г. Служеніе на Литовской кафедрѣ не могло не представляться для пр. Макарія затруднительнымъ, особенно въ первое время, по незнакомству его съ положеніемъ дѣла въ сѣверо-западномъ краѣ и при той запущенности въ дѣлахъ епарх. управленія, которую онъ, между прочимъ, констатировалъ въ своемъ отчетѣ св. Синоду о состояніи Литовской епархіи за 1869 г. ¹⁾ Въ первые годы своего служенія въ Вильнѣ, пр. Макарій, достаточно ознакомившись съ дѣлами и лицами, съ энергіей сталъ было бороться съ различными недостатками, замѣченными имъ въ церковной жизни въ Литовской епархіи, и сдѣлалъ не мало распоряженій, болѣе или менѣе цѣлесообразныхъ и направленныхъ къ устраненію сихъ недостатковъ. Къ сожалѣнію, десятилѣтнее служеніе пр. Макарія въ Литовской епархіи въ результатъ своемъ не принесло той пользы, которой можно было ожидать отъ него, судя по первымъ шагамъ его, по вступленіи на кафедру Литовскую. Это въ значительной степени объясняется тѣмъ, что пр. Макарій былъ скорѣе гостемъ въ своей епархіи, чѣмъ хозяиномъ, такъ какъ большую часть года онъ проводилъ въ С.-Петербургѣ по обязанности члена св. Синода и исполняя въ то же время другія возлагавшіяся на него порученія, какъ-то: ревизіи духовныхъ академій, предсѣдательство въ комитетѣ по вопросу о реформѣ церковнаго суда и пр. Впрочемъ, и проживая въ Вильнѣ, въ своей епархіи, пр. Макарій мало занимался епархіальными дѣлами, съ одной стороны, вслѣдствіе естественнаго желанія отдохнуть послѣ многосложныхъ занятій въ С.-Петербургѣ, а съ другой, вслѣдствіе привязанности къ научнымъ занятіямъ, результатомъ которыхъ явился составленный имъ въ Вильнѣ IX томъ его исторіи цер-

¹⁾ Архивъ св. Синода. 1869 г. Дѣло № 306.

ковной, изображающей исторію западно-русской или Литовской митрополіи и возникновеніе церковной уніи въ Литвѣ ¹⁾). Будучи уже митрополитомъ Московскимъ, почившій архипастырь вспоминалъ съ наилучшей стороны время своего служенія въ Вильнѣ, — именно за то, что ему здѣсь удалось устроиться въ своемъ вкусѣ, почти въ совершенномъ уединеніи, въ такой прекрасной мѣстности, какъ Тринополь, загородная дача Литовскихъ архіепископовъ. Богослуженіе совершалось имъ только по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, и то не всегда, а для пріема просителей было назначено только два часа отъ 10 до 12, и лишь въ случаяхъ особенной важности онъ принималъ отъ 5—6 ч. вечера. Самъ пр. Макарій обозрѣлъ только нѣкоторую часть своей епархіи, преимущественно монастыри и городскія церкви. Вообще же значительная часть бремени управленія епархіей была возложена имъ на своего перваго викарія. Между тѣмъ пр. викарія мѣнялись и при томъ нерѣдко (первыхъ викаріевъ съ 1869—79 г. было 3) а съ переменною ихъ, измѣнялись болѣе или менѣе и взгляды сихъ преосвященныхъ на положеніе дѣлъ въ епархіи, съ которымъ они, впрочемъ, и не всегда могли ознакомиться надлежащимъ образомъ, за кратковременностію своего служенія. Нельзя скрыть и того, что самое мнѣніе преосвященныхъ викаріевъ, какъ видно изъ дѣлъ консисторіи Литовской, далеко не всегда имѣло то авторитетное значеніе, какое могло бы имѣть мнѣніе по извѣстному дѣлу самого епархіальнаго начальника ²⁾). И въ существѣ дѣла, управленіе епархіей исходило изъ консисторіи, какъ то было и при митрополитѣ Іосифѣ. При всемъ томъ, пр. Макарій оставилъ по себѣ добрую память въ Литовской епархіи, какъ за дарованіе ей выборнаго начала, которое, послѣ тяжелаго режима, замѣчавшагося наиболѣе всего въ послѣдніе годы жизни митрополита Іосифа, вслѣдствіе преобладавшаго значенія консисторіи и особенно первенствующаго члена ея—зятя митрополита, кафедральнаго протоіерея Гомолицкаго, казалось для

¹⁾ Изъ словъ и рѣчей, произнесенныхъ пр. Макаріемъ за все время его служенія въ г. Вильнѣ образовался отдѣльный томъ его поученій.

²⁾ Такъ напр., по поводу обвиненія становымъ приставомъ священника Г. въ вымогательствѣ за требы и оправданія его благочин. съѣздомъ, пр. Евгеній на журналѣ консисторіи написалъ: не будетъ-ли со стороны епарх. начальства слишкомъ поспѣшно признавать, съ одной стороны, показанія станов. пристава клеветкою и актъ, составленный имъ, незаконнымъ, а съ другой—актъ благочин. съѣзда вполне безпристрастнымъ. Факты, указанные становымъ приставомъ, не опровергаются и благочин. съѣздомъ. Статью эту пересмотрѣть“. Но консисторія, сославшись на то, что дѣло разсматривалось съѣздомъ, все таки оправдала священника. Дѣло Лит. Д. К. 1870 г. № 475.