

**Брафман Я.**

# **Книга кагала**

## **Часть I**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Б87

Б87 **Брафман Я.**  
Книга кагала: Часть I / Брафман Я. – М.: Книга по Требованию, 2012. –  
387 с.

**ISBN 978-5-4241-6856-7**

Издание второе, исправленное и дополненное.

**ISBN 978-5-4241-6856-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



ГЛАВА XVIII. Система карательныхъ мѣръ кагала; формула „херема“. — „Кареть“.....	СТР. 186
ГЛАВА XIX. Отношеніе мѣстныхъ кагаловъ между собою.....	197
ГЛАВА XX. Составъ Бетъ-дина. Его компетенція. — 3 рода индульгенцій. — Доходы Бетъ-дина.....	199
ГЛАВА XXI. Вызовъ въ судъ. — Мѣры для приведенія въ исполненіе рѣшеній Бетъ-дина. — Когда еврей можетъ обратиться къ суду нееврейскому? — Значеніе названій Бетъ-дина: судъ „духовный“ и „полюбовный“.....	209
ГЛАВА XXII. Храмъ въ Иерусалимѣ. — Еврейское духовенство. — Учрежденія для общественнаго богомоленія. — Служители молитвенныхъ учрежденій. — Доходы и расходы молитвенныхъ учрежденій. — Причины ихъ размноженія. — Обряды: Эйрубъ, Аліа и Кадешъ. — Вліяніе духовныхъ учрежденій на религиозную и общественную жизнь евреевъ.....	217
ГЛАВА XXIII. Раввинатъ. — Раввины — свѣтскія лица. — Обряды обрѣзанія и вѣнчанія. — Наполеонъ I и іудейство. — „Казенные“ раввины въ Россіи.....	237
ГЛАВА XXIV. Хедеры, Талмудъ-Торы и Іешиботы. — Причина ихъ размноженія. — Законы 1844 и 1873 гг. относительно національно-еврейскихъ учебныхъ заведеній.....	260
ГЛАВА XXV. Дѣленіе союзовъ на мѣстные и всемірные. — Союзы: религиозные, благотворительные, ремесленные, ученые.....	274
ГЛАВА XXVI. «Общество распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи».....	298
ГЛАВА XXVII. «Всемирный Союзъ евреевъ». — Организациа его. — Матеріальныя средства. — Задачи и цѣли Союза.....	321
Основные пункты плана преобразованія быта евреевъ въ Россіи.....	351
ПРИЛОЖЕНІЕ. — Дѣло о мѣщанинѣ Богузѣ.....	356



## ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

---

Эпиграфомъ этого сочяненія поставлены слова Шиллера: „Евреи образуютъ государство въ государствѣ“, т. е. поддерживается положеніе, что евреи представляютъ изъ себя самостоятельный организмъ въ государствѣ, сплоченный внутри и обособленный извнѣ.

Сознаніе, что именно въ этомъ явленіи, во внутренней сплоченности и внѣшней обособленности евреевъ отъ окружающаго ихъ населенія, лежитъ все зло отъ евреевъ и для государства ихъ пріютившаго и для кореннаго населенія, присуще рѣшительно всѣмъ правительствамъ, которымъ выпадала на долю историческая необходимость бороться съ іудействомъ. Но правительственныя мѣры самаго противоположнаго характера, принимавшіяся для уничтоженія этой замкнутости и обособленности, еще до сихъ поръ нигдѣ „государства въ государствѣ“ не уничтожили.

Репрессивныя мѣры (испанскаго и др. правительствъ) не только не сокрушили іудейскаго царства, но, наоборотъ, послужили цементомъ къ вящему его внутреннему укрѣпленію. Въ свою очередь, и либеральнѣйшіе принципы 1789 г., признавшіе евреевъ полно- и равноправными гражданами Франціи, не избавили французскаго правительства отъ необходимости уже въ 1808 г., серьезно подумать о новыхъ гражданахъ Моисеева закона, а движеніе 1880 г., противъ евреевъ въ Германіи, наглядно указываетъ, что и равноправность не въ силахъ разрѣшить еврейскій вопросъ.

Къ сожалѣнію, уроки исторіи скоро забываются; безуспѣшность тѣхъ и другихъ мѣръ, предпринимавшихся въ различное время разными правительствами по отношенію къ евреямъ, наглядно должна была показать, что ни отнятіемъ гражданскихъ правъ, ни дарованіемъ ихъ евреямъ въ полномъ объемѣ, невозможно даже іоты перемѣнить въ іудействѣ, а тѣмъ болѣе уничтожить его вѣковую сплоченность и обособленность. Не въ правахъ здѣсь дѣло. Для разрѣшенія еврейскаго вопроса требуются иныя мѣры и иныя средства, направленные къ пересозданію *внутренняго* строя жизни евреевъ, мѣры, которыя, конечно, евреями не указывались и до сихъ поръ ни однимъ правительствомъ по незнанію особенностей этого строя, практикуемы не были.

„Книга Кагала“ впервые открываетъ дѣйствительную сущность, центръ тяжести еврейскаго вопроса, впервые же указываетъ и самыя мѣры, коими онъ можетъ быть безповоротно разрѣшенъ.

Указывая, что іудейство въ его современномъ видѣ, дѣйствительно представляетъ политическій организмъ, хотя и разсѣянный, безъ національной территоріи, „Книга Кагала“ выясняетъ, что организмъ этотъ держится не своими собственными, присущими ему внутренними силами, а искусственно поддерживаемыми, внѣшними средствами, что онъ живъ не сочувствіемъ и поддержкой самой еврейской массы, но системой строгой внѣшней организаціи; что эта организація, въ свою очередь, насильственно поддерживается силою грозной карательной власти, находящейся въ рукахъ представителей каждой мѣстной общины, карательную же власть еврейское представительство всегда, къ сожалѣнію, находило, если не въ духѣ, то въ буквѣ иновѣрческаго закона о евреяхъ, направивъ который въ пользу обособленія еврейской массы, благодаря незнанію со стороны иновѣрческаго правительства внутренняго быта евреевъ, не представлялось затруднительнымъ для этого представительства. Отсюда уже, само собою разумѣется, что съ отмѣною тѣхъ государственныхъ законовъ, которые даютъ еврейскому представительству власть надъ еврейскою массою, исчезнетъ страхъ еврея предъ евреемъ, исчезнетъ непрекословное, на-

сильственное предъ своими представителями, а вмѣстѣ съ тѣмъ и предъ духомъ и буквой ими поддерживаемыхъ, національныхъ еврейскихъ законовъ, повиновеніе, т. е., наступить внутреннее разложеніе еврейской общины, а съ разложеніемъ внутри начнется разложеніе и извнѣ: рухнетъ система строгой организаціи и, слѣдовательно, рухнетъ тотъ просуществовавшій слишкомъ 2000 лѣтъ организмъ, который принято характеризовать названіемъ „государства въ государства“.

Тогда, вредная въ силу своей внутренней сплоченности и внѣшней обособленности, еврейская масса превратится въ безвредный инородческій элементъ, исповѣдующій іудейскую религію, элементъ, доступный дѣйствию и вліянію государственныхъ законовъ, т. е. только тогда достигнется конечный пунктъ желаній въ вѣчномъ еврейскомъ вопросѣ.

Для всесторонняго и подробнаго развитія и доказательства всѣхъ этихъ положеній, въ 1 части „Книги Кагала“, сначала въ краткомъ очеркѣ, показано историческое развитіе дѣйствующаго по нынѣ, въ еврейской общинѣ, еврейскаго національнаго законодательства и тѣ цѣли, которыя легли въ его основу, а затѣмъ, весь остальной матеріалъ распадается на два неравныхъ отдѣла, изъ которыхъ въ первомъ изложена организація еврейской общины, подъ чужеземнымъ владычествомъ, въ древнѣйшее время, а во второмъ—организація ея въ настоящее время, вредъ подобной организаціи для интересовъ того государства, подъ властію котораго евреи живутъ и, наконецъ, мѣры къ устраненію этого вреда, другими словами, къ окончательному разрѣшенію еврейскаго вопроса.

Александръ Брафманъ.

С.-Петербургъ, 1882 г.



## ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ 1-МУ ИЗДАНІЮ.

---

Въ 1858 году, во время пребыванія Государя Императора въ г. Минскѣ, я подавъ на Высочайше имя записку, касающуюся положенія и жизни евреевъ. Для объясненія по этой запискѣ, я былъ вызванъ въ Петербургъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1859 года, а указомъ отъ 13 мая 1860 года былъ назначенъ преподавателемъ еврейскаго языка въ Минскую духовную семинарію, при чемъ мнѣ было поручено заниматься изысканіемъ средствъ для устраненія затрудненій, съ которыми евреи, желающіе перейти въ христіанство, встрѣчаются на пути къ этой цѣли.

При подробномъ моемъ знакомствѣ съ бытомъ евреевъ, чѣмъ я обязанъ своему еврейскому происхожденію и пребыванію въ іудействѣ до 34-хъ лѣтняго возраста, источники, изъ которыхъ я долженъ былъ почерпнуть матеріалъ для своей цѣли мнѣ были извѣстны; а путь къ этимъ источникамъ открыли мнѣ: поддержка со стороны преосвященнаго Михаила, бывшаго архіепископа минскаго, и сочувствіе къ моему дѣлу со стороны многихъ изъ евреевъ. Благодаря этимъ обстоятельствамъ, съ теченіемъ времени въ портфель моемъ собрался довольно богатый матеріалъ, пригодный не только для упомянутой частной цѣли, но и для разъясненія положенія евреевъ вообще

Матеріалъ этотъ состоитъ изъ значительнаго числа частныхъ писемъ, записокъ, документовъ, актовъ и проч., которые по содержанію своему способны разоблачить внутренній замкнутый бытъ евреевъ лучше всѣхъ другихъ средствъ, приобрѣ-

тенныхъ для той цѣли научными изслѣдованіями до настоящаго времени. Почетнѣйшее мѣсто въ моемъ собраніи занимаетъ неизвѣстный еще до сихъ поръ наукѣ матеріаль, состоящій изъ 1000 слишкомъ постановленій, рѣшеній и актовъ еврейскихъ кагаловъ (общественное управленіе) и Бетъ-диновъ (талмудическій судъ), съ которыми читателя познакомитъ эта книга.

Важность и значеніе этихъ документовъ состоитъ именно въ томъ, что они представляютъ практическую сторону жизни нынѣшнихъ евреевъ, ту именно, съ которой эта жизнь является гораздо ниже талмудической теоріи, по которой она сложилась и которою она никогда не можетъ быть уловлена для людей не воспитывавшихся, такъ сказать, въ стѣнахъ синагоги. Въ талмудѣ, напримѣръ, нельзя найти ясныхъ указаній на настоящія границы, до которыхъ кагалъ и бетъ-динъ простираютъ свою власть надъ частною жизнью еврея. Въ напечатанныхъ же нами документахъ, эти границы обозначены весьма ясно и опредѣлительно. Изъ нихъ мы видимъ, что деспотизмъ кагала простирается до того, что еврей не свободенъ пригласить на домашній пиръ, по случаю семейнаго праздника, кого онъ желаетъ, или приготовить угощеніе по своему вкусу и желанію, безъ предварительнаго разрѣшенія кагала.

Въ другой примѣръ мы ставимъ вопросъ: что такое для еврея законъ государственный?

Въ отвѣтъ на этотъ весьма важный вопросъ, талмудъ въ одномъ мѣстѣ намъ говоритъ: „*дине демалхуте дине*“ т. е. Законъ Царскій — законъ (обязательный для евреевъ) <sup>1)</sup>; въ другомъ же мѣстѣ является мнѣніе что „*это постановленіе относится исключительно къ вопросамъ, касающимся личныхъ выгодъ Государей, но рѣшенія судебныхъ мѣстъ ни коимъ образомъ не могутъ быть обязательными для еврея*“ <sup>2)</sup>; а третье мѣсто совершенно сбиваетъ и спутываетъ даже то неясное представленіе, которое мы могли вывести изъ двухъ прежнихъ мнѣній: „*Рабононъ микре малке*“, т. е. Равины — это

---

<sup>1)</sup> Хошень-Гамішпотъ, § 369, стр. 11.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 21.

Государи <sup>1)</sup>. Понятно, что послѣ подобныхъ отвѣтовъ вопросъ остается въ туманѣ и неразъясненнымъ. Но провѣряя эти отвѣты и мнѣнія талмуда съ кагалными постановленіями, отвѣтъ получится и окончательный и вполне ясный.

Открывая такимъ образомъ внутреннія пружины еврейскаго общественнаго строя, съ которыми талмудъ никоимъ образомъ не можетъ насъ познакомить, эти документы, какъ нельзя лучше, уясняютъ, какимъ путемъ и какими средствами евреи, при самыхъ ограниченныхъ правахъ, успѣвали вытѣснять чужой элементъ изъ городовъ и мѣстечекъ своею осѣдлостью, завладѣть капиталами и недвижимымъ имуществомъ этихъ мѣстностей и освобождать ихъ отъ всякой нееврейской конкуренціи при дѣлахъ торговли и ремесленничества, какъ это случилось уже въ западныхъ губерніяхъ Россіи, Польшѣ, Галичій и проч.; какими чудесами цѣлые департаменты, какъ рассказываетъ Наполеонъ I-й въ письмѣ своемъ къ Champagny отъ 29 ноября 1806 года, очутились въ залогѣ у евреевъ, въ то время, когда они составляли самое незначительное меньшинство всего населенія Имперіи (до 60,000 <sup>2)</sup>); почему напримѣръ въ протестѣ противъ евреевъ со стороны нееврейскихъ жителей Румыніи мы нынѣ слышимъ тотъ самый голосъ, который раздался между нееврейскими жителями г. Вильны въ жалобѣ, поданной ими царю Алексѣю Михайловичу въ 1658 г. <sup>3)</sup>); почему всѣ государства, то давали евреямъ, то опять отнимали у нихъ гражданскія права. И наконецъ, что важнѣе всего, въ этихъ документахъ лежитъ ясный отвѣтъ на вопросъ: почему труды и капиталы, затраченные нашимъ правительствомъ дѣлу преобразования евреевъ въ продолженіи текущаго столѣтія не увѣнчались успѣхомъ.

При такой несомнѣнной важности сказанныхъ документовъ, я счелъ своею священною обязанностию обратить на нихъ вниманіе г. бывшаго генералъ-губернатора, и въ 1866 году

---

<sup>1)</sup> Талмудъ, тракт. Гитинъ, стр. 62 и проч.

<sup>2)</sup> См. манускриптъ Наполеона I, Ноября 1806, nota V къ Синадріону; Allgemeine Zeitung des Judenthums 1841 г. стр. 333.

<sup>3)</sup> Zbiór Praw Dubińskiego стр. 222.

они были представлены, при прочих моих записках объ улучшеніи быта русскихъ евреевъ, (изъ коихъ часть напечатана была въ №№ 149, 151 и 173 Виленскаго Вѣстника того года), бывшему главному начальнику края, Константину Петровичу фонъ-Кауфману, который для ихъ разсмотрѣнія 29 іюля 1866 г. назначилъ, подъ предсѣдательствомъ г. В. А. Тарасова, извѣстную еврейскую комиссію, трудящуюся еще и до сего времени надъ разясненіемъ вопросовъ, возбужденныхъ представленнымъ мною матеріаломъ и которая побудила бывшего главнаго начальника сѣверо-западнаго края, графа Эдуарда Трофимовича Баранова къ изданію извѣстнаго циркуляра отъ 24 августа 1867 года объ уничтоженіи еврейскихъ кагаловъ.

Послѣ личнаго разбора многихъ изъ этихъ документовъ въ переводѣ на русскій языкъ и на основаніи отзыва о нихъ со стороны предсѣдателя комиссіи, бывшій попечитель Виленскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Иванъ Петровичъ Корниловъ далъ мнѣ средства на изданіе части документовъ въ переводѣ на русскій языкъ, въ размѣрѣ 20 печатныхъ листовъ.

Подлинность документовъ доказываютъ: а) самъ ветхій видъ ихъ, б) однообразный почеркъ нотариуса, которымъ они писаны в) подписи многихъ лицъ, которыя даются провѣрить по другимъ существующимъ источникамъ и, наконецъ, г) водяные знаки внутри бумаги: „Б. О. Ф. Е. Б.“, при чемъ первый листъ имѣетъ 1790, а остальные 1764 годъ.

По желанію г. Корнилова, документы изданы въ хронологическомъ порядкѣ, именно къ такому, въ какомъ они изложены въ оригиналѣ.

**Я. Брафманъ.**

(† 16 Дек. 1879 г. въ С.-Петербургѣ).

Вильна, 1869 г.