

О т ъ А в т о р а .

Въ пожарно-страховомъ мірѣ вопросъ о возрастаніи въ страшной прогрессіи пожаровъ и причиняемыхъ ими убытковъ является злободневнымъ вопросомъ. Несмотря на постоянное обогащеніе строительной техники огнеупорными матеріалами и конструкціями, какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи, на развитіе и улучшеніе организаціи и техники пожарнаго дѣла, на увеличеніе противопожарныхъ требованій со стороны правительственныхъ и общественныхъ учреждений,—пожарность не уменьшается, а увеличивается.

Намъ представляется, что причины этого явленія надо искать какъ въ измѣненіи взглядовъ самаго населенія на пользованіе страхованіемъ, такъ и, безъ сомнѣнія, въ недостаткахъ организаціи, въ неправильной постановкѣ страхового дѣла, въ пробѣлахъ и недостаткахъ дѣйствующаго карательнаго закона о поджогахъ и особенно въ слабой уголовной

репрессіи по преслѣдованію виновныхъ въ поджогахъ.

Коренной принципъ страхованія ясно выраженъ въ кодексахъ всѣхъ странъ, нашимъ уложеніемъ и практикой кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, которая устанавливаетъ, что „страхованіе имѣетъ цѣлью только возмѣщеніе *дѣйствительныхъ* убытковъ и не можетъ служить источникомъ прибыли“.

Въ переживаемый нами періодъ погони за наживой страхованіе въ глазахъ извѣстной части населенія, къ сожалѣнію, перестало быть однимъ лишь средствомъ спасенія отъ пожарнаго разоренія. Теперь иные собственники имуществъ желаютъ пользоваться страхованіемъ и какъ средствомъ улучшенія своего матеріальнаго положенія въ случаѣ пожара, видя въ немъ исходъ изъ своихъ матеріальныхъ затрудненій; другіе же на пожарномъ несчастіи перѣдко зиждутъ все свое благополучіе.

Несомнѣнно, что съ одной стороны страхованіе является само по себѣ одной изъ причинъ, способствующихъ возрастанію пожарныхъ бѣдствій, а съ другой стороны оно же несетъ и тяжесть послѣдствія этого явленія.

Страхованіе служило, несомнѣнно, серьезной причиной количественной прогрессіи пожаровъ вообще, потому что прогрессія эта объясняется увеличеніемъ числа поджоговъ,

а корыстная цѣль, цѣль обогащенія на счетъ страховыхъ учрежденій, всегда и вездѣ составляла главный мотивъ поджога.

Во всѣхъ государствахъ, гдѣ страхование достигло большого развитія, замѣчено было и увеличеніе поджоговъ и пожаровъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. У насъ страховое дѣло росло и развивалось такъ быстро, что для спекулятивныхъ пожаровъ отъ поджога и неосторожностей создавалась огню благоприятная почва. Спекулятивныя стремленія по части эксплуатаціи страховыхъ обществъ разрослись до необычайныхъ размѣровъ, благодаря ненормальной постановкѣ страхования отъ огня и осязательнымъ недостаткамъ законоположеній, относящихся къ пожарамъ и особенно къ страхованію. Антогонизмъ между страховыми учрежденіями всѣхъ типовъ породилъ между ними сильную конкуренцію и путемъ пріема на страхъ имущества по увеличеннымъ оцѣнкамъ, — число поджоговъ стало сильно возрастать. Они стали совершаться не только единичными лицами, но цѣлыми организованными шайками, которыя въ теченіе многихъ лѣтъ пользовались безнаказанно и съ полнымъ успѣхомъ плодами своей преступной спекуляціи.

20 лѣтъ тому назадъ поджоговъ было только 10⁰%, теперь офиціальная статистика въ среднемъ выводѣ насчитываетъ до 20⁰%, а въ отдѣльныхъ губерніяхъ процентъ этотъ дости-

гаеть до 45%. На-ряду съ поджогами увеличилось и число пожаровъ отъ неосторожности, за которыми часто тоже скрывается поджогъ; въ среднемъ же выводъ неосторожность, какъ причина пожара, составляетъ около 40%. Получается нѣчто грандіозное, не считая рубрики причинъ „неизвѣстныхъ“, въ которой также не мало должно было быть зарегистрировано умѣло скрытыхъ поджоговъ.

Конечно, было бы абсурдомъ смотрѣть на все русское общество, какъ на какое-то скопище поджигателей, но нельзя отрицать, что есть специальный слой страхователей, весьма склонный къ поджогамъ съ нарочной цѣлью заполученія страховой преміи. На это печальное и грозное явленіе нельзя закрывать глаза. Самая ужасная сторона преступленія поджигательства,—что преступникъ, желая достигнуть своей корыстной цѣли, зачастую наноситъ огромный вредъ своимъ согражданамъ.

Въ настоящей нашей работѣ мы задались усиленно выяснить истинныя причины количественной прогрессіи пожаровъ и съ этой цѣлью, во 1-хъ, уяснить прежде всего природу и сущность преступленія „поджога“, во 2-хъ, указать на неполноту и пробѣлы въ законахъ, карающихъ за поджоги и неосторожность, за обманъ страховыхъ обществъ и недочеты гражданскихъ законовъ, недостаточно охраняющихъ имущественныя права страхователей и страховщиковъ.

Въ общемъ же выводъ нашей работы мы постараемся указать на способъ противодѣйствія причинамъ, вызывающимъ страшную прогрессию пожаровъ.

Настоящій нашъ трудъ мы спеціально предназначаемъ какъ сырой матеріаль для разработки соотвѣтствующаго законопроекта объ измѣненіи дѣйствующихъ законовъ, относящихся къ пожарамъ и къ страхованію.

Представители нашего парламента энергично и прямо поставили вопросъ о борьбѣ съ пожарами. Думская пожарная коммиссія, при участіи Совѣта Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества, выработала проектъ установленія общихъ началъ правильной организаціи пожарной помощи въ городахъ и селеніяхъ съ обращеніемъ на этотъ предметъ страховыхъ пошлинъ, достигающихъ до 5 милл. руб. въ годъ. При тѣхъ же условіяхъ совмѣстной работы съ Совѣтомъ Общества пожарная коммиссія Госуд. Думы провела уже законопроектъ министерства юстиціи объ измѣненіи 201 и 207 ст. Положенія о нотаріальной части, въ силу котораго нотаріальные сборы, ранѣе предназначавшіеся на удовлетвореніе исключительно потребностей по волостямъ нынѣ разрѣшается расходовать на нужды всего уѣзда, вслѣдствіе чего всѣ нотаріальные сборы, лежавшіе до сего безъ движенія и достигавшіе нѣсколькихъ сотъ тысячъ рублей получаютъ реальное примѣненіе. Законопроектъ

этотъ прошелъ въ Госуд. Совѣтъ и получилъ уже санкцію закона.

Думается намъ, что и на настоящіе затрагиваемые нами вопросы о; поджогахъ и страхованіи, являющіеся главными факторами увеличивающейся прогрессіи пожаровъ, по важности и государственному значенію своему, откликнутся энергичные дѣятели пожарной комиссіи Госуд. Думы и при участіи Совѣта Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества разработаютъ надлежащій законопроектъ.

Литература вопроса.

Для составленія настоящего нашего доклада о поджогахъ мы пользовались слѣдующими работами:

А. А. Прессъ. „О пожарныхъ условіяхъ въ Россіи“.

Р. И. Пенль. „Объ отношеніи страхового отъ огня дѣла къ пожарному“.

К. Кругенъ. „О вліяніи страхованія на размѣръ пожарности“.

А. А. Шахтъ. „Измѣненіе порядка изслѣдованій и дознаній о пожарныхъ причинахъ“.

Его же. „Спеціальное и экономическое значеніе правильной ликвидаціи пожарныхъ убытковъ“.

М. И. Шефтель. „Значеніе неосторожности въ договорѣ страхованія имущества отъ огня“.

А. А. Шахтъ. „Обманъ при застрахованіи и при истребованіи пожарныхъ вознагражденій“.

Е. В. Богдановичъ. „О средствахъ къ уменьшенію числа поджоговъ и самоподжоговъ“.

М. М. Серебряковъ. „По вопросу о приближенномъ опредѣленіи числа поджоговъ въ г. Харьковѣ“.

К. К. Іорданъ. „Пожарно-страховая статистика“.

К. И. Безсоновъ. „Слово къ Съѣзду русскихъ дѣятелей по пожарному дѣлу“.

Данныя о пожарахъ въ Европейской Россіи по свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ 1860 по 1889 годъ.

Всѣ означенныя работы напечатаны въ трудахъ Всероссійскаго Пожарнаго Съѣзда 1902 г. т. II; въ трудахъ Перваго Общаго Съѣзда и въ 2-хъ томахъ трудовъ Перваго Съѣзда русскихъ дѣятелей по пожарному дѣлу.

Д-ръ А. Вайнгартъ. „О разслѣдованіи поджоговъ, руководство для юристовъ и агентовъ страховыхъ обществъ“. Переводъ съ нѣмецкаго В. Ю. Гартмана. Спб. 1906 г.

А. Лохвицкій. „Курсъ русскаго уголовного права“. Спб. 1871 г.

Dr. A. F. Berner. „Lehrbuch des Deutschen Strafrechtes“. Leipzig. 1874.

Н. Д. Сергіевскій. „Наказаніе въ русскомъ правѣ XVII вѣка“. Спб. 1887 г.

Dr. C. I. A. Mittermaier. „Die Gesetzgebung und Rechtsübung über Strafverfahren“. Erlangen. 1856.

Dr. A. R. v. Feurbach. Lehrbuch des gemeinne in Deutschland gültigen Peinlichen Rechts“. Giessen. 1847.

I. Бентамъ. „Избранныя сочиненія“ переводъ А. Н. Пыпина и А. Н. Невѣдомскаго съ предисловіемъ Ю. Г. Жуковскаго, т. I. Спб. 1867 г.

А. С. Ермоловъ. „Современная пожарная эпидемія“. Спб. 1910 г.

И. Селивановскій. „Борьба съ деревенскими пожарами“. Спб. 1911 г.

Ө. Э. фонъ-Ландзень. „Борьба съ огнемъ“. Спб. 1903 г.

А. Манесъ. „Основы страхового дѣла“, переводъ М. И. Ушакова. Спб. 1905 г.

Г. Кузьменко. „Объ отвѣтственности поджигателей за поврежденіе и истребленіе пожарами имущества“, „Пожарное Дѣло“, № 22, 1911 г., стр. 605.

Его же. „Установлено ли соотношеніе горимости между жилыми и холодными строеніями“, „Пожарное Дѣло“, № 4, 1912 г., стр. 134.

С. П. Луневскій. „Страхованіе отъ огня“. Спб. 1912 г.

Договоръ страхованія по проекту Гражданскаго Уложенія, книга пятая. Обязательственное право.

