

**А. Веселов**

**Эволюция материи или  
теория гравитации**

**Критика современной  
псевдонауки**

**Москва  
Издательство Нобель Пресс**

УДК 53  
ББК 22.3  
В38

Веселов А.В.  
Б38 Эволюция материи или теория гравитации: Критика современной псевдонауки / А. Веселов – М.: Lennex Corp, — Подготовка макета: Издательство Нобель Пресс, 2014. – 148 с.

**ISBN 978-5-519-02645-1**

"Какие бы открытия не делались в сфере конкретных наук, для их фиксирования требуется язык. Даже изобретаются специальные языки для этого. Но все они, так или иначе, предполагают общеизговорный язык, без которого они вообще непонятны. Все онтологические термины, которые требуются для описания этих явлений и открытий, могут быть определены независимо от этих открытий и пояснены на примерах самого обычного житейского опыта..." (А.Зиновьев. Основы логической теории научных знаний.)

**ISBN 978-5-519-02645-1**

© Издательство Нобель Пресс, 2014  
© А.В. Веселов, 2014

**А.ВЕСЕЛОВ**

**ЭВОЛЮЦИЯ МАТЕРИИ  
ИЛИ  
ТЕОРИЯ ГРАВИТАЦИИ**

**НЕФИЛОСОФСКИЙ ТРАКТАТ О ВЕЧНОСТИ ЖИЗНИ  
С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НОВОЙ ФИЗИКИ**



**КРИТИКА ПСЕВДОНАУКИ**

**ЧИСТОПОЛЬ  
2014г.**

## Оглавление:

1. Введение	3
2. Об основном законе природы	6
3. О строении атома, гравитации и темной материи	8
4. Об электрическом токе и электромагнитной индукции	30
5. Об инерции или ошибке Ньютона	42
6. О дуализме и красном смещении	50
7. Об энергии	58
8. О шаровой молнии	61
9. О температуре	62
10. О прямолинейном движении и сверхпроводимости	68
11. О дефекте веса и сверхтекучести	71
12. О синтезе	73
13. О пространстве и времени	80
14. О движении небесных тел	81
15. О строении и образовании небесных тел	85
16. О втором начале и иммунитете	91
17. О неизбежности и вечности жизни	99
18. О сознании и памяти	115
19. Об эволюции разума	123
20. Об инстинктах и мышлении	125
21. О теории относительности	133
22. О математике и физическом смысле	135
23. Выводы	141
24. Приложение	143
• Синтез, как процесс эволюции.	
• От автора.	
Литература	148

Уважаемый читатель!

Любые явления природы элементарно объясняются в рамках классической физики. И если Вы основательно подзабыли математику, это ни коим образом не помешает Вам понять природу. Природа её вообще не изучала...

Природа проста и все что этому противоречит, должно быть отброшено.

*M. Ломоносов.*

Для того что бы объяснить в природе всё, достаточно двух электрических зарядов.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

*"Какие бы открытия не делались в сфере конкретных наук, для их фиксирования требуется язык. Даже изобретаются специальные языки для этого. Но все они, так или иначе, предполагают общеразговорный язык, без которого они вообще непонятны. Все онтологические термины, которые требуются для описания этих явлений и открытий, могут быть определены независимо от этих открытий и пояснены на примерах самого обычного житейского опыта..."* (А.Зиновьев. Основы логической теории научных знаний.)

*«...Вся хвалёная современная физика представляет собой сплошное надувательство.»* (Р.Фейнман.)

*«Обычно новые научные истини побеждают не так, что их противников убеждают, но чаще так, что эти противники постепенно вымирают, а новое поколение усваивает истину сразу».* (М.Планк.)

Есть два аспекта познания мира, практический и теоретический. И если земная наука в практическом аспекте достигла определённых успехов - средства связи, компьютерные технологии, космос, то в теоретическом плане она до сих пор топчется на рубежах 17 века.

Многие технологические приёмы, освоенные человеком, практически освоены методом тыка, без понимания их механизмов. Объяснения очень многих явлений природы, а так же процессов, используемых человеком в технике, не соответствуют реальности и представляют собой бездарные фантастические образцы словоблудия.

Даже при беглом знакомстве с теорией Большого взрыва и Стандартной моделью Мироздания, только совершенно безграмотный может не замечать, что они противоречат фундаментальному принципу природы – второму началу термодинамики.

Модель атома Резерфорда-Бора, лежащая в основе Стандартной модели, по сути, представляет собой элементарный вечный двигатель, которые даже Парижская академия не рассматривает с позапрошлого века. По своей глупости она может конкурировать только с моделью плоской Земли, покоящейся на трех китах.

Учёные –теоретики в упор не замечают, что любые теории, основанные на идее вечного движения - молекулярно-кинетическая или теория струн, принципиально несостоятельны по той простой причине, что движение – это только следствие, а не условие существования материи.

Атомы не могут иметь ядер, состоящих из одноименно заряженных частиц, так как они неизбежно разлетятся в разные стороны из-за сил отталкивания. И даже если бы это было возможно, электроны все равно не могли бы вечно вокруг них вращаться, так как они неизбежно бы на них упали, из-за постоянного действия сил притяжения. Так же невозможно вращение вокруг друг

друга одинаковых зарядов, которые из-за сил отталкивания разлетелись бы в разные стороны.

А, так называемая, теория Большого взрыва, как убогая компиляция библейской книги Бытия о божественном творении материи из ничего, вообще представляет собой ярчайший образец псевдонаучного мракобесия и шарлатанства. По сути, это рука религии в науке...

Для того, что бы убить на корню любую теорию, достаточно найти в ней хотя бы единственное противоречие, а в современной научной парадигме их столько, что они уже превратили её в банальную нумерологию, основанную на математических подтасовках и подгонках.

Очевидные факты, лежащие на поверхности, под самым носом у людей, называющих себя учёными, позволяют описать Мироздание простой и изящной теорией, избавленной от любых противоречий и нагромождений математических уравнений.

Природа настолько проста и познаваема, что вполне доступна для понимания даже восьмикласснику, имеющему твёрдую тройку по физике, так как все её многообразие зиждется на двух электрических зарядах и двух элементарных взаимодействиях - **притяжении и отталкивании**, принятых за постулаты.

Именно на этих постуатах выстроена предлагаемая ниже теория (Теория гравитации). В её основу легло второе начало термодинамики и элементарная логика с минимально необходимым использованием математического аппарата классической физики.

## **2. ОБ ОСНОВНОМ "ЗАКОНЕ" ПРИРОДЫ**

Строго говоря, никаких законов в природе не существует, потому что закон - это просто договор о правилах взаимодействия между какими-либо субъектами, в котором оговариваются санкции за их нарушение, а так же механизм их выявления. Но так как в природе все взаимодействия обусловлены исключительно свойствами самих взаимодействующих материальных объектов, то ни в каких законах она не нуждается. Просто некоторые характерные особенности взаимодействий, люди для себя формулируют в виде законов.

А, следовательно любые, открытые учёными законы, являются всего лишь констатациями каких-либо фактов, которые сами себя и подтверждают.

Эти, так называемые законы, только описывают как происходят какие-то явления, но ничего не говорят о том, почему они происходят так, а не иначе. В силу того, что любые взаимодействия материальных объектов однозначно определяются их свойствами, то никаких нарушений, неопределённостей, необычных эффектов или парадоксов в природе не существует.

Когда неопределённость вводится в принцип, наука умирает и превращается в банальную религию, от которой один лишь шаг до принципа непознаваемости, позволяющем нести любую чушь. Невозможность описания реальности математическими формулами привела к тому, учёные-теоретики насочиняли такое количество бессмысленных терминов и изобрели такое количество несуществующих в природе сущностей, что сами уже не могут в них разобраться.

Это различные постоянные, такие как гравитационная, постоянная Планка, постоянная Больцмана и ещё целый сонм различных констант, без которых, по мнению теоретиков, не могла

бы существовать вселенная. Однако все эти постоянные оказываются такими непостоянными, что их приходится периодически уточнять. Гравитационную постоянную, например, уточняли уже 11 раз. И это, по-видимому, ещё не предел.

Из-заискажённого обывательского представления о механизмах природных явлений, современная наука объясняет их, как правило задом наперёд, переворачивая все с ног на голову и путая причины со следствиями.

Ведь даже за направление электрического тока в физике принято движение не отрицательных, которые преобладают, а положительных зарядов. То есть противоположное реальному, что приводит к путанице при объяснении.

А убогие представления о природе гравитации, позволили теоретикам состряпать такую нелепую и безграмотную теорию образования звёзд и планет, что она затмевает своей глупостью рассказы знаменитого барона Мюнхгаузена о вытаскивании самого себя за волосы из болота.

Самыми же дремучими заблуждениями в современной физике являются понятия инерционной массы и закона сохранения энергии, который до сих пор стимулирует неутомимую деятельность огромной армии изобретателей вечных двигателей.

Последние сто лет поистине "умопомрачительного" взлёта научной мысли, характеризуются пренебрежением учёными-теоретиками основополагающим принципом научного познания - так называемой бритвой Оккама.

И это привело к тому, что науку замусорили такими бесмысленными терминами и понятиями, что она уже не в состоянии объяснить даже таких, в общем-то простейших вещей, как гравитация и магнитное поле.

### 3. О СТРОЕНИИ АТОМА, ГРАВИТАЦИИ И ТЕМНОЙ МАТЕРИИ

Для того, чтобы создать что-либо претендующее на стройную теорию, в первую очередь необходимо однозначно определить основные понятия. Ведь термины и определения придуманные учёными настолько туманны и многосмысленны, что сложить из них более или менее приемлемую картину природы невозможно.

Прежде всего нужно определить основное понятие – это понятие материи. Есть очень много определений материи, сочинённых философами и учёными, но мы, руководствуясь бритвой Оккама, возьмём самое короткое.

**Материя – это то, что существует в природе.**

Любые материальные предметы можно, по крайней мере, пощупать. Для начала нам этого будет достаточно, но в дальнейшем это определение можно будет уточнять.

Материя имеет частичное строение и может дробиться бесконечно. И следовательно её свойства на любом уровне строения совершенно одинаковы.

**Атом – это пустотелое материальное образование из элементарных частиц, имеющее в определённых условиях неизменные свойства.**

**Элементарная частица – это пустотелое материальное образование из субэлементарных частиц, имеющее в определенных условиях неизменные свойства.**

**Вещество – это материальное образование, состоящее из атомов с одинаковыми свойствами.**

Строение вещества нашей области вселенной показано на рисунке (рис.1) Сам атом показан серым цветом, электроны – белым, а позитроны - черным.

Атомы твёрдых тел и жидкостей располагаются вплотную друг к другу, а электроны и позитроны, в промежутках между ними. Атомы газов из-за преобладающих сил отталкивания, располагаются на некоторых расстояниях.

Модель атома Резерфорда-Бора, на которой построена Стандартная модель мироздания, представляющая собой аналог вечного двигателя, противоречащего основному закону природы - второму началу термодинамики, здесь не рассматривается.

Следующим пунктом определяем понятие *свойств материи*.

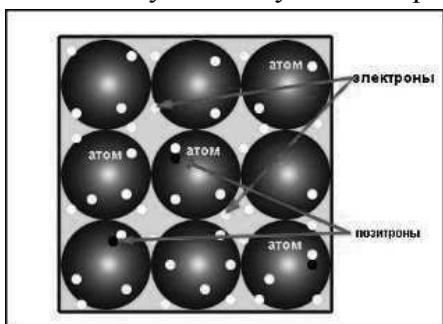


Рис.1

Любые материальные объекты всегда можно охарактеризовать какими-то свойствами. Возьмём для примера стекло. Стекло, как известно, обладает способностью пропускать свет и эту его способность или свойство, мы называем прозрачностью. Существует ли прозрачность в природе, как материальная сущность?

Она конечно же существует, но только не как физическая сущность, а как характеристика довольно большого класса веществ, пропускающих свет. А раз она существует, как некая характеристика или свойство, то пощупать её невозможно. Можно пощупать само стекло или алмаз или даже воду, а вот прозрачность никак не пощупаешь.

Вот тут-то мы и попадаем в логическую ловушку. И таких ловушек в науке столько, что на их почве выросли целые псевдонаучные направления, такие как квантовая физика, космология и теория относительности.

Как мы уже определили выше, прозрачность – это свойство стекла. И естественно, что любое свойство может существо-

вать только с тем объектом, которое оно характеризует. Или другими словами, само *свойство нематериально*, хотя имеет *материальный носитель*.

Подобное двойственное положение сложилось в науке с понятием *энергия*. Энергия – это свойство материального тела совершать работу. Это самое простое и краткое определение энергии, которая так же, как и прозрачность, является характеристикой материального тела и может существовать только вместе с ним. То есть энергия, так же как и прозрачность, имеет материальный носитель.

Спекуляции на тему энергии, обусловленные поголовной логической безграмотностью научного сообщества, буквально заполонили науку. Подобно экстрасенсам и шарлатанам всех мастей, учёные несут несусветную чушь о каких-то темных энергиях, льющихся из космоса на Землю, что хоть всех святых выноси.

Однако стоит только заменить термин "энергия" на обычное слово "способность" или свойство совершать работу, "дурь каждого сразу же становиться очевидной". Надо обладать поистине необузданной фантазией, чтобы представить себе потоки каких-то темных способностей, излучающихя на Землю из космоса?

Единственный поток энергии поступающий на Землю – это поток солнечного излучения. Но так как энергия – это всего лишь свойство материи, то следовательно, солнечный свет – это и есть поток материальных частиц, способных совершать работу. И этот колossalный поток частиц солнечного излучения, совершая работу, миллионы лет поддерживает на Земле оптимальную температуру, не давая ей превратится в ледяную глыбу. И только ничтожную часть этого излучения мы используем для получения электрического тока с помощью солнечных батарей.