

Португалов Михаил Михайлович

После Цусимы

**Сборник популярных статей по
морским вопросам**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
М69

М69 **Михаил Михайлович П.**
После Цусимы: Сборник популярных статей по морским вопросам / Португалов Михаил Михайлович – М.: Книга по Требованию, 2024. – 405 с.

ISBN 978-5-519-79178-6

ISBN 978-5-519-79178-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

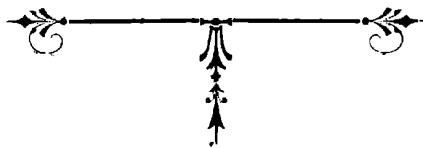
Посвящается

дорогому учителю, другу и брату Бруту,

отставному генераль-маіору

корпуса морской артиллеріи

Василию Андреевичу Алексьеву.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Послѣ бурнаго періода русско-японской войны и внутреннихъ смутъ въ Россіи наступило сравнительное затишье, весьма удобное для созидательной работы.

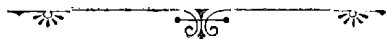
Но прежде чѣмъ взяться за созиданіе, необходимо подготовить для этого почву и расчистить заросшее сорной травой поле, или, вѣрнѣе, нѣсколько полей, на которыхъ дѣлится наша государственная жизнь.

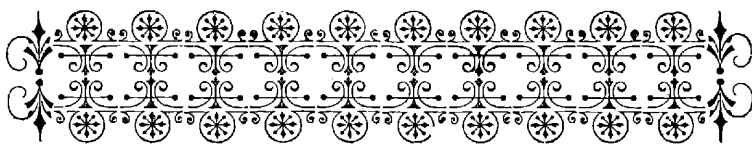
Для этого надо, чтобы каждый русскій человѣкъ занялся однимъ изъ такихъ полей и тѣмъ именно, которое болѣе доступно его знаніямъ.

Мы избрали наше морское вѣдомство и постарались въ рядѣ статей указать на его недочеты, неправильности и проступки, стараясь излагать наши мысли и наблюденія возможно доступнымъ каждому читателю языкомъ.

До этого сборника всѣ статьи были напечатаны въ сорока повременныхъ изданіяхъ какъ спеціально морскихъ и военныхъ, такъ и общей прессы.

Авторъ приноситъ искреннюю благодарность большимъ писателямъ по морскимъ вопросамъ: Н. Л. Кладу, Бруту (В. А. Алексѣеву) и Вл. Ив. Семенову, вдохновившимъ его на эту работу.





О ФЛОТЪ,

Создавая русскій флотъ въ началѣ XVIII вѣка, Петръ Великій ска- залъ, что «тотъ властитель, который имѣетъ только армию—имѣетъ одну руку, тотъ же, который имѣетъ и флотъ—имѣетъ обѣ руки», а потому Россія, дабы не быть однорукимъ калѣкой, должна имѣть флотъ. Необходи- димость флота для каждой націи подтверждается исторіей всѣхъ народовъ и древнихъ, и современныхъ, и націи, неимѣющія флота, низведены на степень прислужниковъ человѣчества. Значитъ флотъ необходимъ.

Теперь, когда прошло послѣ несчастной для насъ вообще, а для нашего флота въ особенности, Русско-Японской войны около двухъ съ по- ловиною лѣтъ, мы видимъ, что въ арміи нашей, пострадавшей сравнительно мало, уже сдѣлано кое-что, затѣмъ тоже кое-что дѣлается и многое на- мѣчено на пути исправленія ошибокъ прошлаго; совершенно не то можно сказать о флотѣ, который, за это время, если и двинулся впередъ, то по пути регресса, такъ какъ бунты его командъ, невозможно медленная по- стройка судовъ и исключеніе изъ списка пришедшихъ въ негодность низ- вели нашъ флотъ въ боевомъ отношеніи на степень ничтожной величины.

Оставить дѣло въ такомъ положеніи нельзя, такъ какъ это равня- лось бы самоубійству націи, что теперь начинаетъ понимать и наше, обык- новенно апатичное и реагирующее лишь на междоусобицу и ея пере- питіи, общество; вездѣ слышны разговоры о флотѣ и разсужденія на те- мы: что у насъ осталось изъ столь большого до войны флота; что изъ оставшагося еще боеспособно и что представляетъ дорогой и вредный балластъ; какой нужно строить флотъ; какъ его построить лучше, скорѣй и дешевле, равно какъ получить для него необходимый личный составъ—душу, безъ которой мертвы и количество судовъ, и самая современная тех- ника, примѣненная на этихъ стальныхъ тѣлахъ.

Такой подъемъ общественнаго интереса къ флоту весьма радуетъ людей, для которыхъ вышеприведенное изреченіе Петра Великаго есть не- предложная истина, радуетъ тѣмъ болѣе, что на глазахъ настоящаго поко- лѣнія тотъ же общественный интересъ къ флоту сдѣлалъ въ Германіи чудеса, превративъ ея флотъ въ теченіе двадцати лѣтъ изъ ничтожества въ величину, съ которой нынѣ считается гордая владычица морей, Англія; то же мы видимъ и въ Японіи, обѣ успѣхахъ которой извѣстно намъ, русскимъ, къ сожалѣнію, осязательнѣй, чѣмъ кому-либо; нельзя забыть и о С.-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, флотъ которыхъ сдѣлалъ почти такіе же успѣхи, какъ флоты Германіи и Японіи.

Итакъ, идя съ удовольствіемъ навстрѣчу общественному интересу къ флоту, мы въ рядѣ статей постараемся отвѣтить на всѣ вышеупомянутые вопросы и въ томъ же порядкѣ, какъ они были поставлены обществомъ и самой сутью дѣла.

Поэтому, прежде всего, отвѣтимъ на вопросъ, что осталось у насъ во флотѣ боеспособнаго и что изъ оставшагося представляетъ только балластъ.

Для большей ясности мы будемъ разсматривать суда въ порядкѣ классификаціи, введенной морскимъ вѣдомствомъ 21 сентября 1907 года, гдѣ всѣ суда дѣлятся на пятнадцать категорій: 1) Линейные корабли,

II) Броненосные крейсера, III) Крейсера, IV) Эскадренные миноносцы, V) Миноносцы, VI) Миноноски, VII) Заградители, VIII) Подводные лодки, IX) Канонерскія лодки, X) Рѣчные канонерскія лодки, XI) Транспорты, XII) Посыльные суда, XIII) Учебныя суда и XIV) Портовые суда.

Изъ числа судовъ первой категоріи нашъ флотъ имѣетъ въ Балтійскомъ морѣ корабли: «Павелъ I» и «Андрей Первозванный»—второго класса (сравнительно съ современными кораблями англійскаго, японскаго, французскаго и американскаго флотовъ), «Слава» и «Цесаревичъ» значительно ниже этого класса и «Александръ II» совершенно устарѣвшій и поэтому не боеспособный; въ Черномъ: «Пантелеймонъ», «Евстафій» и «Іоаннъ Златоустъ»—тоже ниже второго класса, подходящія къ «Славѣ», а затѣмъ корабли: «Ростиславъ», «Георгій Побѣдоносецъ», «Двѣнадцать Апостоловъ» и «Синопъ»—окончательно устарѣвшіе, равные «Александру II» Балтійскаго флота. Слѣдовательно наступательный нашъ флотъ ничтоженъ и весь подлежитъ обновленію—постройкѣ заново, причемъ только два первые корабля—«Павелъ I» и «Андрей Первозванный» еще могутъ считаться боеспособными 2 класса въ теченіе 5 лѣтъ.

Броненосные крейсера—суда второй категоріи—находятся въ томъ же, если не въ худшемъ положеніи, въ соотношеніи съ такими же судами иностранныхъ флотовъ, какъ наши линейные корабли, такъ какъ изъ трехъ броненосныхъ крейсеровъ «Рюрикъ» и по скорости, и по водоизмѣщенію, и по вооруженію принадлежитъ лишь ко второму классу, а «Громобой» и «Россія» даже ниже второго. Значитъ и эта категорія судовъ подлежитъ полному обновленію постройкой новыхъ броненосныхъ крейсеровъ и въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ три, тѣмъ болѣе, что «Рюрикъ», строившійся въ Англии на заводѣ Виккерсъ и К^о, оказался довольно плохого качества.

Изъ судовъ третьей категоріи—крейсеровъ неброненосныхъ или броненосныхъ лишь до нѣкоторой степени—боеспособны только «Баянъ», «Паллада» и «Адмиралъ Макаровъ», какъ имѣющие кое-какую броню и 8^е орудія, а поэтому, при сравнительно сносномъ ходѣ, могущіе служить прикрывающими судами при эскадренныхъ миноносцахъ, остальные же неброненосные крейсера: «Олегъ», «Аскольдъ» и «Богатырь» Балтійскаго и «Память Меркурія» и «Кагуль» Черноморскаго флотовъ никакого боевого значенія не имѣютъ, такъ какъ сравнительно тихоходны и насквозь пропизываются снарядами современной, даже средняго калибра, артиллеріей. Крейсеръ «Жемчугъ», имѣющій 24 узловую ходъ, можетъ быть утилизированъ, какъ развѣдчикъ, хотя въ послѣднее время даже для этой цѣли иностранные флоты проявляютъ склонность имѣть тоже бронированные крейсера, совершенно упраздняя небронированные.

Переходя къ судамъ четвертой категоріи—эскадреннымъ миноносцамъ—должно сказать, что ихъ имѣется у насъ довольно большое количество, а именно 71, причемъ ходъ ихъ не больше 29 узловъ и водоизмѣщеніе 615 тоннъ, однако эти суда весьма удовлетворительны и требуютъ лишь особеннаго вниманія въ отношеніи переустройства машинъ для достиженія ихъ исправнаго дѣйствія, требующагося для полученія надлежащаго хода.

То же самое можно сказать и о судахъ пятой категоріи—миноносцахъ,—которыхъ у насъ всего 107, такъ какъ только небольшое ихъ количество устарѣло.

Миноносокъ—судовъ шестой категоріи—у насъ всего 10, современныхъ, съ газолиновыми двигателями. Миноносокъ же съ газолиновыми

двигателями надо будетъ построить, гдѣ и когда—это будетъ сказано ниже, въ отвѣтъ на вопросъ, какой намъ нуженъ флотъ.

Минныхъ заградителей—судовъ седьмой категоріи—у насъ пять: «Амуръ», «Енисей», «Волга», «Дунай» и «Бугъ», но всѣ они малаго водоизмѣщенія и небронированные, а поэтому годны лишь для береговой обороны, для активнѣйшихъ же дѣйствій надлежитъ построить заградители большаго водоизмѣщенія, бронированные и вооруженные тяжелой артиллеріей, о чемъ будетъ подробно сказано далѣе.

Восьмая категорія—подводныя лодки—должна радовать сердце русскаго человѣка, такъ какъ лодокъ 30, всѣ онѣ почти не уступаютъ по качествамъ иностраннымъ; кромѣ того, нашъ флотъ имѣетъ своихъ талантливыхъ конструкторовъ (Бубновъ, Дзевещій, Колбасевъ) и специалистовъ подводнаго плаванія, горячо любящихъ свое дѣло и ставящихъ его на должную высоту (И. И. Ризницъ и др.). Состояніе подводнаго дѣла у насъ въ настоящее время составляетъ свѣтлую полосу на темномъ фонѣ современнаго состоянія нашего флота.

Девятая категорія—канонерскія лодки, которыхъ всего 14. Это—все суда совершенно непригодныя къ бою, устарѣвшія и по времени постройки и вообще по тому, что небронированныя канонерки примѣнимы лишь въ борьбѣ съ побережьями, населенными дикарями, неимѣющими ни крѣпостей, ни современныхъ орудій, ибо противъ крѣпостей и современныхъ орудій небронированная канонерка безсильна и поэтому обречена на вѣрную гибель. Изъ нихъ четыре: «Гилякъ», «Бобръ», «Сивучъ» и «Кореецъ» должны быть отправлены въ половецкіе въ Каспійское море по каналамъ и Волгѣ, а остальные сданы къ порту въ самомъ непродолжительномъ времени, какъ непригодныя къ бою.

Суда десятой категоріи—рѣчныя канонерки для Амура, которыхъ 10, суть тоже суда, неотвѣчающія своему назначенію, такъ какъ они очень малы, тихоходны, безбронны и вооружены только мелкой артиллеріей, между тѣмъ какъ для Амура нужны канонерки съ броней въ 5", утончающейся по палубѣ и по краямъ до 1—1½", съ орудіями въ 10" по два на канонерку или въ 8" по четыре; кромѣ того, для Амура же нужны быстроходныя развѣдчики, а между тѣмъ эти канонерки имѣютъ ходъ не болѣе 12 узловъ.

Одно изъ болѣе мѣсть нашего флота представляетъ одиннадцатая категорія—транспорты, которыхъ всего 32. Эти суда стары, тихоходны, а между тѣмъ требуютъ огромнаго количества офицеровъ и команды, которые, плавая на нихъ, совершенно отвыкаютъ отъ современнаго морского дѣла и службы, такъ какъ эти суда похожи на коммерческія и то устарѣлаго типа. Поэтому необходимо количество ихъ сократить, по крайней мѣрѣ, на половину, а оставшуюся половину замѣнить современными судами этого типа, непременно быстроходными и укомплектованными вольнонаемной командой изъ запасныхъ матросовъ и офицеровъ запаса флота.

Судовъ двѣнадцатой категоріи—посыльныхъ судовъ—у насъ 12, но только 4 изъ нихъ соотвѣтствуютъ своему назначенію по скорости, хотя, какъ сказано выше, и эта категорія замѣняется бронированными крейсерами. Могущія быть утилизованными суда суть: «Лейтенантъ Ильинъ», «Воевода», «Посадникъ» и «Абрекъ», остальные же подлежатъ скорѣйшей сдачѣ, какъ балластъ.

Тринадцатая категорія—яхты—ихъ 12, достаточна и всѣ онѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію.

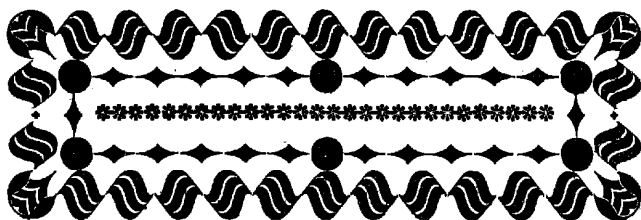
Учебныя суда—четырнадцатая категорія—составляютъ тоже только вредный и дорого стоящій балластъ, такъ какъ всѣ стары, тихоходны, такъ же, какъ и транспорты, отвлекаютъ много офицеровъ и команды, и плаваніе на нихъ ничему не учитъ, что относилось бы до боя, такъ какъ эти суда ничего общаго не имѣютъ съ современными боевыми судами. Это, впрочемъ, послѣ Русско-Японской войны усвоено и нашимъ морскимъ вѣдомствомъ, такъ какъ гардемаринскій отрядъ съ того времени уже плаваетъ на линейныхъ корабляхъ новѣйшаго типа. Слѣдовательно, эти суда должны быть упразднены почти полностью, за исключеніемъ «Петра Великаго» и «Океана», которыя могутъ пригодиться для плаванія младшихъ классовъ морского корпуса, и «Хабаровска»—для водолазной школы.

Изъ судовъ пятнадцатой категоріи—портсвыхъ, которыхъ 64, надо оставить полностью лишь суда specialнаго назначенія, какъ-то: ледоколы, водоналивныя, буксирныя и пожарныя, изъ остальныхъ же упразднить не менѣе половины, укомплектовавъ ихъ такъ же, какъ транспорты, вольнонаемной командой изъ запасныхъ офицеровъ и матросовъ флота.

Суммируя теперь данныя разбора судовъ всѣхъ пятнадцати категорій, мы видимъ, что линейные корабли у насъ лишь второклассные и ниже, причемъ и тѣхъ очень мало и вовсе недостаточно даже для одного изъ нашихъ морей, а ихъ у насъ, не считая Каспійскаго, три; то же, если не болѣе, можно сказать и о бронированныхъ крейсерахъ; небронированные крейсера подлежатъ упраздненію; эскадренныхъ миноносцевъ и миноносцевъ почти достаточно, лишь надо увеличить нѣсколько ихъ скорость и количество; миноносокъ газолиновыхъ должно построить нѣкоторое количество; минные заградители есть лишь прибрежные, такъ что надо построить морскіе; подводныя лодки стоятъ на должной высотѣ; неброненосныя канонерки, за исключеніемъ четырехъ для Каспійскаго моря, должны быть упразднены и замѣнены бронированными съ тяжелыми орудіями, что можно сказать и о рѣчныхъ канонерскихъ лодкахъ; транспорты подлежатъ улучшенію въ качествѣ и сокращенію въ количествѣ, что должно сказать и о посыльныхъ судахъ; учебныя суда подлежатъ полному упраздненію, за исключеніемъ трехъ; наконецъ, портовыя суда подлежатъ сильному сокращенію въ количествѣ, съ замѣной какъ на нихъ, такъ и на транспортахъ, военно-морской команды вольнонаемной изъ моряковъ запаса.

Передъ тѣмъ, какъ отвѣтить на дальнѣйшіе вопросы: какой намъ нуженъ флотъ, какъ построить его скорѣй, дешевле и лучше, равно, откуда взять для него необходимый личный составъ, считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ современныхъ боевыхъ судахъ, которыя считаются въ иностранныхъ флотахъ идеальными для настоящаго времени. Линейный корабль—въ 22000 тоннъ съ 10—16 орудіями въ 12"—13'½" и средней артиллеріей отъ 9,2" при 21 узловомъ ходѣ; бронированный крейсеръ—въ 20000 тоннъ водоизмѣщеніемъ съ четырьмя орудіями въ 12" и восемь въ 10" при ходѣ въ 25 узловъ; эскадренный миноносецъ—въ 800—1000 тоннъ, при ходѣ въ 33—36 узловъ; минный транспортъ-заградитель—въ 16000 тоннъ водоизмѣщенія съ двумя орудіями въ 12" и меньшей средней артиллеріей при ходѣ въ 20—25 узловъ; развѣдчикъ—въ 3000 тоннъ съ ходомъ отъ 25 до 27 узловъ; бронированная канонерская лодка съ артиллеріей въ 8—10" въ количествѣ 2—4 орудій и нѣсколькими скорострѣльными; подводная лодка—въ 500—800 тоннъ и прибрежный миноносецъ—въ 150 тоннъ съ ходомъ въ 30 узловъ.





Канонерскія лодки для Каспійскаго моря и Амура.

Не такъ давно газеты сообщили, что наше Морское Министерство, будто-бы, рѣшило, въ цѣляхъ охраны береговъ и промысловъ Каспійскаго моря, заказать пять канонерскихъ лодокъ, вооруженныхъ орудіями въ 120 и 75 м/м. и пулеметами, небронированныхъ и снабженныхъ двигателями Дизеля, причемъ водоизмѣщеніе этихъ лодокъ предположено въ 500—600 тоннъ.

Хотѣлось бы, чтобы это оказалось только слухомъ и было-бы опровергнуто самимъ Министерствомъ или освѣдомительнымъ бюро, такъ какъ постройка этихъ лодокъ вовсе ненужна и даже вредна.

Прежде всего должно сказать, что небронированная канонерская лодка давно не входитъ уже въ составъ ни активныхъ эскадръ, ни береговой обороны и употребляется лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится дѣйствовать противъ береговъ страны, не имѣющей ни прибрежныхъ крѣпостей, ни флота, а также и современныхъ, хотя-бы только полевыхъ, орудій, т. е. страны, сравнительно, дикой, вроде Африки или той же Персіи, противъ береговъ которой должны будутъ дѣйствовать канонерскія лодки Каспійскаго моря.

Поэтому, казалось-бы, вполне рационально строить эти пять канонерокъ и направить ихъ въ подкрѣпленіе двумъ эскадреннымъ миноносцамъ, уже плавающимъ въ этомъ морѣ; однако, при разсмотрѣніи уже имѣющихся у насъ готовыхъ судовъ этого типа, выясняется, что новыхъ строить вовсе не слѣдуетъ и вотъ почему.

У насъ, въ Балтійскомъ морѣ, есть только что построенныя четыре точно такія лодки: «Гилякъ», «Бобръ», «Сивучъ» и «Кореецъ», всѣ онѣ вооружены тоже 120 м/м. и 75 м/м. орудіями и пулеметами, имѣютъ ходъ до 12 узловъ, и хотя ихъ водоизмѣщеніе и въ 800 тоннъ, но углубленіе всего въ 7 футовъ, а поэтому онѣ легко могутъ быть отправлены въ Каспійское море по каналамъ и Волгѣ въ половодье, тѣмъ болѣе, что опытъ такой отправки уже имѣется: пять лѣтъ тому назадъ такимъ же путемъ была отправлена канонерская лодка «Туча» съ углубленіемъ въ 8 футовъ, а въ прошломъ году—эскадренные миноносцы «Пронзительный» и «Пылкій» съ углубленіемъ въ 7 футовъ и 6 дюймовъ.

Впрочемъ, намъ извѣстно, что эти канонерскія лодки строились специально для защиты нижняго теченія и устьевъ Амура, но назначеніе ихъ для этой цѣли есть большая ошибка, такъ какъ 120 м/м. орудіями этихъ

лодокъ и небронированные ихъ борта и палуба могли-бы успѣшно бороться лишь со старыми гладкостѣнными пушками, борьба же съ современными орудіями вѣроятныхъ нашихъ противниковъ на Амурѣ—китайцевъ или японцевъ, которые противопоставятъ 120 м/м. орудіямъ нашихъ лодокъ современные орудія въ 6 или 8 дюймовъ и небронированнымъ бортамъ—земляные или даже бетонныя укрѣпленія праваго берега, будеть положительно не подь силу, а поэтому посылать на Амуръ эти канонерки безсмысленно, такъ какъ онѣ погибнуть тамъ въ первомъ же бою, если не безъ славы, то, безусловно, безъ пользы.

Утилизировавъ ихъ для Каспійскаго моря, конечно, придется строить канонерки и для Амуре, но тѣ должны быть водоизмѣщеніемъ въ 2000 тоннъ, съ броней въ пять дюймовъ по бортамъ, броневой палубой и съ орудіями въ 10 или 8 дюймовъ въ одной или двухъ броневыхъ башняхъ, такъ какъ это есть именно послѣднее слово, самый новый и утилитарный типъ канонерской лодки.

Что касается до остальныхъ, имѣющихся въ нашемъ флотѣ, небронированныхъ канонерскихъ лодокъ, а ихъ имѣется еще 10, то онѣ должны быть разоружены, такъ какъ, будучи непригодными по углубленію къ отправкѣ въ Каспійское море, онѣ въ остальныхъ моряхъ не могутъ играть никакой роли въ активныхъ эскадрахъ, а также и въ прибрежной оборонѣ, мало того, онѣ приносятъ вредъ, такъ какъ для службы на нихъ отвлекаютъ офицеровъ и команду, которые, плавая на этихъ устарѣлыхъ и небоевыхъ судахъ, лишь отвыкаютъ отъ современнаго морского дѣла, а между тѣмъ содержаніе этихъ судовъ стоитъ такъ много, что на эти деньги можно было-бы ежегодно увеличивать флотъ новѣйшей броненосной канонеркой или нѣсколькими подводными лодками.

