

М. Николай

**Опыт биографии Н.В.
Гоголя**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-94
ББК 63.3-8
М11

М11 **М. Николай**
Опыт биографии Н.В. Гоголя / М. Николай – М.: Книга по Требованию, 2023. – 210 с.

ISBN 978-5-517-88238-7

Читателю предлагается книга Пантелеймона Кулиша, первого биографа Гоголя, написанная вскоре после смерти великого писателя. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1854 года.

ISBN 978-5-517-88238-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ной Академіи или по крайней мѣрѣ въ одной изъ семинарій, которыя занимали тогда мѣсто нынѣшнихъ гимназій, и кто знаетъ, не изъ его ли рассказовъ заимствовалъ Гоголь разный обстоятельства жизни стариннаго бурсака, находимыя нами въ его повѣсти «Вій»? Если это и не такъ, то можно сказать почти навѣрное, что съ него онъ рисовалъ своего идиллическаго Аванасія Ивановича. Въ такомъ случаѣ, припомнимъ нѣсколько строкъ, обрисовывающихъ двѣ личности (Аванасія Ивановича и его жену), имѣвшія, такъ или иначе, вліяніе на образованіе души нашего поэта въ то время, когда она легко поддавалась всякому вліянію.

«Аванасію Ивановичу было шестдесятъ лѣтъ, Пульхерія Ивановна пятьдесятъ-пять. Аванасій Ивановичъ былъ высокаго рѣста, ходилъ всегда въ бараньей тулупчикѣ, покрытомъ камлотовъ, сидѣлъ согнувшись и всегда почти улыбался, хотя бы рассказывалъ или просто слушалъ. Пульхерія Ивановна была нѣсколько сервёзна, почти никогда не смѣялась; но на лицѣ и въ глазахъ ея было написано столько доброты, столько готовности угостить васъ всѣмъ, что было у нихъ лучшаго, что вы; вѣрно, напли бы улыбку уже черезъ-чуръ приторною для ея добраго лица. Легкія морщины на ихъ лицахъ были расположены съ такою пріятностію, что художникъ вѣрно бы укралъ ихъ. По нимъ можно было, казалось, читать всю жизнь ихъ, ясную, спокойную жизнь, которую вели старыя національныя, простосердечныя и вмѣстѣ богатые фамиліи.... Когда-то въ молодости Аванасій Ивановичъ служилъ въ компанейцахъ, былъ послѣ *секундъ-майоромъ*; но это было очень уже давно.... Онъ всегда слушалъ съ пріятною улыбкою гостей, пріѣзжавшихъ къ нему, иногда и самъ говорилъ, но болѣе спрашивалъ. Онъ не принадлежалъ къ числу тѣхъ стариковъ, которые накладываютъ вѣчными похвалами старому времени, или порицаніями новаго; онъ, напротивъ, спрашивая ихъ, показывалъ большее любопытство и участіе къ обстоятельствамъ вашей собственной жизни, удачамъ и неудачамъ, которыми обыкновенно интересуются всѣ добрые старики.... Тогда лицо его, можно сказать, дышало добротою.». Они наперерывъ старались угостить васъ всѣмъ, что только производило ихъ хозяйство. Но болѣе всего пріятно мнѣ было то, что во всей ихъ услужливости не было никакой приторности. Это радушіе и готовность

такъ кротко выражались на ихъ лицахъ, такъ шли къ нимъ, что поневолѣ соглашался на ихъ просьбы. Онѣ были слѣдствіе чистой, ясной простоты ихъ добрыхъ, безхитростныхъ душъ». ⁽¹⁾

Сынъ полкового писаря Василій Афанасьевичъ Гоголь, отецъ поэта, былъ человѣкъ весьма замѣчательный. ⁽²⁾ Онъ обладалъ даромъ рассказывать занимательно о чемъ бы ему ни вздумалось и приправлялъ свои рассказы врожденнымъ малороссійскимъ юморомъ. Во время рожденія Николая Васильевича ⁽³⁾, онъ имѣлъ уже чинъ коллежскаго ассесора, что въ провинціи — и еще въ тогдашней провинціи — было рѣшительнымъ доказательствомъ, во первыхъ, умственныхъ достоинствъ, а во вторыхъ, бывалости и служебной дѣятельности. Это уже одно заставляетъ насъ предполагать въ немъ извѣстную степень образованности — теоретической или практической, все равно; но, кромѣ того, мы имѣемъ еще другое доказательство высшаго умственного его развитія, о чемъ будетъ сказано ниже. Такимъ образомъ занимательность его рассказовъ объясняется не однимъ врожденнымъ краснорѣчіемъ: онъ много зналъ, много видѣлъ и много испыталъ — это не подлежитъ сомнѣнію. Но какъ бы то ни было, только его небольшая наслѣдственная деревня Яновщина, или — какъ она называется теперь въ околоткѣ — Васильевка, сдѣлалась центромъ общественности всего околотка. Гостепріимство, умъ, краснорѣчивая говорливость и

⁽¹⁾ «Старосвѣтскіе помѣщики», въ «Сочиненіяхъ Николая Гоголя», т. II, стр. 13, 15, 29—30.

⁽²⁾ Если читатель встрѣтитъ здѣсь нѣкоторыя уже знакомыя страницы, то пускай это его не удивляетъ: онѣ принадлежать автору настоящаго «Опыта», гдѣ бы ни были прежде напечатаны.

⁽³⁾ По показанію матери поэта, онъ родился въ 1810 году, 19 марта, въ мѣстечкѣ Сорочинцахъ. Она еще при жизни сына говаривала, что онъ «прибавляетъ себѣ лѣта.» Можетъ быть, будущему біографу Гоголя полезно будетъ знать для какихъ нибудь соображеній, что мать Гоголя имѣла дѣтей до его рожденія, но ни одинъ ея ребенокъ не жилъ болѣе нѣсколькихъ дней. Поэтому, въ ожиданіи новыхъ родовъ, она переехала въ Сорочинцы, гдѣ жилъ знаменитый въ то время малороссійскій врачъ Трофимовскій. Между прочимъ она дала обѣтъ, если родится у нея сынъ, наименовать его Николаемъ, въ честь чудотворнаго образа, называвшагося Николаемъ Диканьскимъ. Эти подробности сообщилъ мнѣ М. А. Максимовичъ, близко знакомый съ семействомъ поэта.

рѣдкій комизмъ хозяина привлекали туда близкихъ и далекихъ сосѣдей. Тутъ-то бывали настоящіе «вечера на хуторѣ», которые Николай Васильевичъ, по особенному обстоятельству, помѣстилъ возлѣ Диканьки (*); тутъ-то онъ выдалъ этихъ неистощившихъ балагуровъ, этихъ оригиналовъ и деревенскихъ франтовъ, которыхъ изобразилъ потомъ, нѣсколько окарикатуриравъ своихъ несравненныхъ предисловіяхъ къ повѣстямъ Рудого Панька.

Надобно быть жителемъ Малороссіи, или, лучше сказать, малороссійскихъ захолустій, лѣтъ тридцать назадъ, чтобы постигнуть, до какой степени общій тонъ этихъ картинъ вѣренъ дѣйствительности. Читая эти предисловія, не только чувствуешь знакомый складъ рѣчей, слышишь родную интонацію разговоровъ, но видишь лица собесѣдниковъ и обоняешь налитанную запахомъ пироговъ со сметаной или благоуханіемъ сотовъ атмосферу, въ которой жили эти прототипы гоголевой фантазии.

Вообще въ первыхъ своихъ произведеніяхъ Гоголь нарисовалъ многое, что окружало его въ дѣтствѣ, почти въ томъ видѣ, какъ оно представлялось глазамъ его. Тутъ еще не было художественнаго сліянія въ одно предметовъ, разбросанныхъ по цѣлому міру и набранныхъ поэтическою памятью въ разныхъ мѣстахъ и въ разные времена. Поэтому его «Вечера на Хуторѣ» и нѣкоторыя пьесы въ «Миргородѣ» и въ «Арабескахъ», при всей незрѣлости своей, имѣютъ для насъ теперь особенный интересъ. Тутъ изъ за картинъ выглядываетъ самъ художникъ, тогда какъ въ позднѣйшихъ сочиненіяхъ онъ, силою своего таланта, поставилъ изображенныя имъ лица, предметы и событія въ всякаго сближенія съ своею домашнею жизнью. (**) Здѣсь онъ дитя, невольно высказывающееся въ своей наивности; тамъ онъ мужъ, безпристрастно и вслѣдствіе высшихъ соображеній выражающій поэтическія истины. Малороссійскіе помѣщики прежняго времени жили въ деревняхъ своихъ весьма просто: ни въ устройствѣ домовъ, ни въ одеждѣ не было у нихъ большой заботы о красотѣ и комфортѣ. Поющія двери, глиняные полы и экипажи, дающіе своимъ звя-

(*) Миргородскаго уѣзда Полтавской губерніи.

(**) Кромѣ развѣ оригинальныхъ украшеній языка, съ которыми онъ никогда не могъ разстаться.

каждѣмъ знать приказницу о приближеніи господъ , — все это должно быть такъ и въ дѣйствительности гоголева дѣтства, какъ оно представлено намъ въ жизни старосвѣтскихъ помѣшниковъ. Это не кто другой, какъ онъ самъ вбѣгалъ прозябнувъ въ сѣни, хлопалъ въ ладоши и слышалъ въ скрипѣніи двери : « батюшки я зябну. » Это онъ вперялъ глаза въ садъ , изъ котораго глядѣла сквозь растворенное окно майская темная ночь , когда на столѣ стоялъ горячій ужинъ и мелькала одинокая свѣча въ старинномъ подсвѣчникѣ. Покрытая зеленою плѣсенью крыша и крыльцо, лишенное штукатурки, представлялись его глазамъ, когда онъ , переѣхавъ пажити , лѣзущія въ экипажъ , приближался къ родному дому, и старосвѣтскіе помѣшники были портреты почтенной четы отходящихъ изъ нашего міра старичковъ , которые мирною жизнью , исполненной тихой любви и доводства, дѣлѣли дѣтское сердце поэта , какъ теплая , свѣтлая осень дѣлѣтъ молодые поствы. И если онъ отъ своего отца и его досужихъ собесѣдниковъ позаимствовалъ оригинальную, истинно малороссійскую манеру балагурить, то, безъ сомнѣнія, охлажденныя старостью рѣчи прототиповъ Аванасія Ивановича и Пульхеріи Ицановны заронили въ его душу сѣмена серьезныхъ убѣжденій и нравственности, развивавшіяся въ немъ незримо для міра царавші съ даромъ овладѣвать разсѣяннымъ умомъ падкаго на смѣшное читателя. Дѣтскія письма его показываютъ , какъ рано въ немъ скрывались высокія стремленія къ пользѣ ближняго, оказавшіяся впоследствии подкладкою его юмористическихъ произведеній. Но не будемъ забѣгать впередъ и посмотримъ еще на обстановку дѣтскихъ лѣтъ поэта , поговоримъ о вліяніяхъ, содѣйствовавшихъ складу его ума и предначертавшихъ направленіе, по которому онъ долженъ былъ пойти въ зрѣломъ возрастѣ. При его впечатлительности ничто не оставалось для него постороннимъ, до него некасающимся. Вотъ какъ рассказываетъ самъ онъ о своемъ жадномъ любопытствѣ, находившемъ пищу во всемъ, что представлялось его взорамъ :

«Прежде, давно, въ лѣта моей юности, въ лѣта невозвратно малькнувшаго моего дѣтства, мнѣ было весело подѣзжать въ первый разъ къ незнакомому мѣсту : все равно, была ли то деревушка, бѣдный уѣздный городишко, село ли, слободка, любопытнаго много открывалъ въ немъ дѣтскій любопытный

взглядъ. Всякое строеніе, все, что носило только на себѣ напечатлѣнныя какой-нибудь замѣтной особенности, все останавливало меня и поражало. Каменный ли, казенный домъ, известной архитектуры... круглый ли, правильный куполъ, весь обитый листовымъ желѣзомъ, вознесенный надъ выбѣленною какъ сѣбѣ, новою церковью, рынокъ ли, Франтъ ли уѣздный, попавшійся среди города — ничто не ускользало отъ свѣжаго, тонкаго вниманья, и высунувши носъ изъ походной телеги своей, я глядѣлъ и на невиданный дотолѣ покрой какого-нибудь сюртука и на деревянные ящики съ гвоздями, съ сѣрой, желтѣвшей вдали, съ изюмомъ и мыломъ, мелькавшіе изъ дверей овощной лавки вмѣстѣ съ банками высохшихъ московскихъ конфетъ, глядѣлъ и на шедшаго въ сторонѣ пѣхотнаго офицера, занесеннаго Богъ знаетъ изъ какой губерніи на уѣздную скуку, и на купца, мелькнувшаго въ сибиркѣ на бѣговыхъ дрожжахъ, и уносился мысленно за ними. Уѣздный чиновникъ пройди мимо — я уже и задумывался: Куда онъ идетъ? на вечеръ ли къ какому-нибудь своему брату, или прямо къ себѣ домой, чтобы, посидѣвши съ полчаса на крыльцѣ, пока не сохвѣетъ еще сгустились сумерки, сѣсть за ранній ужинъ, съ матушкой, съ женой, съ сестрой жены и всей семьей, и о чемъ будетъ вестись разговоръ у нихъ въ то время, когда дворовая дѣвка въ монетахъ, или мальчикъ въ толстой курткѣ, принесетъ, уже послѣ супа, сальную свѣчу въ долговѣчномъ сальномъ подсвѣчникѣ. Подѣзжая къ деревнѣ какого-нибудь помѣщика, я любопытно смотрѣлъ на высокую, узкую деревянную колокольню, или широкую, желтую деревянную старую церковь. Заманчиво мелькали мнѣ издали, сквозь древесную зелень, красная крыша и бѣлыя трубы помѣщичьяго дома, и я ждалъ нетерпѣливо, покуда разойдутся на обѣ стороны запутавшіе его сады, и онъ покажется весь съ своею тогда, увы! вовсе не пошлою наружностью, и по немъ старался я угадать, кто таковъ самъ помѣщикъ, толстѣ ли онъ, и сыновья ли у него, или цѣлыхъ шестеро дочерей съ звонкимъ дѣвическимъ смѣхомъ, играми и вѣчною красавицей меньшею сестрицей, и черноглазы ли онѣ, и весельчакъ ли онъ самъ, или хмурень какъ сентябрь въ послѣднихъ числахъ, глядитъ въ календарь, да говоритъ про скучную для юности рождѣ и пшеницу.» (*)

(*) «Мертвыя Души», изд. 1846, стр. 207—9.

Таковъ былъ Гоголь-ребенокъ. Если бы судьба бросила его въ міръ круглымъ сиротою, то съ этимъ инстинктомъ всматриваться во все его окружающее, съ этимъ даромъ по видѣнному угадывать невиданное и изъ отдѣльныхъ, несвязныхъ частицъ строить цѣлое, онъ во всякомъ случаѣ сдѣлался бы, такъ или иначе, художникомъ. Пускай бы онъ родился въ самомъ монотонномъ уголкѣ Россіи, посреди какихъ нибудь зырянъ или калмыковъ: онъ и тамъ высосалъ бы изъ родной почвы соки для цвѣтовъ воображенія и плодовъ мыслящаго духа. Но судьба назначила ему увидѣть свѣтъ въ странѣ, по замѣчанію Линнея, самой разнообразной естественными произведеніями, и посреди племени, одареннаго всѣми видоизмѣненіями чувствъ, — у котораго пѣсня звенитъ вся отъ начала до конца богатыми приемами — чистый благородный металлъ поэзіи — и каждымъ почти словомъ задѣваетъ воображеніе. Небо сіяетъ въ ней мѣсяцемъ и звѣздами надъ дворомъ «красной дивчины»; роза плыветъ по водѣ, эмблематически выражая потерю цвѣтущей молодости; отъ яркости нарядовъ красавицы вспыхиваетъ дуброва, черезъ которую она ѣдетъ къ суженому: влюбленная казачка молитъ Бога собрать ея вздохи, какъ цвѣты, и поставить у изголовья «милаго», чтобъ онъ, проснувшись, вспомнилъ о ней. А пѣсни матерей и жонъ бывшаго воинственнаго сословія! а мужественныя рапсодіи бандуристовъ, звучація крѣпкою рѣчью, унылыя и вмѣстѣ торжественныя! каково такая поэзія должна была подѣйствовать на душу будущаго автора «Тараса Бульбы» и живописца украинской природы!

Этого мало. Онъ рождается въ семействѣ, отдѣленномъ только однимъ или двумя поколѣніями отъ эпохи казацкихъ войнъ, этого огня, припаявшаго его родину къ крѣпкому, родственному ей составу сѣверной Россіи. Отъ своего дѣла онъ могъ слышать еще свѣжія, полныя живого интереса устные преданія о томъ, что записано въ лѣтописяхъ. Слѣды этого сохранились въ повѣсти о «Пропавшей грамотѣ», рассказанной отъ лица балагура-дьячка. Авторъ, набросивъ на себя, по обыкновенію, покровъ шутливости, говоритъ съ чувствомъ, явно искреннимъ:

«Эхъ старина старина! что за радость, что за разгулье падетъ на сердце, когда услышишь про то, что давно-давно — и года ему и мѣсяца нѣтъ — дѣялось на свѣтѣ! А какъ еще впу-

тается какой нибудь родичъ, дѣдъ или прадѣдъ — ну, тогда и рукой махни. Чудится, что вотъ-вотъ самъ все это дѣлаешь, какъ будто залѣзъ въ прадѣдовскую душу, или прадѣдовская душа шалить въ тебѣ....»

Самыя легкія черты старинной Малороссіи, разбросанныя у него — не говорю уже въ «Тарасѣ Бульбѣ», но и въ мелкихъ разсказахъ и отрывкахъ — дышутъ именно такою истинною, «какъ будто онъ залѣзъ въ прадѣдовскую душу» и видѣлъ сквозь нее собственными глазами своего предка Остапа Гоголя. Въ немъ не замѣтно этого правильнаго, полнаго изученія старины, на которое опирается родственная ему фантазія Вальтера Скотта; онъ говоритъ вещи, извѣстныя и мнѣ и другому и десятому, но говоритъ ихъ такъ, что въ каждой его фразѣ вѣтъ не нашъ воздухъ и въ складѣ его рѣчи чуешь присутствіе дѣйствительности. Видно, что онъ былъ пораженъ въ дѣтствѣ не событіями старины, которыя случалось ему слышать, а общимъ характеромъ этихъ событій, и чувство, впечатлѣвшееся тогда въ его сердце, сообщало потомъ всему, чего онъ ни касался своею кистью, тотъ свѣтъ, въ которомъ его дѣтскому воображенію представлялась старина. (*)

Такимъ образомъ обстоятельства дѣтства поэта и первыя впечатлѣнія, которыя онъ долженъ былъ получить отъ окружающей его природы и людей, благопріятствовали будущему развитію его таланта, надѣлая его свѣжими, живыми, цвѣстистыми матеріалами. Довольно было работы для дѣтскаго ума, пока онъ вобралъ въ себя образы и впечатлѣнія, которые послѣ такъ свѣжо явились въ его картинахъ «буколической», какъ онъ самъ называетъ, жизни малороссійскихъ помѣщиковъ и въ изображеніяхъ того, что онъ видѣлъ только духовными своими глазами въ дѣтствѣ. Впослѣдствіи сцена его наблюденій и воспримчивости расширилась, еще болѣе. Въ сосѣдствѣ деревни Васильевки, именно въ селѣ Кибиницахъ (**), поселился извѣст-

(*) Когда М. А. Максимовичъ говорилъ съ нимъ о томъ, что хорошо было бы, еслибъ онъ описалъ свое путешествіе въ Палестину, онъ отвѣчалъ: «Можетъ быть, я описалъ бы все на четырехъ листахъ, но я желалъ бы написать это такъ, чтобъ читающій *слышалъ*, что я былъ въ Палестинѣ.»

(**) Недалеко отъ знаменитаго мѣстечка *Сочинцы*, сцены первой повѣсти Гоголя въ «Вечерахъ на Хуторѣ.»

ный Дмитрій Прокофьевич Трошинскій, гений своего рода, который изъ бѣднаго клязачьяго мальчика умѣлъ своими способностями и заслугами возвыситься до степени министра юстиціи. Уставъ на долгомъ пути, почтенный старецъ отдыхалъ въ сельскомъ уединеніи посреди близкихъ своихъ домашнихъ и земляковъ. Отецъ Гоголя былъ съ Трошинскимъ въ родствѣ по жентѣ своей и находился съ нимъ въ самыхъ пріятельскихъ отношеніяхъ. Такъ и должно было случиться неизбежно. Оригинальный умъ и рѣдкій даръ слова, какими обладалъ родственникъ-собѣдъ, были оценены вполне воспитанникомъ высшаго столичнаго круга. Съ своей стороны Василій Аванасьевичъ Гоголь не могъ найти ни лучшаго собесѣдника, какъ бывшій министръ, ни обширнѣйшаго и болѣе избраннаго круга слушателей, какъ тотъ, который собирался въ домъ государственнаго человѣка, отдыхавшаго на родинѣ послѣ долгихъ трудовъ. Тотъ и другой открыли въ себѣ взаимно много родственнаго, много общаго, много одинаково интересующаго.

Въ то время Котляревскій только что выступилъ на сцену съ своею «Наталкою Полтавкою» и «Москалемъ-Чаривникомъ», пьесами, до сихъ поръ неисключенными изъ репертуара провинціальныхъ и столичныхъ театровъ. Комедіи изъ родной сферы, послѣ переводовъ съ французскаго и нѣмецкаго, поправились малороссіянамъ, и не одинъ богатый помѣщикъ устраивалъ для нихъ домашній театръ. То же сдѣлалъ и Трошинскій. Собственная ли это его была затѣя, или отецъ Гоголя придумалъ для своего патрона новую забаву — не знаемъ, только старикъ-Гоголь былъ дирижеромъ такого театра и главнымъ его актеромъ. Этого мало: онъ ставилъ на сцену пьесы собственного сочиненія на малороссійскомъ языкѣ.

Къ сожалѣнію, все это считалось не болѣе, какъ шуткою, и никто не думалъ сберегать игравшіяся на кибинскомъ театрѣ комедіи. Единственные слѣды этой литературной дѣятельности мы находимъ въ эпиграфахъ къ «Сорочинской Ярмаркѣ» и къ «Майской Ночи». Между этими эпиграфами есть нѣсколько стиховъ изъ Котляревскаго и Гулака-Артемовскаго, которыхъ имена подъ ними и подписаны. Подъ остальными сказано только: «изъ малороссійской комедіи». Сколько мнѣ извѣстна печатная и письменная малороссійская литература до появленія «Вечеровъ на Хуторѣ», эпиграфы эти не принадлежатъ ни одной

нѣсѣ. То же самое должно сказать и о двухъ эпиграфахъ къ «Сорочинской Ярмаркѣ», подъ которыми подписано: «изъ старинной легенды» и «изъ простонародной сказки». Весьма быть можетъ — прямыхъ доказательствъ я не имѣю — что все это отрывки изъ сочиненій гоголева отца. Во всякомъ случаѣ, Николай Васильевичъ въ самомъ раннемъ возрастѣ былъ окруженъ литературною и театралною сферою, и такимъ образомъ тогда уже былъ для него намѣченъ предстоявшій ему путь. Онъ, можно сказать, подъ домашнимъ кровомъ получилъ первые уроки декламации и сценическихъ приѣмовъ, которыми впоследствии восхищалъ близкихъ своихъ друзей. ⁽¹⁾ Онъ вступилъ въ первое учебное заведеніе уже съ ясными понятіями о литературѣ. Дѣйствительно, въ Нѣжинской Гимназіи мы находимъ его уже прямымъ писателемъ, даже журналистомъ и отличнымъ актеромъ.

Однакожь, прежде, нежели расскажемъ, какъ все это было, мы должны вспомнить, для точности своего повѣствованія, что Гоголь получилъ первоначальное воспитаніе въ Полтавскомъ повѣтовомъ училищѣ, по окончаніи котораго былъ два года въ первомъ классѣ Полтавской Гимназіи ⁽²⁾, а оттуда уже поступилъ сперва своекоштнымъ пансіонеромъ, а черезъ годъ казеннокоштнымъ воспитанникомъ въ Гимназію Высшихъ Наукъ Князя Безбородко, что нынѣ Нѣжинскій Лицей. Причиною этого перевода были особенныя права, присвоенныя Нѣжинской Гимназіи, а можетъ быть, и смерть младшаго гоголева брата, Ивана, въ Полтавѣ.

Гоголь былъ нѣжно привязанъ къ брату и упоминалъ о немъ съ глубокимъ чувствомъ въ бесѣдахъ съ друзьями своего дѣтства. Изъ всѣхъ героев своихъ повѣстей ни о комъ никогда не писалъ онъ съ такой любовью, чуждою комическаго покрова, какъ объ Андреѣ. ⁽³⁾ Можетъ быть, его, прекраснаго и въ без-

⁽¹⁾ Во время пребыванія Гоголя въ Римѣ, одинъ изъ русскихъ художниковъ, вслѣдствіе продолжительной болѣзни, впалъ въ крайне-затруднительныя обстоятельства. Гоголь, чтобъ сколько нибудь помочь ему, пока подоспѣтъ пособіе съ родины, читалъ за деньги, въ пользу его, своего «Ревизора» для всѣхъ русскихъ, находившихся тогда въ Римѣ.

⁽²⁾ Тогда гимназіи имѣли только четыре класса.

⁽³⁾ Въ «Тарасѣ Бульбѣ».

жизненномъ видѣ, оставилъ онъ намъ памятникомъ братской любви своей и долгихъ сожалѣній.

Теперь мы приблизились къ той порѣ жизни, о которой воспоминанія его соучениковъ ясны и живы. Гоголь представляется намъ красивымъ блондурымъ мальчикомъ, въ густой зелени сада Нѣжинской Гимназiи, у водъ поросшей камышемъ рѣчки, надъ которою взлетаютъ чайки, возбуждавшiя въ немъ грѣзы о родинѣ. Онъ — любимецъ своихъ товарищей, которыхъ привлекала къ нему его неистощимая шутовскость; но между ними немногихъ только, и самыхъ лучшихъ по нравственности и способностямъ, онъ избираетъ въ товарищи своихъ ребяческихъ затѣй, прогулокъ и любимыхъ бесѣдъ, и эти немногие пользовались только въ нѣкоторой степени его довѣрiемъ. Онъ многое отъ нихъ скрывалъ, по видимому, безъ всякой причины, или облакалъ таинственнымъ покровомъ шутокъ. Рѣчь его отличалась словами малоупотребительными, старинными или насмѣшливыми; но въ устахъ его все получало такiя оригинальныя формы, которыми нельзя было не любоваться. У него все перерабатывалось въ горнилѣ юмора. Слово его было такъ мѣтко, что товарищи боялись вступать съ нимъ въ саркастическое состязанiе. Гоголь любилъ своихъ товарищей вообще, и до такой степени спутники первыхъ его лѣтъ были тѣсно связаны съ тѣмъ временемъ, о которомъ впоследствии онъ изъ глубины души восклицалъ: «О моя юность! о моя свѣжесть!» (*), что даже школьные враги его, если только онъ имѣлъ ихъ, были ему до конца жизни дороги. Ни объ одномъ изъ нихъ не отзывается онъ съ холодностью или неприязнью, и судьба каждого интересовала его въ высшей степени.

Бывшiе наставники Гоголя аттестовали его, какъ мальчика скромнаго и «добронравнаго»; но это относится только къ благородству его натуры, чуждавшей всего низкаго и коварнаго. Онъ дѣйствительно никому не сдѣлалъ зла, ни противъ кого не оцѣнивался жестокою стороною своей души; за нимъ не водилось какихъ нибудь дурныхъ привычекъ. Но никакъ не должно воображать его, что называется, «смирною овечкою». Маленькiя злыя, ребяческiя проказы были въ его духѣ, и то, что онъ рассказываетъ въ «Мертвыхъ Душахъ» о *гусарѣ*, спи-

(*) «Мертвыя Души», стр. 209.