

И.П. Виноградов

**Исторический очерк города
Вязьмы с древнейших времен
до XVII века**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 379.85
ББК 75.81
И11

И11 **И.П. Виноградов**
Исторический очерк города Вязьмы с древнейших времен до XVII века / И.П.
Виноградов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 148 с.

ISBN 978-5-458-05465-2

Небольшая добросовестная работа известного вяземского краеведа, над которой он работал в течение 17 лет. Несмотря на то, что у автора не было возможности полноценно работать в столичных архивах, ему удалось собрать «на местах» значительное количество ценнейших исторических документов и свидетельств. Виноградов, обобщив имеющиеся у него сведения, выдвинул версию о возникновении Вязьмы еще в дохристианские времена, «современно основанию древнейших городов России». Главным основанием для такой датировки Виноградов полагал исторические обстоятельства, упоминаемые в известном «Житии Аркадия Вяземского». В приложении к изданию помещены план города 1779 г., родословная князей Вяземских, описания древней крепости и ряд примечательных исторических документов, обнаруженных исследователем в процессе работы.

ISBN 978-5-458-05465-2

© Издание на русском языке, оформление

«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,

«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, кляксы, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Предисловие.	
I.	
Происхождение названия города и древнейшее население края	1—3
Приблизительное время основания г. Вязьмы и введение христиан.	3—6
Предания о древнейших временахъ, связанныя съ историей города.	7—9
Время возникновения Вяземского уѣзда и борьба Вяземского князя	
со Смоленскимъ изъ-за Дорогобужа	10—11
Границы Вяземского княжества и его пространство	12—14
Монгольское иго.	14
Внутреннее состояніе Вяземского княжества	15
Отношения Литовцевъ къ Смоленской области и завоеваніе ими	
Вязьмы	15—16
Неудачная попытка Московского князя Василия Дмитриевича воз-	
ратить Вязьму.	17
Гулианій, княгиня Вяземская.	17—18
Борьба изъ-за Вязьмы Москвы съ Литвой и возвращеніе ея при	
Иоаннѣ III.	18—20
Состояніе Вязьмы во время владѣнія ею Литовцами.	20
Вязьма, какъ наблюдательный постъ за Литвой и опора про-	
тивъ нея.	21—22
Укрепленіе Вязьмы.	22
Вязьма въ малолѣтство Иоанна Грозаго.	23—24
Отношеніе Грозаго къ Вязьмѣ.	24—25
Участіе Вязьмы въ войнахъ Иоанна Грозаго съ Литвой	26
Отношеніе Бориса Федоровича Годунова къ Вязьмѣ	27—28
Вязьма въ смутное время.	28—32
Вязьма въ царствование Михаила Федоровича: вторичное завое-	
ваніе ея Поляками и возвращеніе Москвой, значеніе Вязьмы	
по отношенію къ Польской границѣ	33—37
Оборонительные средства города	37—39
Состояніе Вязьмы послѣ смутного времени.	40
Помощь городу отъ правительства	41—42
Построеніе каменной крѣпости и описание ея.	42—45

	Стр.
Война съ Польшей и Поляновский миръ.	45—46
Описание Вязьмы по писцовымъ книгамъ Волконского:	
а) церквей.	47—52
б) города	52—53
Вязьма въ первые годы царствованія Алексѣя Михайловича	53—54
Пребываніе въ ней Царя и Патріарха Никона	54—57, 58—59
Война Россіи съ Польшей и Андрушовскій миръ.	57—58
Дворцовая церковь и дворецъ Алексѣя Михайловича.	59—60
Отношеніе Алексѣя Михайловича къ Вязьмѣ	60—61
Учрежденіе крестныхъ ходовъ въ Вязьмѣ въ память пребыванія	
въ ней и избавленія Алексѣя Михайловича отъ Моровой язвы.	61—62
Отношеніе Вязьмичей къ расколу.	63—64
Учрежденіе Епископіи въ Вязьмѣ.	64—71
Зависимость Вязьмы въ церковномъ отношеніи.	71—73
Просвѣтительная дѣятельность Вяземского Предтечева монастыря.	73
Черты изъ правовѣтъ гражданъ	74

II.

Исторический очеркъ торговли и промышленности г. Вязьмы.

Влияніе географическихъ условій на торговлю Смоленского края	
вообще и г. Вязьмы въ частности.	75—78
Древнѣйшія торговые сношения Вязьмы.	78—80
Торговля Вязьмы въ XVII в.	80—82
Предметы торговли.	82—87
Приблизительные обороты торговли.	87—90
Промышленность г. Вязьмы	90—92
Влияніе промышленности и торговли на увеличеніе народонаселенія города.	92—96
Препятствія для развитія у Вязьмичей торговли	97—98
Цѣнность тогдашняго времени	99

ПРИЛОЖЕНИЯ.

I. Объ Аркадіѣ Преподобномъ.	100
II. Родословная князей Вяземскихъ	101
III. Настоятели Вяземского Предтечева монастыря.	110
IV. Подробности о Вяземской крѣпости	111
V. Опись рубежей 1634 г.	115
VI. Дѣло о сборѣ съ города Вязьмы денежныхъ доходовъ по новому окладу писцовъ кн. Ивана Федоровича Волконского и подьячаго Леонтия Трофимова 1627 г.	119

	Стр.
VII. Крутицкіе митрополиты и епископы, которымъ подчинена была Вязьма	123
VIII. Списокъ Вяземскихъ купеческихъ фамилий XVII в.	124
IX. Отписка Вяземского воеводы Федора Хрущова о чинимей имъ справѣ въ Вязьмѣ на постоянныхъ дворахъ, по какой цѣнѣ продаютъ хозяева припасы и вещи и не дѣлаютъ ли тѣмъ подороже таможнѣ 1675 г.	126
X. Перепись посадскихъ людей 1646 г.	127
XI. Указатели материаловъ для истории г. Вязмы, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ и Министерства Юстиціи.	133

БОЛѢЕ ВАЖНЫЯ ОПЕЧАТКИ:

стр.	напечатано:	следуетъ:
9 примѣч. 3.	См. „Вѣстникъ“	Смоленскій Вѣстникъ.
10 послѣ 10 строчекъ	следуетъ читать послѣднюю, а потомъ 11 и т. д.	
строчка 7. Ярославъ IV		Ярославъ II.
23 строчка пропущено		Глѣба
26 строчка 6 снизу нога		ногти
41 примѣч. 2. Волынскаго		Волконскаго
71 строч. 13 снизу уѣзду		уѣзду
77 " 22 сверху Вязьмы		Волгу
80 примѣч. 4. Тамъ же.	Далѣе все относится къ 1 примѣч.	следующ. 81 страницы.

І. ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ГОРОДА ВЯЗЬМЫ.

Что слышали мы и узнали, что повѣствовали
намъ отцы ваши, не скроемъ того мы отъ дѣтей
ихъ, роду позднему возвѣстимъ.... Пс. 77, 3. 4.

При изложениі историческихъ судебъ города Вязьмы, прежде всего возникаютъ два вопроса: откуда произошло название города и когда онъ основанъ?

По господствующему мнѣнію въ мѣстномъ населеніи, нашедшему мѣсто и въ литературѣ, название города Вязьмой произошло будто бы отъ вяз-
каго мѣста, на которомъ расположены городъ. Въ подтверждение этой мысли,
авторы статьи: «Историко-статистическое описание города Вязьмы и его уѣзда»,
Ѳ. Никифоровъ и В. Невѣровичъ, приводятъ слѣдующія доказательства:
«мѣстность г. Вязьмы ближайшыхъ его окрестностей въ многомъ еще и
доселе представляетъ такія данныя, на основаніи которыхъ съ достовѣр-
ностію можно заключать, что пространство, занимаемое городомъ, нѣкогда
занимало въ себѣ мѣста болѣе или менѣе болотистыя и, конечно, вяз-
кія. Такъ напр. въ 1851 году, при постройкѣ новыхъ общественныхъ
зданий, на торговой Богородицкой площади города, посѣдовательно от-
крыты были въ землѣ деревянныя мостовыя, изъ которыхъ верхняя
оказалась углубленною въ землю на $\frac{1}{2}$ аршина, а нижняя слишкомъ на
четыре аршина. Другой разъ, въ 1854 году, при постройкѣ городскихъ
присутственныхъ зданій, на мѣстахъ болѣе возвышенныхъ, когда потребо-
валось для уравненія мѣстности снять землю до 3-хъ аршинъ въ глу-
бину—найдена была такая же мостовая. По снятію земли оказалось, что
почва и здѣсь пропитана чрезвычайно влажностію. «Вообще оказывается»,
продолжаютъ указанные авторы, «что всѣдѣствіе вышепозложенныхъ причинъ
на мѣстахъ болѣе прилегающихъ къ центру города, на значительномъ
пространствѣ, верхній пластъ земли насыпной, толщиной отъ одной и даже
до двухъ сажень». Но эти данные, равно какъ и то, что въ окрестностяхъ
Вязьмы, на протяженіи отъ 15 до 20 верстъ въ окружности, почва земли
исключительно глинистая и весьма вязкая, что въ самой Вязьмѣ существо-
вало и существуетъ множество прудовъ, получившихъ свое начало будто бы
всѣдѣствіе существовавшей необходимости—осушать, по возможности, бол-
отистую почву города, равно какъ и название улицы: Козье-болото, Гли-

нище, Подболотская, Олешниковская ¹), если и свидѣтельствуютъ до извѣстной степени о характерѣ мѣстности, занятой городомъ, то сдава-ли однако можно согласиться со мнѣніемъ о происхожденіи названія города отъ слова вязнуть, вязкій. Мы склонны болѣе думать, что слово «Вязьма» не только топографическое, но и этнографическое название. Оно не славянскаго, а финскаго происхожденія. Имя рѣки «Вязьма» есть одно изъ свидѣтельствъ, что въ этой мѣстности жило въ древности, въ доисторическое время, не русское, а финское племя «Весь» и название города Вязьмой произошло отъ названія «Веси» и только впослѣдствіи это финское название отождествилось съ русскимъ корнемъ вяз—напр. въ словѣ вязкій ²).

Дѣйствительно, на сѣверо-западѣ отъ Днѣпра, а также и къ востоку отъ него, по всѣмъ лѣвымъ отъ него притокамъ, первоначальное населеніе не было славянское. Лѣвая сторона Днѣпровскаго бассейна не принадлежала къ первобытному славянскому миру. Здѣсь первоначально населеніе было чудское (чудь собирательное имя финскихъ племенъ), которое въ древнія времена простиравалось отъ своего уральскаго гнѣзда непрерывно на западъ, по верховьямъ Днѣпровскаго и Донскаго бассейновъ, по крайней мѣрѣ до западнаго Буга и Нѣмана. Знаменитый чешскій ученый Шафарикъ говорить, что въ области Днѣпра не славянскія названія встрѣчаются только въ притокахъ самаго верхнаго Днѣпра, выше Смоленска: Вязьма, Осьма, Вопъ ³). Для большей убѣдительности неславянскаго происхожденія слова «Вязьма» укажемъ на другія слова одинакового происхожденія и одного корня. Кромѣ нашей рѣки есть еще р. Вязьма, притокъ Шоши, впадающей въ Волгу. Вязьма р. Владимирской губ., притокъ Уводи въ Шуйскомъ и Ковровскомъ уѣздахъ ⁴). Есть село Вяземы малыя, Москов. губ. Звенигородскаго уѣзда, на р. Вяземкѣ ⁵). Одного также происхожденія съ названными рѣками: Визма, притокъ Шексны ⁶), Вятма или Витма р. въ Жиздринскомъ уѣзѣ Калужской губ., впадающая въ Десну въ Орловской губ. ⁷). На неславянской поселеніи въ Смоленской губерніи указываютъ также слѣдующія названія рѣкъ: Обша, впадающая въ Дзвину, на которой стоитъ г. Бѣлый; Меря, впадающая въ Днѣпъ, при которой лежитъ г. Красный. Меря напоминаетъ финское племя «Мерю», какъ Вязьма—«Весь» ⁸). Изъ всего этого ясно, что въ названіяхъ рѣкъ Вязьма, Визма, Вятма или Витма одинъ корень «весъ», что этотъ корень въ разныхъ мѣстахъ измѣнился различно.

1) Памятн. кн. Смоленской губ. 1856 годъ, вышеназванная статья, стр. 30—33. Самое название указанныхъ выше улицъ позднѣйшаго происхожденія. Они не встрѣчаются напр. въ письмовыхъ кн. Волковскаго 1627 г.

2) Финское слово *vesi*—значить вода, таа земля, почва. *Wesi-ne* (не окончаніе прилагательного) таа—сокращено *vesima* (а)—болотистая земля, болотистая почва или просто поселеніе Веси, земля Веси. Таково, по нашему мнѣнію, происхожденіе нашей рѣки, а отсюда и города Вязьмы. Это слово *vesima* (а) сохранилось въ Эстонскомъ языкѣ, какъ и объяснило намъ одинъ финнъ.

3) Барсовъ. Очеркъ рус. историч. географіи Стр. 258. Примѣч. 135; также стр. 49—51.

4) Геогр. словарь Семенова.

5) Матеріалы для историко-географ. словаря Барсова. Вильво, 1865 г.

6) Очеркъ русск. истор. геогр. стр. 50, 258.

7) Всеобщій географіч. и статистич. словарь кн. Гагарина.

8) Почти на всѣмъ протяженіи Смоленскаго края было разбросано множество колоний Мери, Веси, Угровъ, Витичей. «Смол. Вѣст.» 1882 г. № 77. Очеркъ исторіи Смоленскаго края до XII в.

Сопоставляя все это, мы полагаемъ, что городъ получилъ свое название по рѣкѣ, а не наоборотъ, рѣка по городу ¹⁾. Признавая рѣку Вязьму издревле занятой Финскими поселеніями, мы, конечно, этимъ самымъ не отвергаемъ и того, что здѣсь уже очень рано были поселенія славянскія, русскія. Славянская колонизация сюда направлялась весьма рано и народонаселеніе первоначально было смѣшанымъ, наконецъ славянское племя окончательно поглотило финновъ, оставивъ о нихъ память только въ нѣкоторыхъ названіяхъ рѣкъ ²⁾. Финны, говорить Н. Д. Квашнинъ-Самаринъ въ своемъ изслѣдованіи обѣ исторіи княжества Ржевскаго и Омскаго, дали имена всѣмъ сколько-нибудь крупнымъ рѣкамъ этого края, всѣ они носятъ не славянскія и чужды для нацъ названій, такъ напр. самая Волга, Вазуза, Осуга и другія. Напротивъ того, ручьи называются почти всѣ по славянски: Бѣлайка, Чернайка и другія. Это указываетъ намъ, что финское населеніе той мѣстности (т. е. гдѣ были вышеназванные княжества, а Омскіе княжества было погранично съ Вяземскими) было немногочисленно и рѣдко, что финны обитали главнымъ образомъ по берегамъ большихъ рѣкъ, кормясь по всему вѣроятію, рыболовствомъ и охотой,— что лѣса и берега рѣчекъ и ручьевъ распаханы уже славянами ³⁾. Изъ числа названій небольшихъ рѣчекъ со славянскимъ корнемъ, указывающихъ на поселенія и около Вязьмы русскаго славянскаго племени мы приведемъ название рѣчки и урочища: «Русятка» (всѣмъ извѣстнаго въ Вязьмѣ). Не происходитъ ли это отъ «Русь»? Во всякомъ случаѣ такое толкованіе происхожденія слова «Русятка» вѣроятнѣе, чѣмъ толкованіе его географическое. Нѣкоторые Вяземчики полагаютъ, что тотчасъ за Вязьмой или влѣднѣ Польши въ періодъ Московской Руси, отсюда будто бы и название «Русятка». Но таковое мѣнѣе не оправдывается никакими данными исторіи, граница Руси съ Польшей здѣсь никогда не шла ⁴⁾. Не указываетъ ли и название рѣчки Поляновки, протекающей недалеко отъ города, въ пѣсколькихъ верстахъ, и владавшей въ р. Вязьму, на поселеніе Полянъ, называвшихъ иначе Русью.

Все сказанное нами убѣждаетъ насъ въ финскомъ происхожденіи названія рѣки Вязьмы, а отсюда и название города по рѣкѣ.

Съ вопросомъ о происхожденіи названія города связывается и вопросъ о времени возникновенія его. Городъ Вязьма весьма древнаго происхожденія. Правда, лѣтописныхъ данныхъ свидѣтельствующихъ о времени основанія города, пѣть. По лѣтописямъ достовѣрная исторія Вязьмы на-

1) Пам. кн. Смол. губ. 1856. Стр. 31—32.

2) Что угро-финны были аборигенами въ здѣшнемъ краѣ, съ этимъ согласны многіе. Въ моментъ переселенія сюда кривичи (славяне), послѣдніе застали финновъ уже достигшими нѣкоторой степени культурнаго развитія. Съ самаго начала своего колонизаціоннаго движенія кривичи селились смѣшанно съ прочими славянскими и инородческими племенами. Такъ напр., на востокѣ отъ нѣтакнаго города Юхнова, въ направлѣніи къ Можайску, по пр. Протѣй и Угрѣ они обитали вмѣстѣ съ Мерею, Весью и Голідью. (Голиды населяли пѣскольши Гжатскій и Мозайскій уѣзды. См. «Смол. Вѣстн.» 1882 г. № 77, ст. Очеркъ исторіи Смоленскаго края до XII вѣка. Этнографъ составъ населеній и колонизація Кривичей. Авторъ этой статьи считаетъ Вязьму, Вазузу также рѣками происшедшими отъ финскаго корня).

3) Стр. 3—4.

4) Объ этихъ границахъ рѣчъ будетъ въ дальнѣйшемъ изложеніи исторіи города Вязьмы. Названіе мѣстности «Русятка» произошло отъ названія рѣчки того же имени впадающей за городомъ въ рѣку Вязьму.

чинается только съ 1239 года, когда великий князь Ярославъ II Всеволодовичъ (1238—1246) отдалъ ее въ удѣль князю Андрею Владимировичу, по прозванию Долгая рука ¹⁾). Но за неимѣніемъ лѣтописныхъ данныхъ раньше этого времени, у насъ есть другого рода данные, свидѣтельствующія о древнѣйшемъ происхожденіи города Вязмы. Это житіе-преподобнаго Аркадія, сомнѣваться въ достовѣрности котораго нѣтъ никакихъ основаній, а происхожденіе Аркадія изъ Вязмы неопровергнуто ²⁾). Существуетъ мѣстное преданіе, что Ефремъ Угрич ³⁾, конюшій Св. Бориса, кн. Ростовскаго, и родной братъ Георгія убитаго вмѣстѣ съ Борисомъ, когда шелъ изъ Ростова на реку Альту, чтобы отыскать тѣло своего брата, то останавливался въ Вязмѣ. Съ этимъ преданіемъ соединяются и письменные извѣстія, заключающіяся въ древніхъ житіяхъ преп. Ефрема и ученика его Аркадія, новоторжскихъ чудотворцевъ. Въ житіяхъ этихъ Вязма именуется мѣстомъ рожденія Аркадія. Здѣсь-то, по свидѣтельству житія, и познакомился преподобный Ефремъ съ Аркадіемъ, когда возвращался изъ Киева и шелъ въ Торжокъ, а потому неоднократно посѣщалъ Вязму, пока Аркадій не переселился окончательно въ основанный преп. Ефремомъ Борисоглѣбскій монастырь въ Торжкѣ ⁴⁾). Извѣстно, что убиеніе князя Бориса было 24 июля 1015 года, стало быть нѣтъ и не можетъ быть никакого сомнѣнія о существованіи въ это время Вязмы. Слѣдя далѣе по житію преп. Аркадія, мы читаемъ: „когда слушатся куда слѣдоватъ ходу со святыми иконами, онъ за два дня, или больше, стъ метломъ шелъ и очищалъ улицы отъ соборной церкви до той, въ ней же ходъ бывалъ“. Замѣтимъ кстати, не давать ли онъ этимъ разумѣть жителямъ города, что при празднованіи болѣе всего потребны для нихъ чистота нравственная и сердечное приготовленіе къ принятію святыни, и не отъ тѣхъ ли порь ведутъ свое начало существующіе и до сихъ порь въ Вязмѣ крестные ходы въ храмовые праздники изъ соборной церкви въ церковь, где храмовой праздникъ.

Изъ приведенныхъ словъ житія Аркадія видно, что уже при жизни его, слѣдовательно, въ самомъ началѣ XI в. въ Вязмѣ было нѣсколько

1) Исторія Карамзина, изд. Эйнерлинга, т. IV, примѣч. 192. Никитинъ, исторія Смоленска, стр. 70. Памят. кн. Смол. губ. 1856. Стр. 41.

2) Въ полномъ мѣсяцесловѣ Востока архим. Сергія во 2 т. и 3-й части стр. 59 Аркадій ошибочно называетъ Вязниковскими чудотворцемъ. См. Дмитрия архіеп. Мѣсяцесловъ святыхъ. Воронежъ, 1881, вып. IV, стр. 278—9.

3) Преп. Ефремъ былъ родомъ изъ земли Угорской или Венгерской. Въ концѣ X в. переселился онъ въ Россію вмѣстѣ съ двумя братьями Моясесомъ и Георгіемъ и поступилъ на службу къ любимому сыну Владимира св. кн. Борису, жившему въ Ростовѣ. Одинъ изъ его братьевъ, Георгій, былъ убитъ вмѣстѣ съ княземъ Борисомъ убийцами, подославшими Святополкомъ, изъ берегахъ реки Альты, въ вынѣшней Полтавской губерніи.

4) Городскій поселеній въ Российской имперіѣ, т. IV. Смолен. губ. городъ Вязма. Памят. кн. Смол. губ. 1860. Стр. 34—37. Въ житіи преп. Ефрема Новоторжскаго сказано, что онъ умеръ въ глубокой старости 28 янв. 1053 года. См. житія святыхъ, состав. Филаретомъ, архіеп. Черниговскими. Иварѣвъ, стр. 254. С.-Петербургъ. 1885 г. За неимѣніемъ изъ рукахъ подробного житія преп. Аркадія и невозможностью достать его, мы использовались брошюрами: Аркадіевскій женскій монастырь въ Вязмѣ, Духовные подвиги свят. Аркадія, исторія монастыря и вынѣшнее его положеніе стр. 8 изд. 1859. С.-Петербургъ. преп. Ефремъ Архимандритъ и Аркадій ученикъ его, Новоторжскіе чудотворцы. Тверь, 1885.

Нѣкоторыя подробности о жизни и исторіи Аркадія въ дальнѣйш. изложеніи и въ прилож. 1. Житіе преп. Ефрема въ Прологѣ и Четы-минеи подъ 28 января

храмовъ. Если это извѣстіе свидѣтельствуетъ, съ одной стороны о величинѣ города, то съ другой оно же, равно какъ и самая подвижническая жизнь Аркадія, приводить къ вопросу о времени распространенія въ Вязьмѣ и въ окрестностяхъ города христіанства.

Не слѣдуетъ, конечно, самообольщаться, судить о прошедшемъ по настоящему. Существование нѣсколькихъ церквей въ городѣ Вязьмѣ въ началѣ XI в. не даетъ еще намъ права заключать обѣ особенной величинѣ города, ибо несомнѣнно, что въ тѣ отдаленные времена церкви приходились на меньшее количество людей и православные христіане, предки наши, отличаясь ревностю къ Богу, не жалѣли средствъ для построенія храмовъ, тѣмъ болѣе, что материалъ для постройки ихъ, дерево, былъ въ изобилии¹⁾ и ничего почти не стоилъ; укращеніе храмовъ тоже не отличалось дороговизной; богослужебныя книги были рукописны, слѣдовательно доставлялись вѣрующими даромъ; утварь также была дешева. Но во всякомъ случаѣ существование нѣсколькихъ церквей въ городѣ свидѣтельствуетъ обѣ относительной по тому времени величинѣ города и, что самое главное, о томъ, что христіанство распространялось здѣсь, такъ сказать, не вперу, а пустило глубокіе уже корни.

Въ виду этого самъ собою является вопросъ, когда же было введенено христіанство въ Вязьмѣ? Для рѣшенія этого вопроса нѣть положительныхъ данныхъ. Но едва-ли мы ошибемся, если рѣшимъ его такъ: вычитая 988, годъ введенія христіанства въ Россіи, изъ 1015 (годъ убѣнія князя Бориса, и вѣроятное, первое знакомство преп. Ефрема съ Аркадіемъ), у насъ получится всего 27 лѣтъ, періодъ въ который распространялось и укоренилось христіанство въ городѣ Вязьмѣ и его области. Періодъ чрезвычайно небольшой. Это заставляетъ насъ предположить, что введеніе христіанства въ городѣ Вязьмѣ и его окрестностяхъ было именно 988 г., годъ введенія христіанства въ Россіи вообще. Иначе и не могло быть. Построеніе нѣсколькихъ храмовъ въ городѣ не могло ни въ какомъ случаѣ совершиться въ нѣсколько лѣтъ, напр. въ два въ три года а въ цѣлый рядъ годовъ, таковой мы и считаемъ отъ 988 до 1015 года.

Таковое наше предположеніе не противорѣчить и общему ходу нашей исторіи въ отношеніи распространенія христіанства на Руси. Нѣть сомнѣнія, что еще во дни равнозапостального князя Владимира, съ вѣра Христова сдѣлалась господствующею на всмъ пространствѣ тогдашней Россіи. Митрополитъ Илларіонъ (писатель XI в.) пишеть, что Владимиръ Св. обратилъ отъ заблужденія идолопоклонства не одного человѣка, не десять городовъ, но всю область свою. Точно также и другой изъ ближайшихъ къ этому времени свидѣтелей нашихъ Лаковъ²⁾ неоднократно подтверждаетъ, что Св. Князь: „крестилъ всю землю русскую отъ конца и до конца, всю землю русскую и всѣ грады ея украсилъ святыми церквами.“³⁾ Тоже самое говорить нашъ лѣтописецъ Несторъ.⁴⁾ Въ Никоновской лѣтописи

1) Не только тогда, но и гораздо позже Вязьма была окружена лѣсами.

2) Митрополитъ Илларіонъ современникъ Ярослава великаго князя, писаль между 1087—1050 годами, монахъ Лаковъ современникъ великаго князя Ярослава писаль около 1070 года.

3) Исторія рус. церкви Макарія архіеп. харьковскаго, т. I, стр. 7—8. Изд. 2-е.

4) Лѣтописецъ Несторъ говоритъ: „и нача Владимиръ... ходи на крещеніе приводити по сѣмъ градомъ и селомъ“. П. С. Р. Л. I. 51. Новгород. лѣтъ: „и взя... митрополита Кіеву Леона, а Новуграду епископа Іоакима Корсунініна, а по нѣмъ градомъ епископы, и иконы, и діаконы, иже крестиша есъ русскую землю“. Тамъ же, т. III. 181. 207.

и степенной книжѣ указывается самый путь, по которому распространялась при Владимирѣ Св. вѣра христіанская. Тамъ говорится, что митрополитъ съ шестью епископами патрарха Фотія ходилъ въ Новгородъ, и согршалъ тамъ идоломъ, а отсюда, въ Ростовъ, где также насадилъ христіанство. Путь же изъ Кіева въ Новгородъ одинъ — по Днѣпру, по томъ вверхъ Днѣпра волокомъ до Ловати. Смоленскъ неминуемо лежалъ на пути, и потому быть не могло, чтобы распространители христіанства, „имѣвшіе назначеніе врестить всѣ грады и вѣса“¹⁾ оставили безъ проповѣди Смоленскъ, бывшій тогда многолюдныи²⁾. Отсюда, конечно, распространено было христіанство и по всѣ Смоленской области. ³⁾ Кромѣ того въ Смоленской губерніи не мало есть мѣстечекъ, которыхъ называютъ своимъ и преданіями. съ ними соединенными напоминаютъ первыя времена христіанства въ Россіи. Такъ въ селѣ Рогнѣдіи (Рославльского уѣзда) преданіе до сихъ поръ указываетъ мѣсто, где стоялъ храмъ надъ могилою супруги Свят. Владимира, которой съ сыномъ дано было это мѣсто. ⁴⁾ Все это свидѣтельствуетъ о раннемъ возникновеніи и распространеніи христіанства въ Смоленскомъ краѣ и подтверждаетъ нашу мысль о современномъ или почти современномъ введеніи христіанства въ Вязьму со введеніемъ его во всей Руси, выѣтъ съ Кіевомъ⁵⁾.

1) Уже въ IX в. Смоленскъ былъ торговымъ городомъ. „Смол. Вѣст.“ 1882 г. № 83. Очеркъ исторіи Смоленск., края до XII в. Историко-статистич. опис. Смоленской епархіи, стр. 15. См. лѣт. по Лаврент. списку о морѣ, когда 1280 г. въ Смоленскѣ умерло 32 т. человѣкъ.

2) Припомнимъ здѣсь и то обстоятельство, что преподобный Ефремъ, бывшій конюхъ Бориса, князя Ростовскаго, отправляясь въ Кіевъ шелъ чрезъ Вязьму, сѣдовательно и изъ Смоленска насадители христіанства могли идти въ Ростовъ чрезъ Вязьму.

3) Историко-статистич. описание Смолен. епархіи, стр. 17. Памят. кн. Смол. губ. 1858 г.

4) Къ такому способу опредѣленія времени введенія христіанства въ Муромѣ прибѣгаєтъ проф. Голубинскій въ исторіи рус. церкви, т. I, стр. 179. Здѣсь онъ говоритъ: „существованіе монастыря въ Муромѣ въ 1096 г. показываетъ, что христіанство было въведено въ немъ не непосредственно предъ симъ годомъ, а покрайней мѣрѣ лѣтъ за 10—15. 9е9-й и вѣкоторое время 990 года употреблено было на насажденіе вѣры Христовой въ кіевской области и въ городахъ, лежащихъ на пути къ Новгороду, куда миссионеры прибыли въ томъ же 990 году. По извѣстію Софійскаго Временника, Владимиръ Св. самъ былъ „въ Смоленской области“ (истор. Макарій, стр. 19, примѣч. 24), а это очевидно было очень скоро по введенію имъ христіанства въ Кіевѣ, такъ какъ въ 989 уже году по вступленію Владимира въ бракъ съ греческимъ царевной Анной онъ отдалъ одному изъ сыновей въ дѣлъ Смоленскъ (см. Краткій Хронол. Очеркъ Исторіи Города Смоленска. Смоленскъ. 1883 г.).

Мы не согласны съ мнѣніемъ И. Красноперова, что принятіе Смольнами христіанской вѣры совершилось спустя 25 лѣтъ послѣ принятія ей кіевлянами. Ранѣе этого времени, по его мнѣнію, предполагать распространеніе христіанской вѣры по Смоленскому краю мы не имѣемъ никакого основанія. Намъ кажется этому противорѣчить сказанное нами о прен. Аркадіѣ и о существованіи уже въ его время мѣстъъ храмовъ въ городахъ Вязьмы. Приведенное г. Красноперовымъ мѣсто рукописи, найденной имъ въ С.-Петербургѣ въ рукописномъ отдѣлѣніи Императорской публичн. библиотеки: „Въ лѣто (въ 1013) крести Владимиръ вси земли Смоленскую“, требуетъ еще тщательной проверки. (Рукоп. эту см. въ сборн. изъ древнехранилищъ Погодина, подъ № 1800, „Смоленск. Вѣстникъ“ 1882 г. № 96. Учрежденіе изъ Смоленскѣ епископіи. Мѣтаписный извѣстія о крещеніи земли Русской относится лишь къ первымъ годамъ, т. е. именно къ тому событию, которое въ буквальномъ смыслѣ можетъ быть названо „введеніемъ Руси“. Но какъ потомъ христіанство распро-