

**И.П. Виноградов**

**Исторический очерк города  
Вязьмы с древнейших времен  
до XVII века**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 379.85  
ББК 75.81  
И11

**И.П. Виноградов**  
И11 Исторический очерк города Вязьмы с древнейших времен до XVII века / И.П. Виноградов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 148 с.

**ISBN 978-5-458-05465-2**

Небольшая добросовестная работа известного вяземского краеведа, над которой он работал в течение 17 лет. Несмотря на то, что у автора не было возможности полноценно работать в столичных архивах, ему удалось собрать «на месте» значительное количество ценнейших исторических документов и свидетельств. Виноградов, обобщив имеющиеся у него сведения, выдвинул версию о возникновении Вязьмы еще в дохристианские времена, «современно основанию древнейших городов России». Главным основанием для такой датировки Виноградов полагал исторические обстоятельства, упоминаемые в известном «Житии Аркадия Вяземского». В приложении к изданию помещены план города 1779 г., родословная князей Вяземских, описания древней крепости и ряд примечательных исторических документов, обнаруженных исследователем в процессе работы.

**ISBN 978-5-458-05465-2**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловіе.	Стр.
I.	
Происхожденіе названія города и древнѣйшее населеніе края . .	1— 3
Приблизительное время основанія г. Вязьмы и введенія христіан. .	3— 6
Преданія о древнѣйшихъ временахъ, связанныя съ исторіей города. .	7— 9
Время возникновенія Вяземскаго удѣла и борьба Вяземскаго князя со Смоленскимъ изъ-за Дорогобужа . . . . .	10—11
Границы Вяземскаго княжества и его пространство . . . . .	12—14
Монгольское иго. . . . .	14
Внутреннее состояніе Вяземскаго княжества. . . . .	15
Отношенія Литовцевъ къ Смоленской области и завоеваніе ими Вязьмы . . . . .	15—16
Неудачная попытка Московскаго князя Василія Дмитріевича воз- вратить Вязьму. . . . .	17
Іудіанія, княгиня Вяземская. . . . .	17—18
Борьба изъ-за Вязьмы Москвы съ Литвой и возвращеніе ея при Іоаннѣ III. . . . .	18—20
Состояніе Вязьмы во время владѣнія ею Литовцами. . . . .	20
Вязьма, какъ наблюдательный постъ за Литвой и опора про- тивъ нея. . . . .	21—22
Укрѣпленіе Вязьмы. . . . .	22
Вязьма въ малолѣтство Іоанна Грознаго. . . . .	23—24
Отношеніе Грознаго къ Вязьмѣ. . . . .	24—25
Участіе Вязьмы въ войнахъ Іоанна Грознаго съ Литвой. . . .	26
Отношеніе Бориса Ѳеодоровича Годунова къ Вязьмѣ. . . . .	27—28
Вязьма въ смутное время. . . . .	28—32
Вязьма въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича: вторичное заво- еваніе ея Поляками и возвращеніе Москвой, значеніе Вязьмы по отношенію къ Польской границѣ. . . . .	33—37
Оборонительныя средства города. . . . .	37—39
Состояніе Вязьмы послѣ смутнаго времени. . . . .	40
Помощь городу отъ правительства. . . . .	41—42
Построеніе каменной крѣпости и описаніе ея. . . . .	42—45

## VI

	Стр.
Война съ Польшей и Поляновскій миръ . . . . .	45—46
Описаніе Вязьмы по писцовымъ книгамъ Волконскаго:	
а) церквей . . . . .	47—52
б) города . . . . .	52—53
Вязьма въ первые годы царствованія Алексѣя Михайловича . .	53—54
Пребываніе въ ней Царя и Патріарха Никона . . . . .	54—57, 58—59
Война Россіи съ Польшей и Андрусовскій миръ . . . . .	57—58
Дворцовая церковь и дворецъ Алексѣя Михайловича . . . . .	59—60
Отношеніе Алексѣя Михайловича къ Вязьмѣ . . . . .	60—61
Учрежденіе крестныхъ ходовъ въ Вязьмѣ въ память пребыванія въ ней и избавленія Алексѣя Михайловича отъ Моровой язвы .	61—62
Отношеніе Вязьмичей къ расколу . . . . .	63—64
Учрежденіе Епископіи въ Вязьмѣ . . . . .	64—71
Зависимость Вязьмы въ церковномъ отношеніи . . . . .	71—73
Просвѣтительная дѣятельность Вяземскаго Предтечева монастыря .	73
Черты изъ правовъ гражданъ . . . . .	74

## II.

### Историческій очеркъ торговли и промышленности г. Вязьмы.

Вліяніе географическихъ условій на торговлю Смоленскаго края вообще и г. Вязьмы въ частности . . . . .	75—78
Древнѣйшія торговыя сношенія Вязьмы . . . . .	78—80
Торговля Вязьмы въ XVII в. . . . .	80—82
Предметы торговли . . . . .	82—87
Приблизительные обороты торговли . . . . .	87—90
Промышленность г. Вязьмы . . . . .	90—92
Вліяніе промышленности и торговли на увеличеніе народонаселе- нія города . . . . .	92—96
Препятствія для развитія у Вязьмичей торговли . . . . .	97—98
Цѣнность тогдашняго времени . . . . .	99

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Объ Аркадіѣ Преподобномъ . . . . .	100
II. Родословная князей Вяземскихъ . . . . .	101
III. Настоятели Вяземскаго Предтечева монастыря . . . . .	110
IV. Подробности о Вяземской крѣпости . . . . .	111
V. Опись рубежей 1634 г. . . . .	115
VI. Дѣло о сборѣ съ города Вязьмы денежныхъ доходовъ по новому окладу писцовъ кн. Ивана Ѳеодоровича Волконскаго и подъячаго Леонтія Трофимова 1627 г. . . . .	119

	Стр.
VII. Крутиціе митрополиты и епископы, которымъ подчинена была Вязьма . . . . .	123
VIII. Списокъ Вяземскихъ купеческихъ семействъ XVII в. . . . .	124
IX. Отписка Вяземскаго воеводы Федора Хрущова о чинимей имъ справкѣ въ Вязьмѣ на постоянныхъ дворахъ, по какой цѣнѣ продаютъ хозяева припасы и вещи и не дѣлаютъ ли тѣмъ подрыву таможенѣ 1675 г. . . . .	126
X. Перепись посадскихъ людей 1646 г. . . . .	127
XI. Указатель матеріаловъ для исторіи г. Вязьмы, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ и Министерства Юстиціи. . . . .	133

### БОЛѢ ВАЖНЫЯ ОПЕЧАТКИ:

стр.	напечатано:	слѣдуетъ:
9 примѣч. 3. См. „Вѣстникъ“		Смоленскій Вѣстникъ.
10 послѣ 10 строчки слѣдуетъ читать послѣднюю, а потомъ II и т. д.		Ярославъ II.
строчка 7. Ярославъ IV		Гдѣба
23 строчка пропущено		ногаи
26 строчка 6 снизу нога		Волконскаго
41 примѣч. 2. Волынскаго		удѣлу
71 строч. 13 снизу удѣлу		Волгу
77 „ 22 сверху Вязьму		
80 примѣч. 4. Тамъ же. Далѣе все относится къ 1 примѣч. слѣдующ. 81 страницъ.		





## І. ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ГОРОДА ВЯЗЬМЫ.

Что слышали мы и узнали, что повѣствовали  
намъ отцы наши, не скроемъ того мы отъ дѣтей  
ихъ, роду позднему возвѣстимъ.... Пс. 77, 3, 4.

При изложеніи историческихъ судебъ города Вязьмы, прежде всего  
возникають два вопроса: откуда произошло названіе города и когда онъ  
основанъ?

По господствующему мнѣнію въ мѣстномъ населеніи, нашедшему мѣсто  
и въ литературѣ, названіе города Вязьмой произошло будто бы отъ вяз-  
каго мѣста, на которомъ расположенъ городъ. Въ подтвержденіе этой мысли,  
авторы статьи: «Историко-статистическое описаніе города Вязьмы и его уѣзда»,  
Ө. Никифоровъ и В. Невѣровичъ, приводятъ слѣдующія доказательства:  
«мѣстность г. Вязьмы и ближайшихъ его окрестностей въ многомъ еще и  
доселѣ представляетъ такіа данныя, на основаніи которыхъ съ достовѣр-  
ностію можно заключать, что пространство, занимаемое городомъ, нѣкогда  
заключало въ себѣ мѣста болѣе или менѣе болотистыя и, конечно, вяз-  
кія. Такъ напр. въ 1851 году, при постройкѣ новыхъ общественныхъ  
лавокъ, на торговой Богородицкой площади города, послѣдовательно от-  
крыты были въ землѣ деревянныя мостовыя, изъ которыхъ верхняя  
оказалась углубленною въ землю на  $\frac{1}{2}$  аршина, а нижняя слишкомъ на  
четыре аршина. Другой разъ, въ 1854 году, при постройкѣ городскихъ  
присутственныхъ зданій, на мѣстахъ болѣе возвышенныхъ, когда потре-  
бовалось для уравниванія мѣстности снять землю до 3-хъ аршинъ въ глу-  
бину—найдена была такая же мостовая. По снятіи земли оказалось, что  
почва и здѣсь пропитана чрезвычайною влажностію. «Вообще оказывается»,  
продолжаютъ указанные авторы, «что вслѣдствіе вышеизложенныхъ причинъ  
на мѣстахъ болѣе прилегающихъ къ центру города, на значительномъ  
пространствѣ, верхній пластъ земли насыпной, толщиною отъ одной и даже  
до двухъ сажень». Но эти данныя, равно какъ и то, что въ окрестностяхъ  
Вязьмы, на протяженіи отъ 15 до 20 верстъ въ окружности, почва земли  
исключительно глинистая и весьма вязкая, что въ самой Вязьмѣ существо-  
вало и существуетъ множество прудовъ, получившихъ свое начало будто бы  
вслѣдствіе существовавшей необходимости—осушать, по возможности, бо-  
лотистую почву города, равно какъ и названіе улицъ: Козье-болото, Гли-

нище, Подболотская, Олешинская <sup>1)</sup>, если и свидетельствуют до известной степени о характере местности, занятой городомъ, то едва-ли однако можно согласиться со мнѣніемъ о происхожденіи названія города отъ слова вязнуть, вязкій. Мы склонны болѣе думать, что слово «Вязьма» не только топографическое, но и этнографическое названіе. Оно не славянскаго, а финскаго происхожденія. Имя рѣки «Вязьма» есть одно изъ свидѣтельствъ, что въ этой мѣстности жило въ древности, въ доисторическое время, не русское, а финское племя «Весь» и названіе города Вязьмой произошло отъ названія «Веси» и только впоследствии это финское названіе отождествилось съ русскимъ корнемъ вяз—напр. въ словѣ вязкій <sup>2)</sup>).

Дѣйствительно, на сѣверо-западъ отъ Днѣпра, а также и къ востоку отъ него, по вѣсьмъ лѣвымъ отъ него притокамъ, первоначальное населеніе не было славянское. Лѣвая сторона Днѣпровскаго бассейна не принадлежала къ первобытному славянскому міру. Здѣсь первоначально населеніе было чуждое (чуждъ собирательное имя финскихъ племенъ), которое въ древнія времена простиралось отъ своего уральскаго гнѣзда непрерывно на западъ, по верховьямъ Днѣпровскаго и Донскаго бассейновъ, по крайней мѣрѣ до западнаго Буга и Нѣмана. Знаменитый чешскій ученый Шафарикъ говоритъ, что въ области Днѣпра не славянскія названія встрѣчаются только въ притокахъ самаго верхняго Днѣпра, выше Смоленска: Вязьма, Осма, Вопь <sup>3)</sup>. Для болѣе убѣдительности неславянскаго происхожденія слова «Вязьма» укажемъ на другія слова одинаковаго происхожденія и одного корня. Кромѣ нашей рѣки есть еще р. Вязьма, притокъ Шоши, впадающей въ Волгу. Вязьма р. Владимірской губ., притокъ Уводи въ Шуйскомъ и Ковровскомъ уѣздахъ <sup>4)</sup>. Есть село Вяземы малыя, Москов. губ. Звенигородскаго уѣзда, на р. Вяземкѣ <sup>5)</sup>. Оного также происхожденія съ названными рѣками: Визма, притокъ Шексны <sup>6)</sup>, Вятма или Витма р. въ Жигаринскомъ уѣздѣ Калужской губ., впадающая въ Десну въ Орловской губ. <sup>7)</sup>. На неславянскія поселенія въ Смоленской губерніи указываютъ также слѣдующія названія рѣкъ: Обша, впадающая въ Двину, на которой стоитъ г. Бѣлый; Меря, впадающая въ Днѣпръ, при которой лежатъ г. Красный. Меря напоминаетъ финское племя «Мерю», какъ Вязьма—«Весь» <sup>8)</sup>. Изъ всего этого ясно, что въ названіяхъ рѣкъ Вязьма, Визма, Витма или Вятма одинъ корень «весь», что этотъ корень въ разныхъ мѣстахъ измѣнился различно.

1) Памятн. кн. Смоленской губ. 1866 годъ, вышеуказанная статья, стр. 30—33. Самое названіе указанныхъ выше уличъ позднѣйшаго происхожденія. Онѣ не встрѣчаются напр. въ писцовыхъ кн. Волконскаго 1627 г.

2) Финское слово *wesi*—значитъ вода, паа земля, почва, *Wesi-ne* (не окончаніе прилагательнаго) паа—сокращено *wesima* (а)—болотистая земля, болотистая почва или просто поселеніе Веси, земля Веси. Таково, по нашему мнѣнію, происхожденіе нашей рѣки, а отсюда и города Вязьмы. Это слово *wesima* (а) сохранилось въ Остонскомъ языкѣ, какъ и объяснилъ намъ одинъ финнъ.

3) Барсовъ. Очерки рус. историч. географіи Стр. 268. Примѣч. 135; также стр. 49—51.

4) Геогр. словарь Семенова.

5) Матеріалы для историко-геогр. словаря Барсова. Вильно, 1865 г.

6) Очерки русск. истор. геогр. стр. 50, 258.

7) Всеобщій географич. и статистич. словарь кн. Гагарина.

8) Почти на всемъ протяженіи Смоленскаго края было разбросано множество колоній Мери, Веси, Угровъ, Вятчей. „Смол. Вѣст.“ 1882 г. № 77. Очеркъ исторіи Смоленскаго края до XII в.

Сопоставляя все это, мы полагаемъ, что городъ получилъ свое названіе по рѣкѣ, а не наоборотъ, рѣка по городу <sup>1)</sup>: Признавая рѣку Вязьму издревле занятой Финскими поселеніями, мы, конечно, этимъ самымъ не отвергаемъ и того, что здѣсь уже очень рано были поселенія славянскія, русскія. Славянская колонизация сюда направилась весьма рано и народонаселеніе первоначально было смѣшаннымъ, наконецъ славянское племя окончательно поглотило финновъ, оставивъ о нихъ память только въ нѣкоторыхъ названіяхъ рѣкъ <sup>2)</sup>. Финны, говоритъ Н. Д. Квашининъ-Самаринъ въ своемъ изслѣдованіи объ исторіи княжествъ Ржевскаго и Өоиминскаго, дали имена вѣсьмъ сколько нибудь крупнымъ рѣкамъ этого края, вѣсь они носятъ не славянскія и чуждыя для насъ названія, такъ напр. самая Волга, Вазуза, Осуга и другія. Напротивъ того, ручьи называются почти вѣсь по славянски: Бѣлейка, Чернейка и другія. Это указываетъ намъ, что финское населеніе той мѣстности (т. е. гдѣ были вышеупомянутыя княжества, а Өоиминское княжество было погранично съ Вяземскимъ) было немногочисленно и рѣдко, что финны обитали главнымъ образомъ по берегамъ большихъ рѣкъ, кормясь по всему вѣроятію, рыболовствомъ и охотой, — что лѣса и берега рѣчекъ и ручьевъ распаханы уже славянами <sup>3)</sup>. Изъ числа названій небольшихъ рѣчекъ со славянскимъ корнемъ, указывающихъ на поселенія и около Вязьмы русскаго славянскаго племени мы приведемъ названіе рѣчки и урочища: «Русятка» (вѣсьмъ извѣстнаго въ Вязьмѣ). Не происходитъ ли это отъ «Русь»? Во всякомъ случаѣ такое толкованіе происхожденія слова «Русятка» вѣроятнѣе, чѣмъ толкованіе его географическое. Нѣкоторые Вязьмичи полагаютъ, что тотчасъ за Вязьмой шли владѣнія Польши въ періодъ Московской Руси, отсюда будто бы и названіе «Русятка». Но таковое мнѣніе не оправдывается никакими данными исторіи, граница Руси съ Польшей здѣсь никогда не шла <sup>4)</sup>. Не указываетъ ли и названіе рѣчки Полянки, протекавшей недалеко отъ города, въ нѣсколькихъ верстахъ, и впадавшей въ р. Вязьму, на поселеніе Полянъ, называвшихся иначе Русью.

Все сказанное нами убѣждаетъ насъ въ финскомъ происхожденіи названія рѣки Вязьмы, а отсюда и названіе города по рѣкѣ.

Съ вопросомъ о происхожденіи названія города связывается и вопросъ о времени возникновенія его. Городъ Вязьма весьма древняго происхожденія. Правда, лѣтописныхъ данныхъ свидѣтельствующихъ о времени основанія города, нѣтъ. По лѣтописямъ достовѣрная исторія Вязьмы на-

1) Пам. кн. Смол. губ. 1856. Стр. 31—32.

2) Что угро-финны были аборигенами въ здѣшнемъ краѣ, съ этимъ согласны многие. Въ моментъ переселенія сюда кривичей (славянъ), послѣдніе застали финновъ уже достигшими нѣкоторой степени культурнаго развитія. Съ самаго начала своего колонизаціоннаго движенія кривичи селились смѣшанно съ прочими славянскими и инородческими племенами. Такъ напр. на востокъ отъ нѣшняго города Юхнова, въ направленіи къ Можайску, по рр. Протвѣ и Урѣ они обитали вмѣстѣ съ Мерю, Вѣсью и Голыдью. (Голыди населяли нынѣшніе Гжатскій и Можайскій уѣзды. См. «Смол. Вѣстн.» 1882 г. № 77, см. Отчетъ исторіи Смоленскаго края до XII вѣка. Этнограф. составъ населенія и колонизация Кривичей. Авторъ этой статьи считаетъ Вязьму, Вазузу также рѣками происшедшими отъ финскаго корня.

3) Стр. 3—4.

4) Объ этихъ границахъ рѣчь будетъ въ дальнѣйшемъ изложеніи исторіи города Вязьмы. Названіе мѣстности «Русятка» произошло отъ названія рѣчки того же имени выдающей за городомъ въ рѣку Вязьму.

чинается только съ 1239 года, когда великій князь Ярославъ II Всеволодовичъ (1238—1246) отдалъ ее въ удѣлъ князю Андрею Владиміровичу, по прозванію Долгая рука <sup>1)</sup>. Но за неизмѣнимъ дѣтописныхъ данныхъ раньше этого времени, у насъ есть другого рода данныя, свидѣтельствующія о древнѣйшемъ происхожденіи города Вязьмы. Это житіе преподобнаго Аркадія, сомнѣваться въ достовѣрности котораго нѣтъ никакихъ основаній, а происхожденіе Аркадія изъ Вязьмы неопровержимо <sup>2)</sup>. Существуетъ мѣстное преданіе, что Ефремъ Угринъ <sup>3)</sup>, конюшій Св. Бориса, кн. Ростовскаго, и родной братъ Георгія убитаго вмѣстѣ съ Борисомъ, когда шелъ изъ Ростова на рѣку Альту, чтобы отыскать тѣло своего брата, то останавливался въ Вязьмѣ. Съ этимъ преданіемъ соединяются и письменныя извѣстія, заключающіяся въ древнихъ житіяхъ преп. Ефрема и ученика его Аркадія, новоторжскихъ чудотворцевъ. Въ житіяхъ этихъ Вязьма именуется мѣстомъ рожденія Аркадія. Здѣсь-то, по свидѣтельству житія, и познакомился преподобный Ефремъ съ Аркадіемъ, когда возвращался изъ Кіева и шелъ въ Торжокъ, а потомъ неоднократно посѣщалъ Вязьму, пока Аркадій не переселился окончательно въ основанный преп. Ефремомъ Борисоглѣбскій монастырь въ Торжкѣ <sup>4)</sup>. Извѣстно, что убіеніе князя Бориса было 24 іюля 1015 года, стало быть нѣтъ и не можетъ быть никакого сомнѣнія о существованіи въ это время Вязьмы. Слѣдя далѣе по житію преп. Аркадія, мы читаемъ: „когда случится куда слѣдовать ходу со святыми иконы, онъ за два дня, или больше, съ метлою шелъ и очищалъ улицы отъ соборной церкви до той, въ ней же ходъ бываше“. Замѣтимъ кстати, не давалъ ли онъ этимъ разумѣть жителямъ города, что при празднованіи болѣе всего потребны для нихъ чистота нравственная и сердечное приготовленіе къ принятію святыни, и не отъ тѣхъ ли поръ ведутъ свое начало существующіе и до сихъ поръ въ Вязьмѣ крестные ходы въ храмовые праздники изъ соборной церкви въ церковь, гдѣ храмовой праздникъ.

Изъ приведенныхъ словъ житія Аркадія видно, что уже при жизни его, слѣдовательно, въ самомъ началѣ XI в. въ Вязьмѣ было нѣсколько

1) Исторія Карамзина, изд. Эйнерлинга, т. IV, примѣч. 192. Никитинъ, исторія Смоленска, стр. 70. Памят. кн. Смолен. губ. 1856. Стр. 41.

2) Въ полномъ мѣсяцесловѣ Востока архим. Сергія во 2 т. п 3-й части стр. 59 Аркадій ошибочно названъ Вязниковскимъ чудотворцемъ. См. Дмитрія архіеп. Мѣсяцесловъ святыхъ. Воронежъ, 1881, вып. IV, стр. 278—9.

3) Преп. Ефремъ былъ родомъ изъ земли Угорской или Венгерской. Въ концѣ X в. переселился онъ въ Россію вмѣстѣ съ двумя братьями Моисеемъ и Георгіемъ и поступили на службу къ любимому сыну Владиміра св. кн. Борису, жившему въ Ростовѣ. Одинъ изъ его братьевъ, Георгій, былъ убитъ вмѣстѣ съ княземъ Борисомъ убійцами, подосланными Святославомъ, на берегахъ рѣки Альты, въ нынѣшней Полтавской губерніи.

4) Городскія поселенія въ Россійской имперіи, т. IV. Смолен. губ. городъ Вязьма. Памят. кн. Смолен. губ. 1860. Стр. 34—37. Въ житіи преп. Ефрема Новоторжскаго сказано, что онъ умеръ въ глубокой старости 28 янв. 1053 года. См. житія святыхъ, состав. Филаретомъ, архіеп. Черниговскимъ. Январь стр. 254. С.-Петербург. 1885 г. За неизмѣнимъ въ рукахъ подробнаго житія преп. Аркадія и невозможностію достать его, мы пользовались брошюрами: Аркадіевскій женскій монастырь въ Вязьмѣ, Духовные подвиги свят. Аркадія, исторія монастыря и нынѣшнее его положеніе стр. 8 изд. 1859. С.-Петербург. преп. Ефремъ. Архимандритъ и Аркадій ученикъ его, Новоторжскіе чудотворцы. Тверь, 1885.

Нѣкоторыя подробности о жизни и исторіи Аркадія въ дальнѣйш. изложеніи и въ прилож. 1. Житіе преп. Ефрема въ Прологѣ и Чети-минеи подъ 28 января.

храмовъ. Если это извѣстіе свидѣтельствуетъ, съ одной стороны о величинѣ города, то съ другой оно же, равно какъ и самая подвижническая жизнь Архадія, приводитъ къ вопросу о времени распространѣнія въ Вязьмѣ и въ окрестностяхъ города христіанства.

Не слѣдуетъ, конечно, самообольщаться, судить о прошедшемъ по настоящему. Существованіе нѣсколькихъ церквей въ городѣ Вязьмѣ въ началѣ XI в. не даетъ еще намъ права заключать объ особенной величинѣ города, ибо несомнѣнно, что въ тѣ отдаленныя времена церкви приходились на меньшее количество людей и православные христіане, предки наши, отличаясь ревностію къ Богу, не жалѣли средствъ для построенія храмовъ, тѣмъ болѣе, что матеріалъ для постройки ихъ, дерево, былъ въ изобиліи <sup>1)</sup> и ничего почти не стоилъ; украшеніе храмовъ тоже не отличалось дороговизной; богослужебныя книги были рукописныя, слѣдовательно доставлялись вѣрующими даромъ; утварь также была дешева. Но во всякомъ случаѣ существованіе нѣсколькихъ церквей въ городѣ свидѣтельствуетъ объ относительной по тому времени величинѣ города и, что самое главное, о томъ, что христіанство распространилось здѣсь, такъ сказать, не вчера, а пустило глубокие уже корни.

Въ виду этого самъ собою является вопросъ, когда же было введено христіанство въ Вязьмѣ? Для рѣшенія этого вопроса нѣтъ положительныхъ данныхъ. Но едва-ли мы ошибемся, если рѣшимъ его такъ: вычитая 988, годъ введенія христіанства въ Россію, изъ 1015 (годъ убійенія князя Бориса, и вѣроятное, первое знакомство преп. Ефрема съ Архадіемъ), у насъ получится всего 27 лѣтъ, періодъ въ который распространялось и укоренилось христіанство въ городѣ Вязьмѣ и его области. Періодъ чрезвычайно небольшой. Это заставляетъ насъ предположить, что введеніе христіанства въ городъ Вязьмѣ и его окрестностяхъ было именно 988 г., годъ введенія христіанства въ Россію вообще. Иначе и не могло быть. Построеніе нѣсколькихъ храмовъ въ городѣ не могло ни въ какомъ случаѣ совершиться въ нѣсколько лѣтъ, напр. въ два въ три года а въ цѣлый рядъ годовъ, таковой мы и считаемъ отъ 988 до 1015 годъ.

Такое наше предположеніе не противорѣчитъ и общему ходу нашей исторіи въ отношеніи распространѣнія христіанства на Руси. Нѣтъ сомнѣнія, что еще во дни равноапостольнаго князя Владиміра, св. вѣра Христова сдѣлалась господствующею на всемъ пространствѣ тогдашней Россіи. Митрополитъ Иларіонъ (писатель XI в.) пишетъ, что Владиміръ Св. обратилъ отъ заблужденія идолопоклонства не одного человѣка, не десять городовъ, но всю область свою. Точно также и другой изъ ближайшихъ къ этому времени свидѣтелей мнихъ Іаковъ <sup>2)</sup> неоднократно подтверждаетъ, что Св. Князь: „крестилъ всю землю русскую отъ конца и до конца, всю землю русскую и всѣ грады ея украсилъ святыми церквами. <sup>3)</sup> Тоже самое говорить нашъ лѣтописецъ Несторъ. <sup>4)</sup> Въ Никоновской лѣтописи

1) не только тогда, но и гораздо позже Вязьма была окружена лѣсами.

2) Митрополитъ Иларіонъ современникъ Ярославъ великаго князя писалъ между 1037—1050 годами, монахъ Іаковъ современникъ великаго князя Изяслава писалъ около 1070 года.

3) Исторія рус. церкви Макарія архіеп. харьковскаго, т. I, стр. 7—8. Изд. 2-е.

4) Лѣтописецъ Несторъ говоритъ: „и нача Владиміръ... люди на крещеніе приводити по селѣмъ градомъ и селомъ“. П. С. Р. Л. I. 51. Новгород. лѣт.: „и възв... митрополита Кіеву Леона, а Новуграду епископа Іоакима Корсулянина, а по нѣмъ градомъ епископы, и иномъ, и діаконы, иже крестиша есю русскую землю“. Тамъ же, т. III. 181. 207.

и степенной книгѣ указывается самый путь, по которому распространялась при Владимірѣ Св. вѣра христіанская. Тамъ говорится, что митрополитъ съ шестью епископами патріарха Фотія ходилъ въ Новгородъ, и сокрушалъ тамъ идоловъ, а отсюда, въ Ростовъ, гдѣ также насадилъ христіанство. Путь же изъ Кіева въ Новгородъ одинъ—по Днѣпру, потомъ вверхъ Днѣпра волокомъ до Ловати. Смоленскъ неминуемо лежалъ на пути, и потому быть не могло, чтобы распространени христіанства, „имѣвшие назначеніе крестить всѣ грады и веси“ оставили безъ проповѣди Смоленскъ, бывшій тогда многолюднымъ <sup>1)</sup>. Отсюда, конечно, распространено было христіанство и по всей Смоленской области. <sup>2)</sup> Кромѣ того въ Смоленской губерніи не мало есть мѣстечекъ, которыя названіемъ своимъ и преданіями. съ ними соединенными напоминаютъ первыя времена христіанства въ Россіи. Такъ въ селѣ Рогнединѣ (Рославльскаго уѣзда) преданіе до сихъ поръ указываетъ мѣсто, гдѣ стоялъ храмъ надъ могилкою супруги Свят. Владиміра, которой съ сыномъ дано было это мѣсто. <sup>3)</sup> Все это свидѣлствуетъ о раннемъ возникновеніи и распространеніи христіанства въ Смоленскомъ краѣ и подтверждаетъ нашу мысль о современномъ или почти современномъ введеніи христіанства въ Вязьмѣ со введеніемъ его во всей Руси, вмѣстѣ съ Кіевомъ <sup>4)</sup>.

1) Уже въ IX в. Смоленскъ былъ торговымъ городомъ. „Смол. Вѣст.“ 1882 г. № 83. Очеркъ исторіи Смоленск. края до XII в. Историко-статистич. опис. Смоленской епархіи, стр. 15. См. лѣт. по Лаврент. списку о морѣ, когда 1230 г. въ Смоленскѣ умерло 32 т. челоѡ.

2) Припомнимъ здѣсь и то обстоятельство, что преподобный Ефремъ, бывшій конюшій Бориса, князя Ростовскаго, отправляясь въ Кіевъ шелъ чрезъ Вязьму, слѣдовательно и изъ Смоленска насадители христіанства могли идти въ Ростовъ чрезъ Вязьму.

3) Историко-статистич. описаніе Смолен. епархіи, стр. 17. Памят. кн. Смолен. губ. 1858 г.

4) Къ такому способу опредѣленія времени введенія христіанства въ Муромъ прибѣгаетъ проф. Голубинскій въ исторіи рус. церкви, т. I, стр. 179. Здѣсь онъ говоритъ: „существованіе монастыря въ Муромѣ въ 1096 г. показываетъ, что христіанство было водворено въ немъ не непосредственно предъ симъ годомъ, а по крайней мѣрѣ лѣтъ за 10—15. 989-й и нѣкоторое время 990 года употреблено было на насажденіе вѣры Христовой въ кіевской области и въ городахъ, лежащихъ на пути къ Новгороду, куда миссіонеры прибыли въ томъ же 990 году. По извѣстію Софійскаго Временника, Владиміръ Св. самъ былъ „въ Смоленской области“ (истор. Макарія, стр. 19, примѣч. 24), а это очевидно было очень скоро по введеніи имъ христіанства въ Кіевъ, такъ какъ въ 989 уже году по вступленіи Владиміра въ бракъ съ греческою царицею Анною онъ отдалъ одному изъ сыновей въ уѣздъ Смоленскъ (см. Краткій Хронол. Очеркъ Исторіи Города Смоленска. Смоленскъ. 1883 г.).

Мы не согласны съ мнѣніемъ И. Краснопорова, что принатіе Смоленскими христіанской вѣры совершилось спустя только 25 лѣтъ послѣ принатія ея кіевлянами. Ранѣе этого времени, по его мнѣнію, предполагать распространеніе христіанской вѣры по Смоленскому краю мы не имѣемъ никакого основанія. Намъ кажется этому противорѣчить сказанное нами о преп. Аркадіи и о существованіи уже въ его время нѣсколькихъ храмовъ въ городѣ Вязьмѣ. Приведенное г. Краснопоровымъ мѣсто рукописи, найденной имъ въ С.-Петербургѣ въ рукописномъ отдѣленіи Императорской публич. библіотеки: „Въ лѣто (въ 1013) крести Владиміръ всю землю Смоленскую“, требуетъ еще тщательной проверки. (Рукоп. эту см. въ сборн. изъ древнехранилищъ Погодина, подъ № 1600). „Смоленскій Вѣстникъ“ 1882 г. № 96. Учрежденіе въ Смоленскѣ епископѣ. Лѣтописныя извѣстія о крещеніи земли Русской относятся лишь къ первымъ годамъ, т. е. именно къ тому событію, которое въ буквальномъ смыслѣ можетъ быть названо крещеніемъ Руси. Но какъ потомъ христіанство распро-