

Николай Иванович Костомаров

**Русская история в
жизнеописаниях ее
главнейших деятелей**

Том 1 Издание 5-е

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н63

Н63 **Николай Иванович Костомаров**
Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей: Том 1 Издание 5-е / Николай Иванович Костомаров – М.: Книга по Требованию, 2012. – 731 с.

ISBN 978-5-4241-7758-3

ISBN 978-5-4241-7758-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

I.

КНЯЗЬ ВЛАДИМИРЪ СВЯТОЙ.

Наша исторія о временахъ, предшествовавшихъ принатію христіанства, темна и наполнена сказаніями, за которыми нельзя признать несомнѣнной достовѣрности. Этому причиною то, что наши первые лѣтописцы писали не ранѣе второй половины XI в., и о событіяхъ, происходившихъ въ ихъ отечествѣ въ IX и X вѣкахъ, за исключеніемъ немногихъ письменныхъ греческихъ извѣстій, не имѣли другихъ источниковъ, кромѣ изустныхъ народныхъ предацій, которыя, по своему свойству, подвергались вымысламъ и измѣненіямъ. Съ достовѣрностью можно сказать, что, подобно всѣмъ сѣвернымъ европейскимъ народамъ, и русскій только съ христіанствомъ получилъ дѣйствительныя и прочныя основы для дальнѣйшей выработки гражданской и государственной жизни, — основы, безъ которыхъ собственно для народа нѣтъ исторіи. Съ давнихъ временъ восточная половина нынѣшней Европейской Россіи была населена народами племени чудскаго и тюрскаго, а въ западной половинѣ, кромѣ народовъ литовскаго и чудскаго племени, примыкавшихъ своими поселеніями къ балтійскому побережью, жили славяне подъ разными мѣстными названіями, держась береговъ рѣкъ: Западной Двины, Волхова, Днѣпра, Припяти, Сожи, Горыни, Стыри, Случи, Буга, Днѣстра, Сулы, Десны, Оки съ ихъ притоками. Они жили небольшими общинами, которыя имѣли свое средоточіе въ городахъ — укрѣпленныхъ пунктахъ защиты, народныхъ собраній и управленія. Никакихъ уставовъ, связующихъ между собою племена, не было. Признаковъ государственной жизни мы не замѣчаемъ. Словянорусскія племена управлялись своими князьями, вели между собою мелкія войны и не въ состояніи были охранять себя взаимно и общинами

силами противъ иноплеменниковъ, а потому часто были покоряемы. Религія ихъ состояла въ обожаніи природы, въ признаніи мыслящей человѣческой силы за предметами и явленіями внѣшней природы, въ поклоненіи солнцу, небу, водѣ, землѣ, вѣтру, деревьямъ, птицамъ, камнямъ и т. п., и въ разныхъ басняхъ, вѣрованіяхъ, празднествахъ и обрядахъ, создаваемыхъ и учреждаемыхъ на основаніи этого обожанія природы. Ихъ религіозныя представленія отчасти выражались въ формѣ идоловъ, но у нихъ не было ни храмовъ, ни жрецовъ; а потому ихъ религія не могла имѣть признаковъ повсемѣстности и неизмѣняемости. У нихъ были неясныя представленія о существованіи человѣка послѣ смерти; замогильный міръ представлялся ихъ воображенію продолженіемъ настоящей жизни, такъ что въ томъ мірѣ, какъ и въ здѣшнемъ, предполагались одни рабами, другіе господами. Они чествовали умершихъ прародителей, считали ихъ покровителями и приносили имъ жертвы. Вѣрили они также въ волшебство, т.-е. въ знаніе тайной силы вещей и питали большое уваженіе къ волхвамъ и волхвицамъ, которыхъ считали обладателями такого знанія; съ этимъ связывалось множество суевѣрныхъ приемовъ, какъ-то: гаданій, шептаній, завязыванія узловъ и тому подобнаго. Въ особенности была велика вѣра въ тайное могущество слова, и такая вѣра выражалась во множествѣ заговоровъ, уцѣлѣвшихъ до сихъ поръ у народа. Сообразно такому духовному развитію было состояніе ихъ житейской умѣлости. Они умѣли строить себѣ деревянныя жилища, укрѣплять ихъ деревянными стѣнами, рвами и земляными насыпями, дѣлать ладьи и рыболовныя снасти, воздѣлывать землю, водить домашнихъ животныхъ, прясть, ткать, шить, готовить кушанья и напитки—пиво, медъ, брагу, — ковать металлы, обжигать глину на домашнюю посуду; знали употребленіе вѣса, мѣры, монеты; имѣли свои музыкальные инструменты; на войну выходили съ метательными копьями, стрѣлами и отчасти мечами. Всѣ познанія ихъ переходили отъ поколѣнія къ поколѣнію, подвигаясь впередъ очень медленно; но сношенія съ Византійскою Имперією и отчасти съ арабскимъ Востокомъ мало-по-малу оказывали на русскихъ славянъ образовательное вліяніе. Изъ Византіи заходило къ нимъ христіанство. Въ половинѣ IX вѣка русскіе, послѣ неудачнаго похода на Византію, когда буря истребила ихъ суда, приняли крещеніе, но вслѣдъ затѣмъ язычество опять взяло верхъ въ странѣ; однако и послѣ того многіе изъ русскихъ служили на службѣ византійскихъ императоровъ въ Греціи, принимали тамъ христіанство и вносили его въ свое отечество. Въ половинѣ X вѣка кievская княгиня Ольга приняла

св. крещеніе. Все это, однако, были только предуготовительныя явленія. При князьяхъ такъ-называемаго Рюрикава дома господствовало полное варварство. Они облагали русскіе народы данью и до нѣкоторой степени, подчиняя ихъ себѣ, объединяли; но ихъ власть имѣла не государственныя, а наѣздническія или разбойничьи черты. Они обрुжали себя дружиною, шайбою удалцовъ, жадныхъ къ грабежу и убійствамъ, составляли изъ охотниковъ разныхъ племенъ рать и дѣлали набѣги на сосѣдей—на области Византійской Имперіи, на восточныя страны прикаспійскія и закавказскія. Цѣль ихъ была приобрѣтеніе добычи. Съ тѣмъ же взглядомъ они относились и къ подчиненнымъ народамъ; послѣдніе присуждались платить дань, и чѣмъ болѣе можно было съ нихъ брать, тѣмъ болѣе брали; за эту дань бравшіе ее не принимали на себя никакихъ обязательствъ оказывать какую-нибудь выгоду съ своей стороны подданнымъ. Съ другой стороны, князья и ихъ дружинники, имѣя въ виду только дань и добычу, не старались вводить чего-нибудь въ жизнь платившихъ дань, ломать ихъ обычаевъ, и оставляли съ ихъ внутреннимъ строемъ, лишь бы только они давали дани и поборы.

Такой варварскій склад общественной жизни измѣняется съ принятіемъ христіанской религіи, съ которою изъ Византіи—самой образованной въ тѣ времена державы—перешли къ намъ какъ понятія юридическія и государственныя, такъ и начала умственной и литературной дѣятельности. Принятіе христіанства было переворотомъ, обновившимъ и оживотворившимъ Русь и указавшимъ ей историческую дорогу.

Этотъ переворотъ совершенъ Владимиромъ, получившимъ наименование Святого, человѣкомъ великимъ по своему времени. Къ сожалѣнію, жизнь его мало намъ извѣстна въ подробностяхъ, и лѣтописи, сообщающія его исторію, передаютъ не мало такихъ чертъ, въ достовѣрности которыхъ можно скорѣе сомнѣваться, чѣмъ принимать ихъ на вѣру. Откидывая въ сторону все, что можетъ подвергаться сомнѣнію, мы ограничимся короткими свѣдѣніями, которыя, при всей своей скудости, все-таки достаточно показываютъ чрезвычайную важность значенія Владимира въ русской исторіи.

Владимиръ былъ сынъ воинственнаго Святослава, кіевскаго князя, который предпринялъ походъ на хазаръ, господствовавшихъ въ юго-восточной Россіи, взялъ ихъ городъ Саркель на Дону, побѣдилъ прикавказскихъ народовъ: ясовъ и косоговъ, завоевалъ Болгарію на Дунаѣ, но долженъ былъ, послѣ упорной защиты, уступить ее греческому императору. На возвратномъ

пути изъ Болгаріи въ Русь онъ былъ убитъ печенѣгами, народомъ тюркскаго племени. Будучи еще въ дѣтскомъ возрастѣ, Владимиръ былъ призванъ новгородцами на княженіе и уѣхалъ въ Новгородъ вмѣстѣ съ своимъ дядею Добрынею, братомъ его матери Малуши, влючницы его бабки Ольги. По смерти Святослава между дѣтьми его началось междоусобіе. Кіевскій князь Ярополкъ убилъ брата своего, древлянскаго князя Олега. Владимиръ съ своимъ дядею уѣжалъ въ Швецію и возвратился въ Новгородъ съ чужеземной ратью. Вражда у нихъ съ Ярополкомъ возникла оттого, что дочь Рогволода, князя полоцкаго, Рогнѣдъ, которой руки просилъ Владимиръ, отказала ему такими словами: „не хочу разуть (разуть жениха—обрядъ свадебный; разуть—вмѣсто: выдти замужъ) сына рабы“, попрекнувъ его низостью происхожденія по матери, и собиралась выходить за Ярополка. Владимиръ завоевалъ Полоцкъ, убилъ Рогволода, полоцкаго князя, и женился насильно на Рогнѣдѣ. Вслѣдъ затѣмъ онъ овладѣлъ Кіевомъ и убилъ своего брата Ярополка. Лѣтописецъ нашъ изображаетъ вообще Владимира жестокимъ, кровожаднымъ и женолюбивымъ; но мы не можемъ довѣрить такому изображенію, такъ какъ по всему видно, что лѣтописецъ съ намѣреніемъ хочетъ наложить на Владимира-язычника какъ можно болѣе черныхъ красокъ, чтобы тѣмъ ярче указать на чудотворное дѣйствіе благодати крещенія, представивъ того же князя въ самомъ свѣтломъ видѣ послѣ принятія христіанства.

Съ большою достовѣрностью можно принять вообще извѣстіе о томъ, что Владимиръ, будучи еще язычникомъ, былъ повелителемъ большого пространства нынѣшней Россіи и старался какъ о распространеніи своихъ владѣній, такъ и объ укрѣпленіи своей власти надъ ними. Такимъ образомъ онъ повелѣвалъ Новгородскою землею—берегами рѣкъ: Волхова, Невы, Мсты, Луги,—землею Бѣлозерскою, землею Ростовскою, землею Смоленскою въ верховьяхъ Днѣпра и Волги, землею Полоцкою на Двинѣ, землею Сѣверскою по Деснѣ и Семи, землею полянъ или Кіевскою, землею Древлянскою (восточною частью Волыни) и, вѣроятно, также западной Волынью. Радимичи, жившіе на Сожи, и вятичи, жители береговъ Оки и ея притововъ, хотѣли отложиться отъ подданства и были укрощены. Владимиръ подчинилъ дани даже отдаленныхъ ятвыговъ, полудикій народъ, жившій въ лѣсахъ и болотахъ нынѣшней гродненской губерніи. Не должно, однако, думать, чтобы это обладаніе имѣло характеръ государственный: оно ограничивалось собираніемъ дани, гдѣ можно было собирать ее, и такое собираніе имѣло видъ грабежа. Самъ Владимиръ

укрѣпился въ Кіевѣ съ помощью чужеземцевъ-скандинавовъ, называемыхъ у насъ варягами, и роздалъ имъ въ управленіе города, откуда съ своими вооруженными дружинами они могли собирать дани съ жителей.

Въ 988 году Владимиръ принялъ христіанство. Обстоятельства, предшествовашія этому событію и сопровождавшія его, разсказываются съ баснословными чертами, которыя вполне свойственны изустнымъ преданіямъ, записаннымъ уже довольно долгое время спустя послѣ означеннаго событія. Достоверно только то, что Владимиръ крестился и въ то же время вступилъ въ бракъ съ греческою царицею Анною, сестрою императоровъ: Василія и Константина. Крещеніе его по всѣмъ вѣроятіямъ происходило въ Корсунѣ, или Херсонесѣ, греческомъ городѣ на юго-западномъ берегу Крыма; и отсюда Владимиръ привелъ въ Кіевъ первыхъ духовныхъ и необходимыхъ принадлежности для христіанскаго богослуженія. Въ Кіевѣ онъ крестилъ своихъ сыновей и народъ. Жители безъ явнаго противодѣйствія крестились въ Днѣпрѣ, отчасти потому, что въ самомъ Кіевѣ уже значительно распространено было христіанство и христіане не составляли тамъ незначительнаго меньшинства, а болѣе всего оттого, что у русскихъ язычниковъ не было жреческаго сословія, которое бы разъяснило народу преступность такого переворота съ языческой точки зрѣнія и возбуждало бы толпу къ сопротивленію. Самое древнее русско-славянское язычество не имѣло опредѣленнаго характера, общаго для всѣхъ, въ смыслѣ положительной религіи, и состояло изъ множества суевѣрій и представлений, которыя при невѣжествѣ и вполнѣ легкомысленно уживались съ наружнымъ принятіемъ христіанства. Большинство вступало въ новую вѣру и совершало обрядъ крещенія, не понимая что дѣлаетъ. Борьба язычества съ христіанствомъ выражалась пассивно: продолжительнымъ соблюденіемъ языческихъ приемовъ жизни и сохраненіемъ языческихъ суевѣрій; такая борьба происходила многіе вѣка послѣ Владимира; но она не мѣшала русскому народу принять крещеніе, въ которомъ сначала онъ не видѣлъ ничего противнаго, потому что не понималъ его смысла. Только постепенно и для немногихъ отрывался дѣйствительно свѣтъ новаго ученія.

Владимиръ дѣлательно занимался распространеніемъ вѣры, крестилъ народъ по землямъ, подвластнымъ ему, строилъ церкви, назначалъ духовныхъ. Въ самомъ Кіевѣ онъ построилъ церковь св. Василія и церковь Богородицы, такъ-называемую „Десятинную“, названную такъ оттого, что князь назначилъ на содержаніе этой церкви и духовенства ея десятую часть княжескихъ до-

ходовъ. Для прочнаго укрѣпленія новопринятой вѣры, Владимиръ вознамѣрился распространить книжное просвѣщеніе, и съ этою цѣлю въ Кіевѣ и въ другихъ городахъ приказалъ набирать у значительныхъ домохозяевъ дѣтей и отдавать ихъ въ обученіе грамотѣ. Такимъ образомъ на Руси, въ какихъ-нибудь лѣтъ двадцать, возросло поколѣніе людей, по уровню своихъ понятій и по кругозору своихъ свѣдѣній, далеко шагнувшихъ впередъ отъ того состоянія, въ какомъ находились ихъ родители; эти люди стали не только основателями христіанскаго общества на Руси, но также проводниками переходившей вмѣстѣ съ религіею образованности, борцами за начала государственныя и гражданскія. Эта одна черта уже показываетъ во Владимирѣ истинно великаго человѣка: онъ вполне понялъ самый вѣрный путь къ прочному водворенію началъ новой жизни, которыя хотѣлъ привить своему полудикому народу, и проводилъ свое намѣреніе, несмотря на встрѣчаемыя затрудненія. Лѣтописецъ говоритъ, что матери, отпуская дѣтей въ школы, плакали о нихъ, какъ о мертвыхъ.

Владимиръ послѣ крещенія является чрезвычайно благодушнымъ. Проникнутый духомъ христіанской любви, онъ не хотѣлъ даже казнить злодѣевъ, и хотя сначала согласился-было на увѣщанія корсунскихъ духовныхъ, находившихся около него въ Кіевѣ, но потомъ, съ совѣта бояръ и городскихъ старцевъ, установилъ наказывать преступниковъ только денежною пенею—виною, по старымъ обычаямъ, разсуждая при этомъ, что таковаго рода наказаніе будетъ способствовать умноженію средствъ для содержанія войска.

Сохраняя племенную словянскую веселость, Владимиръ примирялъ ее съ требованіями христіанскаго благочестія. Онъ любилъ пиры и празднества, но пировалъ не съ одними своими боярами, а хотѣлъ дѣлиться своими утѣхами со всѣмъ народомъ—и съ старыми и малыми; онъ отправлялъ пиршества преимущественно въ большіе церковные праздники или по случаю освященія церквей (что въ то время было памятнымъ событіемъ). Онъ созывалъ народъ отовсюду, кормилъ, поилъ всѣхъ пришедшихъ, раздавалъ неимущимъ потребное, и даже заботясь о тѣхъ, которые почему-нибудь сами не въ состояніи были явиться въ княжій дворъ, приказывалъ развозить по городу пищу и питье. Но такое мирное препровожденіе времени не мѣшало ему, однако, воевать противъ враговъ. Тогда кіевскую Русь беспокоили печенѣги, народъ кочевой и наѣздническій. Уже около столѣтія нападали они на русскій край, и при отцѣ Владимира, во время его отсутствія, чуть-было не взяли Кіева. Владимиръ отразилъ

ихъ съ успѣхомъ, и заботясь какъ объ умноженіи ратной силы, такъ и объ увеличеніи населенія въ краѣ, прилежащемъ Кіеву, населялъ построенные имъ по берегамъ рѣкъ Сулы, Стугны, Трубежа. Десны города или укрѣпленныя мѣста переселенцами изъ разныхъ земель — не только русско-славянскихъ, но и чудскихъ. Въ 992 году онъ отнялъ у польскаго короля червенскіе города, нынѣшнюю Галицію, и присоединилъ къ Руси этотъ край, населенный хорватами, вѣтвью русско-славянскаго племени.

Передъ концомъ жизни Владимиръ понесъ сильное огорченіе: сынъ его Ярославъ оказалъ непослушаніе отцу, и Владимиръ готовился идти на него. „Теребите путь и мостите мосты“, приказывалъ онъ; но смерть застигла его въ этихъ сборахъ. Онъ умеръ 15 іюля 1015 года въ своемъ подгородномъ селѣ Берестовѣ.



II.

КІЕВСКІЙ КНЯЗЬ ЯРОСЛАВЪ ВЛАДИМИРОВИЧЪ.

Княженіе Ярослава можетъ назваться продолженіемъ Владимірова, какъ по отношеніямъ кіевского князя къ подчиненнымъ землямъ, такъ и по содѣйствию къ расширенію въ Руси новыхъ началъ жизни, внесенныхъ христіанствомъ.

Ярославъ является въ первый разъ въ исторіи мятежнымъ сыномъ противъ отца. По извѣстіямъ лѣтописи, будучи на княженіи въ Новгородѣ въ качествѣ подручника кіевского князя, Ярославъ собиралъ съ Новгородской земли три тысячи гривенъ, изъ которыхъ двѣ тысячи долженъ былъ отсылать въ Кіевъ къ отцу своему. Ярославъ не сталъ доставлять этихъ денегъ, и разгнѣванный отецъ собирался идти съ войскомъ наказывать непокорнаго сына. Ярославъ убѣждалъ въ Швецію набирать иноплеменниковъ противъ отца. Смерть Владиміра помѣшала этой войнѣ. По соображеніямъ съ тогдашними обстоятельствами можно, однако, полагать, что были еще болѣе глубокія причины раздора, возникшаго между сыномъ и отцомъ. Дѣти Владиміра были отъ разныхъ матерей ¹⁾.

¹⁾ Однѣ лѣтописныя извѣстія называютъ Ярослава сыномъ Рогнѣды, но другія противорѣчатъ этому, сообщая, что Владиміръ имѣлъ отъ несчастной княжны полодской одного только сына Изяслава и отпустилъ Рогнѣду съ сыномъ въ землю отца ея Рогволода; съ тѣхъ поръ потомки Рогнѣды княжили особо въ Полоцкѣ и между ними и потомствомъ Ярослава существовала постоянно родовая непріязнь, поддерживаемая преданіями о своихъ предкахъ. Изъ рода въ родъ переходило такое преданіе: приживши отъ Рогнѣды сына Изяслава, Владиміръ покинулъ ее, увлекаясь другими женщнами. Рогнѣда, изъ мщенія за своего отца и за себя, покусилась умертвить Владиміра во время сна, но Владиміръ успѣлъ проснуться во время и схватилъ ее за руку въ ту минуту, когда она заносила надъ нимъ ножъ. Владиміръ приказалъ ей одѣться въ брачный нарядъ, сѣсть въ богатоубранномъ покоѣ и ожидать его; онъ

Владимиръ передъ кончиною болѣе всѣхъ сыновей любилъ Бориса. Въмѣстѣ съ своимъ меньшимъ братомъ Глѣбомъ онъ въ нашихъ лѣтописяхъ называется сыномъ „болгарки“, а по другимъ, позднѣйшимъ, извѣстіямъ — сыномъ греческой царевны. Наши историки, желая сочетать эти извѣстія, полагали, что царевна, отданная въ замужество за Владимира Святого, была не родная, а двоюродная сестра греческихъ императоровъ, дочь болгарскаго царя Петра. Была ли она двоюродная сестра Василя и Константина, или же родная — до сихъ поръ не рѣшено, но во всякомъ случаѣ очень вѣроятно, что Борисъ и Глѣбъ были дѣти этой царевны, и Владимиръ, какъ христіанинъ, оказывалъ имъ предпочтеніе передъ другими сыновьями, считая ихъ болѣе законными по рожденію, такъ какъ съ ихъ матерью онъ былъ соединенъ христіанскимъ бракомъ, и они, кромѣ того, предпочтительно передъ другими, имѣли право на знатность происхожденія по матери отъ царской крови.

Владимиръ, раздѣливши сыновей по землямъ, держалъ близъ себя Бориса, явно желая передать ему послѣ себя кievское княжество. Это, какъ видно, и вооружало противъ отца Ярослава, который лѣтами былъ старше Бориса, но еще болѣе вооружало это обстоятельство Святополка, князя, который былъ по лѣтамъ старше Ярослава. Въ лѣтописи Святополкъ признается сыномъ монахини гречанки, жены Ярополка, которую Владимиръ взялъ себѣ послѣ брата, какъ говорятъ, беременною и потому неизвѣстно, былъ ли Святополкъ сынъ Ярополка или Владимира; но въ томъ или другомъ случаѣ Святополкъ по возрасту былъ старше всѣхъ прочихъ сыновей Владимира. Смерть не допустила Владимира до войны съ сыномъ. Бориса въ то время не было въ

собственноручно обѣщалъ умертвить ее. Но Рогнѣдъ научилъ малолѣтнаго сына своего Изяслава взять въ руки обнаженный мечъ, и, вышедши на встрѣчу отцу, сказать: „Отецъ, ты думаешь, что ты здѣсь одинъ!“ Владимиръ тронулся видомъ сына: „Кто бы думалъ, что ты будешь здѣсь!“ — сказалъ онъ, и бросилъ мечъ; затѣмъ, призвавши бояръ, передалъ на ихъ судъ свое дѣло съ женою. „Не убивай ее — скажи бояре — ради ея дѣтяти: возврати ей съ сыномъ отчину ея отца“. Такъ рассказываетъ преданіе, безъ сомнѣнія общераспространенное въ древнія времена. Вѣсти Роговолода, помня, по преданію, объ этомъ событіи, находились во враждебныхъ отношеніяхъ къ внукамъ Владимірова сына, Ярослава, которымъ, кромѣ Полоцкой земли, оставшейся въ рукахъ потомковъ Роговолода съ материнской стороны, досталась въ княженіе вся остальная Русская земля. При существованіи такого преданія, подтверждаемаго вѣковыми обособленіемъ полоцкихъ князей отъ Ярославова рода, едва ли можно считать Ярослава сыномъ Рогнѣды.

Но не будучи единоутробнымъ братомъ полоцкаго князя, уже при жизни Владимира отдѣленнаго, Ярославъ не былъ единоутробнымъ братомъ и другихъ сыновей своего отца.

Кіевѣ: онъ былъ отправленъ отцомъ на печенѣговъ. Бояре, благопріятствовавшіе Борису, три дня скрывали смерть Владимира, вѣроятно, до того времени, пока можетъ возвратиться Борисъ, но, не дождавшисъ Бориса, должны были похоронить Владимира. Святополкъ дарами и ласкательствомъ расположилъ къ себѣ кіевлянъ; они признали его кіевскимъ княземъ: хотя старшинство рожденія давало ему право на княженіе, но нужно было еще утвердить его и народнымъ согласіемъ, особенно въ такое время, когда существовали другіе соискатели. Положеніе его, однако, и при этомъ было не твердо. Купленное расположеніе кіевлянъ могло легко измѣниться. Дѣти христіанской царевны имѣли передъ нимъ нравственное преимущество, могли, кромѣ того, призвать чужеземцевъ, и особенно Борисъ могъ во всякомъ случаѣ быть для него опаснымъ соперникомъ. Святополкъ избавился отъ обоехъ, подославши тайныхъ убійцъ. Борисъ былъ умерщвленъ на берегахъ Альты, близъ Переяслава; Глѣбъ—на Двѣпрѣ, близъ Смоленска. Такая же участь постигла и третьяго брата, Святослава Древлянскаго, который, услышавъ объ опасности, бѣжалъ въ Венгрію, но былъ настигнутъ въ Карпатскихъ горахъ и убитъ. Двое первыхъ, впоследствии, причислены къ лику святыхъ: описаніе ихъ смерти послужило предметомъ риторическихъ повѣствованій. Эти князья долго считались покровителями княжескаго рода и охранителями Русской земли, такъ что многія побѣды русскихъ надъ иноплемениками приписывались непосредственному вмѣшательству святыхъ сыновей Владимира. Третій братъ Святославъ не удостоился такой чести, — вѣроятно оттого, что первыхъ возвысило въ глазахъ церкви рожденіе отъ матери, принесшей съ собою христіанство въ Русскую землю.

Ярославъ, ничего не зная о смерти отца, привелъ въ Новгородъ варяговъ и разставилъ ихъ по дворамъ ¹⁾. Пришельцы начали безчинствовать; составился противъ нихъ заговоръ и послѣдовало избѣженіе варяговъ во дворѣ какого-то Поромони. Ярославъ, въ отмщеніе за это, зазвалъ къ себѣ въ Ракомъ (близъ Новгорода, за Юрьевымъ монастыремъ) зачинщиковъ заговора подъ

¹⁾ Варягами (Varingiar) назывались уроженцы скандинавскихъ полуострововъ служившіе у византійскихъ императоровъ и переходившіе изъ отечества въ Грецію черезъ русскія земли воднымъ путемъ, но рѣзавъ отъ Балтійскаго моря до Чернаго. Такъ какъ русскіе въ образѣ этихъ людей познакомились съ скандинавами, то перенесли ихъ сословное названіе на названіе вообще обитателей скандинавскихъ полуострововъ, а впоследствии это названіе расширилось въ своемъ значеніи и подъ именемъ варяговъ стали разумѣть вообще западныхъ европейцевъ, подобно тому, какъ въ настоящее время простой народъ называетъ всѣхъ западныхъ европейцевъ нѣмцами.