

**Ф. Дешп**

# **О наказаниях**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Ф11

Ф11 **Ф. Депп**  
О наказаниях / Ф. Депп – М.: Книга по Требованию, 2013. – 99 с.

**ISBN 978-5-518-10096-1**

**ISBN 978-5-518-10096-1**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



*Любезнейшему родителю моему*

**ФИЛИППУ ФИЛИПОВИЧУ ДЕНПУ,**

*в знак сыновней любви и благодарности.*



## ВВЕДЕНИЕ.

Желающій заняться изложеніемъ историческаго развитія какой либо части Русскаго права, — обязанъ сначала условиться со своими читателями по возможности о всѣхъ основаніяхъ (какъ общихъ, такъ и специальныхъ), которыя онъ принималъ при своихъ занятіяхъ. Понятія и взгляды, которыми я руководствовался при подлежащемъ разсужденіи *“О наказаніяхъ, существовавшихъ въ Россіи до Царя Алексѣя Михайловича,”* состоятъ въ слѣдующемъ:

### *1. Основанія общія.*

Правда есть нравственность въ ея объективномъ существованіи <sup>1)</sup>; будучи достояніемъ рода человѣческаго — она основана на его двойственной, духовно-физической природѣ, составляя необходимое условіе возможности его жизни и развитія. Понимаемая такъ, она вездѣ и всегда *едина* <sup>2)</sup>, но

---

<sup>1)</sup> *Köstlin, C. R. Neue Revision der Grundbegriffe des Criminalrechts. Tübingen 1845. pg 21.*

<sup>2)</sup> *Röder Karl D., Dr. jur. Grundzüge des Naturrechts oder der Rechtsphilosophie. Heidelberg 1846. cf. § 3.*

ея выраженіе, какъ законъ отдѣльнаго народа, измѣняется вмѣстѣ съ тою вещественностію, въ которой она проявляется: право возникаетъ вмѣстѣ съ народомъ, растетъ и развивается вмѣстѣ съ нимъ <sup>3)</sup>). Правда, но необходимости своей для жизни и развитія рода человѣческаго, содержитъ въ самомъ своемъ понятіи требованіе непрерывнаго осуществленія, а слѣдовательно всесторонняго исключенія и уничтоженія ея отрицаній со стороны воли частной. Въ этомъ заключается юридическое основаніе (*Rechtsgrund*) наказанія, которое есть отрицаніе отрицанія правды <sup>4)</sup> и котораго необходимость <sup>5)</sup>, общности и вѣчности <sup>6)</sup> слѣдуютъ изъ необходимости, общности и вѣчности правды. Какъ идея наказанія содержится въ идеи правды такъ и ея осуществленія должны содержаться въ осуществленіяхъ сей послѣдней <sup>7)</sup>). Различіе этихъ осуществленій, основанное на различіи объективностей (вещественностей), не исключаетъ однакожь общности во многомъ, происходящей изъ общности человѣческой природы. Эта общность выражается съ особенною силою въ осуществленіяхъ идеи наказанія, и сравненіе положительныхъ правъ ясно указываетъ на слѣдующія общія черты:

Первымъ выраженіемъ идеи наказанія была у всѣхъ народовъ *частная месть*. Эта месть, основанная на чувствѣ необходимости отрицанія неправды, отъ этого получала характеръ святости, требованія Божества и дѣлалась такимъ образомъ обязанностию обиженнаго, за неисполненіе которой онъ самъ, по понятіямъ времени, подвергался гнѣву Небесному и сраму земному. Но этотъ образъ осуществленія идеи наказанія

---

<sup>3)</sup> *Savigny, F. C. von.* Beruf unserer Zeit für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft. 3te Auflage. Heidelberg 1840 § 2 pag 11. и также System des heutigen Römischen Rechtes, Berlin 1840. Bd. 1. §§ 12 et 13.

<sup>4)</sup> *Hegel G. W. Fr.* Grundlinien der Philosophie des Rechts. Ed. Gans. Berlin 1840. pag. 97 sequ.

<sup>5)</sup> *Kant, Immanuel.* Strafe ist ein categorischer Imperativ der reinen Vernunft.

<sup>6)</sup> *Röder Karl D. A. Dr. jur.* I. I. § 3.

<sup>7)</sup> *Henke, Eduard.* Handbuch des Criminalrechts und der Criminalpolitik. Berlin und Stettin 1823. Pd. I § 5.

продолжается только до начала жизни государственной т. е. до окончательной осёдлости даннаго народа, выражающейя въ окончательномъ присвоеніи занятой территоріи посредствомъ ея обработыванія <sup>8)</sup>. Изъ воздѣльванія земли возникаетъ множество новыхъ интересовъ и самый успѣхъ зависитъ отъ жизни по возможности мирной и покойной: общая потребность раждаетъ новое воззрѣніе, которое мало по малу ослабляетъ силу прежняго, а въ слѣдствіе этого появляется обычай *выкупать у обиженнаго свою вину*, и обычай этотъ постепенно все болѣе и болѣе сродняется съ духомъ народнымъ. Болѣе или менѣе общіе моменты <sup>9)</sup> этого перваго развитія состоятъ въ слѣдующемъ:

а) Обиженный, въ слѣдствіе сдѣланнаго обидчикомъ предложенія, соглашается продать принадлежащее ему право мести: эта продажа зависитъ совершенно отъ его произвола, онъ можетъ не согласиться на предложеніе обидчика и обычай этотъ отнюдь еще не касается обидъ жестокихъ, такъ называемыхъ кровныхъ, за которыя месть продолжаетъ считаться обязанностію обиженнаго.

б) Этотъ обычай дѣлается общимъ, и непрерывное его примѣненіе, исключая прежнюю произвольность, основываетъ цѣлый рядъ выкупныхъ цѣвъ для преступленій некровныхъ. Въ свою очередь обиды кровныя начинаютъ признаваться выкупаемыми, но выборъ между продажей мести и дѣйствительнымъ мщеніемъ предоставленъ еще волю обиженнаго.

с) Накопецъ произволъ, существовавшій дотолъ для обидъ кровныхъ, совершенно теряется въ окончательно

---

<sup>8)</sup> *Pütter K. Th. Dr.* Der Jubegriff der Rechtswissenschaft. 1846. cf §§ 64 — 70.

<sup>9)</sup> Съ особенною ясностію эти моменты выразились у народовъ Западнаго міра — преимущественно же у племенъ германскихъ. Что касается до народовъ древняго Востока, то и они прошли безъ всякаго сомнѣнія нѣкоторые изъ этихъ моментовъ, но, за исключеніемъ Евреевъ, они не сохранили ихъ въ своихъ до насъ дошедшихъ памятникахъ.

утвердившейся системѣ выкуповъ или въ развившейся между тѣмъ карательной власти государства <sup>10)</sup>.

*Первый* изъ этихъ трехъ моментовъ т. е. время совершеннаго произвола относится къ жизни до государственной и готовится возможность постепеннаго утверждения тѣхъ различныхъ рядовъ различно оцѣняемыхъ правонарушений, которые мы замѣчаемъ въ младенческихъ государствахъ. *Второй моментъ* предполагаетъ начавшуюся уже государственную жизнь, потому что его дѣйствительное осуществленіе предполагаетъ существованіе общества, которое принуждало бы преступника и обиженнаго къ обычному удовлетворенію и ручалось бы такимъ образомъ каждому изъ своихъ членовъ въ поддержаніи общаго мира. Этимъ ручательствомъ общество впервые являетъ свое значеніе и въ немъ заключается первый зародышъ карательной власти государства. *Третій моментъ* наконецъ соответствуетъ исполнѣ утвердившейся государственной жизни: въ немъ исчезаютъ послѣдніе слѣды частной мести, которая почти у всехъ народовъ окончательно искореняется не обычаемъ, но актомъ законодательной власти.

При дальнѣйшемъ образованіи государства интересы частныя сливаются въ общемъ и общество мало по малу начинаетъ обезпечивать непосредственно *себя*; въ отношеніи же къ воззрѣнію на преступленія и на наказанія эта перемѣна имѣетъ то слѣдствіе, что преступленіе начинаетъ наказываться не потому, что обиженный обиженъ, но потому что миръ общій нарушенъ. Обиженный продолжаетъ еще получать вознагражденіе, но общество, присовокупляя къ этой платѣ еще плату *себѣ*, распространяя въ теченіи времени послѣднюю на счетъ первой <sup>11)</sup> и это наконецъ пораждаетъ новое воззрѣніе, по которому *обиженный* долженъ быть вознагражденъ за повесенный имъ

---

<sup>10)</sup> Послѣдніе слѣды частной мести замѣнились непосредственно наказаніемъ, выполняемымъ государственною властію надъ лицомъ преступника, — напримѣръ въ *Римѣ* и вѣроятно также въ государствахъ *Медо-Персидскомъ* и *Индійскомъ*.

<sup>11)</sup> ср. въ особенности законодательства древнихъ Германцевъ.

*матеріальний убитокъ*, а преступникъ кромѣ того наказанъ *по степени своей вины* и причиненнаго имъ *матеріальнаго вреда*. Съ этимъ уже несомнѣнно допущеніе выкупа—или лучше, идея наказанія болѣе не можетъ осуществляться въ формѣ денежнаго вознагражденія, даваемого преступникомъ кому бы то ни было, потому что этимъ не воздается наказаніе по степени вины. Новое воззрѣніе слѣдовательно требуетъ новыхъ наказаній:—система выкуповъ, уничтожаясь, уступаетъ опять *началу мести*, но уже не *частной*, а — *общественной*, выполняемой по правиламъ равномернаго возмездія (*talio*) по мѣрѣ степеней вины. Является рядъ наказаній, отличающихся поражающею насъ жестокостью, но мы легко убѣждаемся въ томъ, что онѣ соответствуютъ времени своего появленія и удовлетворяютъ его требованіямъ.

Но и это время проходитъ, какъ прошли времена ему предшествовавшія: является требованіе уничтоженія жестокости въ наказаніяхъ и это требованіе основано на чувствѣ, что при многихъ вѣрныхъ основанійхъ они превзошли свою мѣру.

Изъ міроваго развитія, никогда не прекращающагося, слѣдуетъ возможность достиженія только относительнаго достоинства въ осуществленіяхъ идеи правды т. е. какъ въ положительныхъ правахъ вообще, такъ и въ особенности въ наказаніяхъ за неисполненіе ихъ правомъ опредѣляемыхъ.

## **II. Основанія спеціальныя.**

Источники отечественнаго права раздѣляются на двѣ главныя части, изъ которыхъ первая отличается отъ второй тѣмъ, что сохранена не въ оригинальныхъ документахъ, но въ различнаго рода спискахъ и замѣткахъ, почему требуетъ историческо-юридической критики для возведенія на степень безусловной достовѣрности. Къ этому разряду относятся почти всѣ памятники права до 1649 года, съ котораго Уложеніемъ Царя Алексѣя Михайловича начинается длинный рядъ памятниковъ, сохраненныхъ Правительствомъ въ по-

длинникахъ. Причина такого раздвоенія нашихъ источниковъ скрывается не столько въ случайности сохраненія ихъ, сколько въ самомъ родѣ образованія права до Уложенія 1649 года и послѣ него: до 1649 г. право образовалось преимущественно обычаемъ, съ этого же времени оно получало свое развитіе отъ законодательной власти. Такимъ образомъ развитіе Русскаго Права раздвояется *фактически* на два періода, которые, по различному роду образованія права въ каждомъ изъ нихъ, можемъ назвать: первый—*періодомъ права обычнаго*, а второй, въ противоположность ему—*періодомъ права письменнаго*. Изъ нихъ: *первый* обнимаетъ право отъ начала государства Русскаго т. е. отъ призванія Варяговъ до Уложенія Царя Алексѣя Михайловича; *второй* — отъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича до нашихъ временъ т. е. въ отношеніи къ праву уголовному до Уложенія о наказаніяхъ нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора.

Разсматривая источники, относящіеся къ періоду права обычнаго, мы легко различаемъ, что *одни* изъ нихъ содержатъ своимъ соответствующимъ спискамъ, найденнымъ подъ названіемъ *Русской Правды*, *другіе же* напротивъ носятъ на себѣ совершенно иной отпечатокъ: первые относятся ко времени до конца XIII вѣка, другіе же къ началу XIV и до половины XVII. И такъ періодъ права обычнаго въ свою очередь раздвояется на два раздѣла времени, именно, если называть эти времена по важнѣйшимъ, соответствующимъ каждому изъ нихъ памятникамъ права, то на:

А.) *Время Русской Правды*, продолжающееся до конца XIII вѣка и на <sup>12)</sup>

В.) *Время Судебниковъ*, отъ начала XIV и до половины XVII вѣка.

Принявъ въ разсужденіе это вторичное раздвоеніе ис-

---

<sup>12)</sup> Этимъ дѣленіемъ я отступаю въ особенности отъ дѣленія г. *Тобина*, который распространяетъ время Правдъ до 1497 г. cf. *Tobien Sammlung der Quellen des Russ. Rechtes*. Bd. 1. Thl. 1. Die Prawda Russkaja. Vorrede pag. V.—**Мое дѣленіе оправдывается кажется моимъ воззрѣніемъ на образованіе Русскаго Права.**

точниковъ, я раздѣляю мое изложеніе наказаній періода права обычнаго на двѣ части, и займусь ихъ разсмотрѣніемъ:

А.) *Во времени Русской Правды*, принимая за основаніе слѣдующіе источники:

1.) *Договоры Русскихъ Князей съ Греческими Императорами*, дошедшіе до насъ, какъ извѣстно, въ лѣтописи Нестора; — въ достовѣрности ихъ нельзя сомнѣваться послѣ доказательствъ почтеннаго Круга и подтвержденій Погодина <sup>13)</sup>. Я ими пользовался по Лаврентіевской лѣтописи, отпечатанной въ 1-мъ Томѣ Собранія Русскихъ Лѣтописей и по синопсису г-на Тобиана <sup>14)</sup>.

2.) *Списки законоположеній, дошедшихъ до насъ въ различныхъ рукописяхъ подъ названіемъ Русскихъ Правдъ*: Этотъ богатѣйшій памятникъ нашей древности подвергнулся, какъ извѣстно, многочисленнымъ спорамъ, касавшимся его формальнаго и матеріальнаго достоинства и до сихъ поръ еще не рѣшеннымъ. Не входя въ разборъ высказанныхъ разными учеными мнѣній и не выставляя своего (чтобы не запутать еще болѣе вопросъ, уже безъ того довольно запутанный), я ограничусь представленіемъ тѣхъ основаній, которыми я руководствовался при употребленіи сего источника:

а.) Содержаніе этихъ законоположеній, за исключеніемъ нѣкоторыхъ легко узнаваемыхъ *leges erraticae*, я считаю *достовѣрнымъ* и относящимся ко времени *до-Татарскому*.

б) Въ положеніяхъ Русской Правды я вижу *обычай*, существованіе *на дѣль* давно до ихъ преданія письму (исключая изъ этого только нѣкоторыя положенія, находящіяся въ дошедшихъ до насъ спискахъ въ видѣ историческихъ замѣтокъ). Это преданіе письму воспослѣдовало

---

<sup>13)</sup> *Погодинъ М.* Наслѣдованія, замѣчанія и лекція о Русской Исторіи 3 Тома. Москва, 1847. Томъ I, стр. 115.

<sup>14)</sup> *Tobian E. S. Dr.* Sammlung kritisch bearbeiteter Quellen des Russ. Rechtes. Bd I. Thl. 2. Die Friedensvertraege etc.

вѣроятно впервые при Ярославѣ, но безъ всякаго сомнѣнія не въ видѣ тѣхъ только 17 или 18 статей, вслѣдъ за которыми слѣдуетъ историческая замѣтка о Ярославичахъ <sup>15)</sup>, также не въ видѣ пространныхъ текстовъ <sup>16)</sup>, но въ видѣ *затерянныхъ* <sup>17)</sup>. Принятіе этой потери подлиннаго текста нисколько не исключаетъ достовѣрности того, что имѣемъ и возможности его употребленія.

с.) Признавая положенія Правды обычаями, я отношу ихъ существованіе на дѣль къ самому началу Русскаго Государства, т. е. ко времени первыхъ его Князей и принимаю слѣдовательно ихъ *одновременность* съ договорами Олега и Игоря (всегда однакожъ допуская исключенія, которыхъ разборъ предоставляется исторической критикѣ).

d.) Въ этихъ обычаяхъ я признаю преимущественно господствующимъ элементъ *Германскій* <sup>18)</sup>, ограниченный разумется въ своемъ развитіи и приложеніи тою народностью, на которую онъ дѣйствовалъ и съ которою ему тѣмъ легче было слиться, что находился съ нею на одинаковой степени развитія.

e) Полагая, что эти обычаи по большей части происхожденія Норманскаго, Варяжскаго, Русскаго — словомъ, — *Германскаго*,—я тѣмъ не менѣе изъ этого не вывожу того слѣдствія, будто бы они, перенесенные къ Славянамъ, въ отношеніи къ нимъ были уже не обычаями, но результатами технического образованія права, — не вывожу его потому, что Славяне, находясь на одной степени развитія съ призванцами и имѣя слѣдовательно одни потребности съ ними, со-

---

<sup>15)</sup> Митніе *Эверса, Тобина, Поводина*.

<sup>16)</sup> Митніе *Болтина, Карамзина, Калайдовича* и другихъ.

<sup>17)</sup> Первоначальный видъ затерянь, по содержанію до насъ дошло и съ этимъ, кажется, согласуется *Калагозъ Н.* Предварительныя юридическія свѣденія для объясненія Русской Правды. Москва, 1846. стр. 45.

<sup>18)</sup> Ср. въ особенности *Поводина М.* Исслѣдованія в пр. Т. 3. стр. 359, а также и *Полеваго* Исторія Русскаго Народа III.