

М. П. Погодин

Псковская летопись

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М11

М11 **М. П. Погодин**
Псковская летопись / М. П. Погодин – М.: Книга по Требованию, 2024. – 308 с.

ISBN 978-5-518-02919-4

ISBN 978-5-518-02919-4

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ въ засѣданіи своемъ, 1834 года, Ноября 28 дня, по предложенію Предсѣдателя, Тайнаго Совѣтника Алексѣя Ѳедоровича Малиновскаго, опредѣлило издасть Псковскую Лѣтопись, коей при спискахъ тогдаже были предсѣданы Его Превосходительства. Изданіе возложено было на меня при помощи М. А. Коркунова. Но Г. Коркуновъ, до опечатанія еще перваго листа оставилъ Москву, и я, по возвращеніи своемъ изъ чужихъ краевъ, долженъ былъ принять на себя сличеніе, повѣрку и прочіе труды изданія одинъ.

Вопшъ описаніе шрехъ списковъ, употребленныхъ при семъ изданіи.

1 ой Списокъ, (пожертвованный въ библіотеку Московскаго Коллегіи иноспранныхъ дѣлъ Архива бывшимъ начальникомъ онаго, любительемъ и знапокомъ нашихъ древностей, Н. Н. Банпышъ-Каменскимъ, и названный у меня АК.), идешь до 1650 г. начинаеся крапкимъ хронологическимъ обзорніемъ Исторіи Вепхозавѣшной и Новозавѣшной и Вселенскихъ Соборовъ, къ кошорому на чешвертой уже чешвершкѣ примыкающа произшесшвія, относящіяся до Руси, а попомъ мало по малу Псковскія въ связи съ Новгородскими, и наконецъ однѣ Псковскія, писанъ скорописью, (см. на таблицѣ No 1) на бумагѣ, въ малую чешвершку, на 245 чешвершкахъ, одною рукою, кромѣ 62 хъ въ срединѣ, опъ 1466 почти до 1474 года, (см. с. 100—127), и 10 ши въ концѣ, заключающихъ посшавленіе Макарія Архіепископомъ во Псковѣ и выписки изъ Дворцовыхъ записокъ, (здѣсь по бесполезности ненапечатанныхъ). На оборощѣ первой спраницы этого списка написано: *Книга сія Лѣтописецъ Столышка Василья Никифоровича Собакина. Тщанье и труды грѣшнаго раба Божоявленскаго дьячка изъ Бродовъ Ондришкѣ Ильина по реклу Пофы*, (сверху надписано: *Козы*). Замѣ-

VIII

шимъ однакожь, что сіи слова писаны не почеркомъ всего списка, а можеть бытъ выписокъ изъ дворцовыхъ записокъ, въ концѣ его находящих-ся. Въ началѣ и передъ концемъ этого списка происшествія опрывочныя хронологически перемѣшаны такимъ образомъ: послѣ 1020 г. слѣдуетъ описаніе 1036, попомъ 1059, 1059, 1066, 1114, 1135, 1060, 1113, 1212, 1137, 1138, 1167; далѣе послѣдовашельно до 1230 г., за копорымъ слѣдуетъ 1228, и попомъ ояпшь послѣдовашельно до 1240, за копорымъ 1236, 1240, 1240, и проч.; за смертію Доманша въ 1299 г. извѣстіе о 1247 г., и попомъ правильно до 1483 года. Здѣсь извѣстія вдругъ сокращающся, но идушь въ порядкѣ, хопя и съ пропусками, на пр. (1524—1530) до 1550 г., за копорымъ слѣдуетъ 1547 г. и попомъ 1551, 2, 3, 6, ояпшь 1553, 5, 6, и ш. д. до 1562 г., 1563, 3, 3, 4, 5, 6, 7, 8, ояпшь 1562, а за нимъ 1494, 5, 6, 5, 8, 9, 1500, 1501, 1492, 3, 6, 1502, 3, 6, 8, Псковское взятіе подъ прїѣздомъ В. К. Василія Іоанновича въ 1510 г., далѣе 1512, 13, 13, 13, 15, 17, 18, ояпшь 1562, и попомъ уже послѣдовашельно. Нѣкопорыя извѣстія повпорены въ разныхъ мѣспахъ. Перепищикъ былъ не слишкомъ грамошень, но впрочемъ въ списокѣ, кромѣ хронологическаго безпорядка въ показанныхъ мѣспахъ, нѣпшь большихъ или грубыхъ ошибокъ. Добросовѣстность его видна изъ того, что явныхъ ошибокъ своего оригинала въ нѣкопорыхъ мѣспахъ онъ не осмѣлился переправляпшь у себя въ текствѣ, а показывалъ оныя на полѣ. Этопшь списокъ въ примѣчаніяхъ къ Исторіи Государства Россійскаго по ошибкѣ называешся Малиновскимъ.

2ой Списокъ, (пожертвованный въ библіотеку Архива нынѣшнимъ Начальникомъ онаго, А. О. Малиновскимъ, и названный у меня АМ.), писанъ на лощеной бумагѣ мѣлкимъ успавомъ, въ малую чешвертку, (см. N 2 на таблицѣ), вѣроятно, судя по почерку въ концѣ 15 вѣка, и состоить, безъ начала и конца, изъ 94 чешвертокъ. Перепушанъ ужасно: первая спраница начинается окончаніемъ Доманшова житія, (см. ниже с. 15), за копорымъ на 4 спр. говорится, сряду, безъ всякой разсѣновки: о сошвореніи міра, о Рождествѣ Іисуса Христа, о соборахъ, (поч-

IX

но также какъ и въ 1 списокѣ, только Русскія происшествія послѣ льпосчисленія короче до крещенія Владиміра, съ котораго начинается опять сходство въ АМ). За половиною рѣчи о побѣдѣ надъ Всеславомъ, (см. ниже с. 5.) говорится о Всеволодѣ-Гаврилѣ и проч. — За Раковорскою побѣдою 1268 г. слѣдуетъ описаніе 1284 г., а потомъ, шунъ же на 15 четверткѣ перепутанныя извѣстія изъ житія Доманшова, и въ другой разъ объ его смерти, и проч. до 1323. — Эпоть годъ только выставленъ съ однимъ словомъ *прѣхаша*, и шунъ же на 16 с. о походѣ Доманша въ Лишовскую землю до конца 17 ой, между 17 и 18 ою потеряно вѣрно нѣсколько четверткѣ; 18 начинается концемъ рѣчи Александра Тверскаго и проч., на 19 четв. на оборотѣ о прѣздѣ Князя Юрія во Псковъ 1325 г., и шому под. Такая пупаница идетъ до 40 четвертки, и потомъ на самомъ концѣ. Перенищикъ былъ человекъ совершенно безполковой, и переписывалъ вѣроятно съ перемѣшанныхъ и разрозненныхъ листовъ.

3ій Списокъ находится въ Синодальномъ Сборникѣ, описанномъ почтеннымъ сочленомъ нашимъ Княземъ М. А. Оболенскимъ, въ предисловіи его къ изданной имъ Супрасльской Льпописи. Псковскій Льпописецъ, безъ конца, занимаетъ въ немъ 65 страницъ (157—222). Эпоть списокъ по крашкѣ, въ нѣсколькихъ спракахъ, льпосчисленіи опъ сотворенія міра до начала Русской земли, содержишь крашкое извѣстіе о Русскихъ происшествіяхъ, начиная съ Кія, Щека и Хорива подъ 854 годомъ. Послѣ исчисленія сыновъ Владимировыхъ („а опъ шѣхъ даже и доншѣ велицій Князи влекушя и прочіи Князи; вси ши Князи опъ единого Варяга опъ Рюрика и опъ сына его Игоря, и опъ Княгыни Олгы Псковскы расплодишася“) находится повѣсть о житіи Князя Александра Ярославича. Потомъ на л. 162 сказаніе о благовѣрнемъ Князи Домоншѣ и о храбрости его, за которымъ слѣдуютъ извѣстія о прежнихъ происшествіяхъ Псковскихъ, о нападеніи Всеслава Полоцкаго на Псковъ въ 1065 году, и потомъ далѣ другія по порядку, съ повпореніемъ вкратцѣ подвиговъ Доманшовыхъ на своемъ мѣстѣ, — до 1486 года,

Х

со многими лишними прошивъ двухъ первыхъ списковъ извѣстіями. (См. таблицу N. 3).

Правописанія во всѣхъ спискахъ кажется нѣтъ никакого: однѣ и тѣже слова на одной страницѣ часпо пишущя различно.

Очень жаль, что я не могъ при изданіи употребить для сличенія прочіе оставшіеся списки Псковской Лѣтописи, какъ то: Эрмишажный и Графа Толсшаго, особенно съ тѣхъ мѣстъ, какъ мои два, АМ и С, прекращающяся, а преній, АК, перепутывающяся. Впрочемъ этому пособишь легко, если кто изъ любителей Испоріи въ Пешербургѣ возьмется сличить съ ними мое изданіе, и показатъ главныя опмѣны и дополненія, копорыя можно бы было послѣ приложитъ къ нему. Дѣло объ изданіи Псковской Лѣтописи длилось столь долго, что останавливаясь за сими двумя списками, можешь бышь надолго, показалось мнѣ непозволительнымъ. Обществу надѣется получить это дополненіе отъ Г. Коркунова.

Описавъ мои списки, имѣю честь дать отчетъ объ изданіи.

Изъ прехъ описанныхъ списковъ положень мною въ основаніе АК, какъ самый полный, и продолжающійся наипозднѣе. Хотя прочіе два его древнѣе, но они не предспавляютъ никакой особой правильности, никакихъ особыхъ достоинствъ, въ историческомъ и филологическомъ отношеніяхъ, по копорымъ слѣдовало бы отдасть имъ преимущество. При томъ по сходству его съ АМ примѣнно, что онъ списанъ съ другаго древнѣйшаго списка. Этотъ списокъ напечатанъ мною словъ въ слово, безъ малѣйшихъ опмѣнъ и пропусковъ.

Правописаніе я употребилъ нынѣшнее, кромѣ тѣхъ только случаевъ, гдѣ по погдашнему право- или лучше сказатъ криво-писанію можно судить о выговорѣ того края. Пешпропа, отъ сего происходящая, незначительна.

XI

Слова подъ пишлами переведены на нынѣшній выговоръ, и потому можешь вспрѣпшишься несходство съ написанными въ рукописи безъ пишль (*велими 160, 164, болшии 163*), *болше и больше, уже и ужь, съ и ся*, и тому под.; также послѣ нѣкопрыхъ согласныхъ, въ концѣ и срединѣ писанныхъ сверху въ подлинникѣ, я спавиль ѝ или ѷ по нашему выговору.

Въ окончаніяхъ падежей *ль* и *е* пишешся безъ разбора во всѣхъ спискахъ; и я соблюлъ невездѣ правильность, а надобы вездѣ держашся церковнаго правописанія.

Годовыя числа церковными буквами опъ С. М. переведены на наше лѣпосчисленіе опъ Р. X. по вычешу 5508 или 5509 лѣпль, если съ 1425 г. рѣчь идешъ о произшествіи случившемся опъ Сентября до Января. Прочія числа въ срединѣ текста напечатаны арабскими числами. Впрочемъ хронологія нашихъ лѣпописей еще не успавлена: я надьюсь поговорить объ эпомъ въ другомъ мѣспѣ.

Слова и выраженія совершенно непоняшы мною, означены знакомъ вопроса.

Всѣ перемѣшанные годы, какъ въ началѣ, такъ и концѣ, приведены мною въ порядокъ, и распавлены по мѣспамъ. Я лишь полько оспавиль на поляхъ двойныя означенія чисель, на пр. с. 1494 и 1494, чшобъ чипапель пошчасъ замѣпилъ ихъ разномѣспность въ подлинникѣ.

Въ немногихъ полько мѣсплахъ (на пр. с. 50 и проч.) въ средину текста АК я вспавиль лишнія извѣспія находящіяся въ С, означивъ ихъ усщупомъ, пошому чшо по своему объему онѣ не могли бышь помѣщены въ примѣчаніяхъ.

Прочіе варіаншы какъ изъ С, такъ и АМ, и лишнія извѣспія прошивъ АК, помѣщены въ примѣчаніяхъ.

ХІІ

Что находится только в одном АК, но напечатано мною безъ знаковъ.

Что находится въ АК и АМ, но помѣщено между двойными почками съ обѣихъ споронъ (**——**).

Что находится въ АК и С, но помѣщено между двойными запятыми съ обѣихъ споронъ (,——,).

Что находится во всѣхъ прехъ спискахъ АК, АМ, и С, но помѣщено между почками (*——*).

Разумѣется мѣлкія грамашическія и риторическія опшѣны не взяны въ соображеніе. Такимъ образомъ съ перваго взгляда можно получить понятіе обо всѣхъ употребленныхъ спискахъ.

Я спарался воспользоваться всѣми совѣтами, разсѣянными въ сочиненіи *Шлецера*, которой былъ, есть и будетъ нашимъ учителемъ въ этомъ дѣлѣ. Въ послѣднее время взведена была на него небылица, будшо онъ хотѣлъ только изъ нѣсколькихъ списковъ опшгадывать и возшановлять настоящее чпеніе, не держась ни одного списка; это произошло опъ того, что наши издатели (даже лучшіе) смѣшали два его наспавленія объ изданіи своднаго и объ изданіи очищеннаго Неспора (см. *Шлецеровъ. Неспоръ I*, с. 410—412). Я поступалъ такъ, какъ опъ совѣтуешь поступать издателю сводной лѣпописи, увидѣвъ на самомъ опынѣ всю вѣрность его замѣчаній, изъ коихъ инны сдѣлалъ даже и самъ, независимо опъ его книги.

Скажемъ шеперь нѣсколько словъ о самой Лѣпопи.

Исковская Лѣпопись, сколько я могу судить объ ней по бывшимъ у меня премъ спискамъ, имѣетъ въ основаніи своемъ Лѣпопись *Новгородскую*. Первый Лѣпописатель *Исковскій* такъ сократилъ ее, какъ *Новгородскій* сократилъ *Кіевскую*, обращая вниманіе на тѣ произшества, въ коихъ участвовали *Исковичяне*, и къ сокращенію своему на-

ХІІІ

чаль приписывають собственно Псковскія происшествія. Житіе Доман-пово, вполнѣ и вкращѣ, также вошло въ составъ ея.

Когда жилъ первый Псковскій Лѣтописатель, не извѣстно. Въ Лѣтописи не осталось ни какаго слѣда, чтобы судить о времени его жизни, Кіевскій Митрополитъ Евгеній, бывшій, въ Псковской своей Испоріи, надежнымъ моимъ руководителемъ, думаетъ, (часть 1, с. 39), что въ 14 вѣкѣ. Карамзинъ также замѣчаетъ (1, XXIV), что подробная Псковская Лѣтопись начинается около 1303 года. Впрочемъ прежде есть извѣстія, рассказанныя отъ перваго лица, голодь 1230 года, (с. 8), общій почти во всей Россіи.

Преемники перваго Лѣтописателя остаются также неизвѣстными. Безъ всякаго сомнѣнія они были современниками происшествій, кои были описываны или лучше записываны ими, точно какъ лѣтописатели и прочихъ городовъ. Первые лица встрѣчаются, кромѣ 1230 года, еще подъ годами 1353, 1410, 1426, 1477, 1481, 1535, (с. 31, 59, 112, 145, 158, 186).

Лѣтопись, особенно сначала, представляеть сухое и скучное изчисленіе раздоровъ съ Нѣмцами и Литвою, спроенныхъ церковей, пожаровъ, голодовъ, язвъ, полноводій, холодовъ, знаменій.

Занимательность начинается при описаніи отношеній къ Новоруду и особенно къ Москвѣ. Время Іоанна III описано очень обстоятельно, часто встрѣчаются черты характеристическія, коими ясно и живо обозначается время. Замѣшимъ инокоторыя, чтобы предваритель-но возбудишь вниманіе читателя.

Псковичяне благодаря Іоанна III за помощь (1463) пишутъ : *„что хотѣли есмь слати къ тебѣ своему Государю бити челомъ честныхъ людей Посадниковъ Псковскихъ и Бояръ, да за тѣмъ есмь не послали, что не пропуститъ Великій Новгородъ (96).“* Іоаннъ во второмъ своемъ оп-вѣтѣ говоритъ : *„что есль отчина моя присылали ко мнѣ моего Намѣстника Князя Псковскаго о своихъ дѣлахъ бити челомъ; ино паки отчина моя*

XIV

великій Новгородъ вашъ братъ старѣйшей, пословъ вашихъ ко мнѣ непронести; и но мнѣ было то на свою отчину, на великой Новгородъ, на вашъ братъ, вельми досадно (97).

Псковичиане говорятъ Новгородцамъ „что насъ Великій Князь, а нашъ Государь, поднимаетъ на васъ; а отъ васъ своей вотчины челобитья хочетъ; а мы за васъ за свою братію ради посла своего послати, только вамъ будетъ надобь, и Великому Князю всея Русіи челомъ бити по миродокончанной съ вами грамотъ; а вы бы есте посломъ нашимъ дали путь по своей вотчинѣ къ Великому Князю. И Великой Новгородъ всего того перяда, да своего посла Родіона Владимія Стольника во Псковъ о томъ прислали; повѣстевуя всему Пскову: что вашего посла къ Великому Князю не хотимъ поднимати, такожь ни сами ему челомъ бити не хотимъ; а вы бы есте за насъ противъ Великого Князя на конь усели по своему съ нами миродокончанію (112).“

Воевода Московскій, подавъ помощь (1462), говоритъ: мужіе Псковии, отчина Великого Князя, добровольніи людіе, Богъ жаловалъ и Святая Живоначальная Троица, Князя Великого здоровіемъ съ Нѣмцы управу взялъ по своей воли, а пѣнь ко вашей чести челомъ быю (95).

Образъ дѣйствій Иоанновъ видѣнь ясно: походъ на Новгородъ и взятіе его, роль мудреная Псковичанъ, переговоры о назначеніи Намѣстниковъ, изображены красками современными. О Новгородѣ мы читаемъ здѣсь много шакаго, чего нѣтъ въ самыхъ Новгородскихъ лѣтописяхъ.

Знаменитое описаніе взятія Пскова при Василѣ у Карамзина, въ 7 томѣ его Исторіи, естъ вѣрное предложеніе словъ нашей лѣтописи, копорыя и послѣ него можно читать еще съ наслажденіемъ (с. 174—180). И второе краское описаніе этого событія имѣетъ также свое достоинство (181).

Для временъ Грознаго Псковская Лѣтопись заключаетъ многія важныя извѣстія, копорыя шѣмъ для насъ драгоценнѣе, что принадлежатъ

сообщественникамъ и людямъ безприсраснымъ. Его робость и жестокость засвидѣтельствованы здѣсь твердо: с. 189, 190, 209, 210, 211. Примѣчательно мнѣніе современниковъ о злодѣѣ Бомелѣ, и объясненіе его вліянія на Царя: *„а къ нему прислаша Нѣмчина, мотаго вулхва, нарицаемаго Елисея, и бысть ему любимъ, въ приближеніи; и положи на Царя страхованіе, и выбѣглець отъ неспрныхъ нахожденія; и конечно былъ отвелъ Царя отъ вѣры; на Рускихъ людей Царь возложилъ свирѣпство, а къ Нѣмцамъ на любовь преложилъ: понеже безбожїи узнали своими гаданїи, что было имъ до конца разоренымъ быти; того ради такового злаго еретика и прислаша къ нему; понеже Рускіе люди прелестны и падки на волхвованіе. И много множество роду Боярскаго к Княжеска взустѣ убити Царевнѣ. Послѣдижь и самаго приведе на конецъ, еже бѣжати въ Англискую землю, и тамо женитися; а свои было Бояри оставше побити. Того ради и не даша ему тако сотворити, но самаго смерти предаша, да не до конца будетъ Руское царство разорено и вѣра Христїанская. Сщеза бысть Держава Грознаго царя Ивана Васильевича (209).*

Карпина времянь Василя Шуйскаго и междуцарствїя со впорымъ Самозванцемъ и его шайками дополняется значительно Псковскою Лѣтописью (217—227). Замѣшимъ начало распрей городскихъ: большіе люди, госпи, собравъ по просьбѣ царя В. И. Шуйскаго деньги со Пскова, послали съ ними въ Москву людей имъ прошивныхъ по городскимъ дѣламъ, оппозицію, давая знашь тайно Царю, что сіи посланцы враги ему. На силу Псковскіе Спрѣльцы избавили ихъ отъ казни, отвѣчая своими головами, что они не измѣнники. Псковичяне услышавъ о происшедшемъ, возмутились, и были гошovy перебили многихъ госпей, еслибъ Московскіе пѣльники не были освобождены. Большіе люди спояли всегда за Шуйскаго, а низшіе за Самозванца.

Очень часто встрѣчаются мѣлкія, но драгоцѣнныя черпы, знакомаяція съ стариною, на примѣръ о походахъ вольницы Псковской, подъ начальствомъ купцевъ, дяковъ, (92, 231) о набѣгахъ Лисовскаго (230).

XVI

Одинъ посоль Московскій вошь какъ проспросердечно описанъ (141): *И едаша Псковити Ивану 15 рублевъ, а Дяку 5 рублевъ, а Юрій- 10 рублевъ не принялъ, и все то ихъ не няло Псковское добро: тьдучи на рубежи, которые ихъ проводили, всехъ ограбили; какъ кони и платье отъимали, а самихъ перебили, и сверхъ и пльязи поимали. А пре жъ того во Псковъ и за много время таково посоль не бывалъ; ни чимъ же ему было не удобрити, въ тия 2 недѣли естъ Пскову 60 рублевъ, кое въ чемъ отъ него, oprичи даровоно серебра 20 рублевъ.*

Или вошь какое замѣчаніе дѣлаеть лѣтописашель при описаніи смушь междуцарствія: въ тѣ лѣта смушныя *Воеводъ не было во Псковъ; единъ былъ Дякъ Иванъ Леоптьевичъ Лугоеской, да посадчикіе люди даны ему въ намочь; а съ тѣми людьми всякіе дѣла и ратиые и земскіе росправы чинилъ, и Божією милостію иноземцы не совладѣли ни единымъ городомъ Псковскимъ; а совладѣли какъ Воеводъ во Псковъ умножело, и Псковцишу пусту сотвориша, и города поимаша* (229).

Замѣчательны: описаніе осады Пскова Гусшавомъ Адольфомъ съ его молебствіями въ 1615 году; Легенда о видѣніяхъ Архіепископу Сергію, кошорый получилъ сей санъ при жизни своего предшешвенника. Какъ оригинально описаніе записанія (207)!

Описаніе Оршинской бишвы многими выраженіями напоминаешъ слово о полку Игорьевъ.

Впрочемъ и въ самыхъ сухихъ маловажныхъ описаніяхъ встрѣчаются нечаянно разныя важныя слова, кошорыя могушь повести къ историческимъ и филологическимъ соображеніямъ.

Такъ на с. 23 встрѣчаемъ мы въ двухъ мѣстахъ Княжее село на *Изгояхъ*, между Псковомъ и Оспровомъ, слово, кошорое у насъ долго въ Русской правдѣ считалось нелѣпнымъ звукомъ.

Урочища *Ольгину* гору (36, 56), *Ольгинъ* крешъ (235, 237), кои служатъ памяниками Княгини Ольги, и ясными, досповѣрными свидѣтельствами объ ней. *Выбуть* (36, 56, 155).