

Журнал "Шахматы в СССР"

№01-12, 1964

УДК 796
ББК 75.5
Ж92

Ж92 Журнал "Шахматы в СССР": №01-12, 1964 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 431 с.

ISBN 978-5-458-70738-1

Советский шахматный ежемесячный журнал, печатный орган Шахматной федерации СССР. Журнал был основан в 1931 году на базе журнала «Шахматный листок». По состоянию на 1987 год распространялся в 50 странах мира, общий тираж: 52 тыс. экземпляров. В 1995 году журнал был переименован в «Шахматы в России». В 1999 году журнал перестал выходить.

ISBN 978-5-458-70738-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Фестиваль пришел в Абхазию

В Грузии любят шахматы. Если вам придется побывать в шахтерском городе Ткварчели, вас непременно пригласят во Дворец культуры, где есть отличный шахматный клуб. Немало любителей шахмат в селах Очемчирского района, славящегося своими чайными плантациями, и в других районах республики.

В дни крупных соревнований в Сухуми организуются репортажи из Москвы. Когда Гаприндашвили оспаривала звание чемпионки мира, в центре города была установлена демонстрационная доска. Около доски всегда было многолюдно.

Во время матча Ботвинник—Петросян ходы в Сухуми непосредственно передавались из Театра эстрады. Репортажи с матча были организованы во Дворце культуры Абхазского совета профсоюзов. В иные дни зрительный зал, где демонстрировались партии, не мог вместить всех желающих.

Все это навело нас на мысль, что нужно сделать следующий шаг в массовом распространении шахмат в республике. Но какой?

Ответ на этот вопрос мы нашли на страницах журнала «Шахматы в СССР». В № 8 была опубликована статья об интересном опыте подмосковных шахматистов из города Клина, организовавших шахматный фестиваль.

Такой фестиваль решили провести и мы. Идею шахматного праздника поддержал Областной совет профсоюзов. Был создан оргкомитет из представителей советских, профсоюзных, комсомольских и физкультурных организаций. Его возглавил председатель Облсовпрофа Г. Джоктаберидзе.

Большую помощь оказал обком партии и его секретарь шахматист I разряда Ю. С. Чанба, а также Совет Министров республики. Интересно, что вопрос о шахматном фестивале обсуждался даже на одном из заседаний Совета Министров.

Вскоре улицы города запестрели афишами, извещавшими о приближении шахматного праздника. О фестивале сообщали местные газеты и радио, во все коллективы физкультуры были разосланы письма с программой праздника. В Областном совете профсоюзов состоялось несколько

совещаний профсоюзных и физкультурных работников, а в городском шахматном клубе — собрание актива. Многие шахматисты охотно согласились помочь в организации праздника.

Шахматному фестивалю предшествовала «Неделя шахмат». Она включала открытый чемпионат Сухуми, а также матчи между коллективами физкультуры. Победителями открытого чемпионата города, проведенного по системе с выбыванием в «восьмерках», стали: среди мужчин — работник ювелирного магазина Р. Львович, среди женщин — воспитанница музыкального училища О. Яхиопуло.

В массовых соревнованиях «Недели шахмат» приняли участие свыше пяти тысяч человек. На многих предприятиях и в учреждениях соревнования были проведены впервые. В турнире на табачной фабрике участвовало 100 шахматистов. Организатором соревнований здесь был механик В. Манжгаладзе — член Президиума Верховного Совета Абхазии. Первым чемпионом треста столовых и ресторанов стал плановик Д. Унгиадзе.

Сотни ребят играли в школьных турнирах. Наряду с массовыми соревнованиями, в школах развернулась большая подготовка к фестивалю: ребята сами шили карнавальные костюмы, в кабинетах труда готовились украшения, умеющие играть в шахматы обучали новичков.

В проведение праздника активно включились печать и радио. Были объявлены массовые конкурсы решений задач и этюдов, в которых участвовали сотни «заочников».

На шахматный праздник в Сухуми приехали гроссмейстеры М. Ботвинник, В. Смыслов, П. Керес, С. Флор, Л. Штейн; мастера Л. Абрамов и И. Ватников. Они провели ряд встреч с шахматистами предприятий, учреждений и учебных заведений.

Почти две недели продолжался фестиваль в городе-курорте. Но вот наступил день, когда должен был состояться карнавал.

Число зрителей, пришедших на карнавал во Дворец культуры железнодорожников, превзошло все ожидания. С приветственным словом к присутствующим обратились гости фестиваля — гроссмейстеры. Экс-чемпион мира В. Смыслов выступил в уже привычной для себя роли певца. Затем свое мастерство показали юные танцоры, певцы, декламаторы. Все они были в шахматных костюмах. Карнавал закончился концертом художественной самодеятельности.

Заключительный день шахматного фестиваля прошел на сухумском стадионе «Динамо». Десять тысяч зрителей заполнили трибуны.

Двухтысячная колонна юных шахматистов в ярких шахматных нарядах прошла по улицам города и направилась на стадион. Это было красочное зрелище.

Л. Абрамов возглавил жюри, которое должно было определить лучший шахматный костюм. В. Смыслов и П. Керес разыграли партию «живыми шахматами».

Интересно прошли соревнования на приз шахматного фестиваля по легкой атлетике и велосипеду. Победители награждались памятными подарками — шахматами с автографами гроссмейстеров.

...Когда над стадионом спустились сумерки, прозвучал шахматный салют. Фейерверк возвестил о массовом сеансе одновременной игры гроссмейстеров.

Всего в фестивале, который был посвящен XIII съезду профсоюзов СССР, участвовало свыше 25000 человек. Абхазский областной совет профсоюзов решил сделать праздник шахматистов традиционным.

Р. КАКИАШВИЛИ, председатель шахматной секции Абхазии.



Группа участников фестиваля в карнавальных костюмах.

Международный турнир Центрального шахматного клуба

Защита Нимцовича

В. АНТОШИН

П. КЕРЕС

Примечания А. Хасина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e2—e3 | 0—0 |
| 5. Cf1—d3 | d7—d5 |
| 6. Kg1—f3 | c7—c5 |
| 7. 0—0 | d5:c4 |

Если черные собираются развить коня на d7, этот ход наиболее точный. В случае 7...Kbd7 неприятно 8. a3 cd 9. K:d5! или 8...dc 9. ab cd4 10. C:h7+!

- | | |
|-----------|--------|
| 8. Cd3:c4 | Kb8—d7 |
| 9. Фd1—e2 | ... |

Теперь 9. a3 уже не опасно из-за 9...cd! Например, 10. ed C:c3 11. bc Фс7 или 10. ab dc 11. bc Фс7 с хорошей игрой у черных.

- | | |
|-----------|-------|
| 9. ... | a7—a6 |
| 10. a2—a4 | ... |

Ослабляет ферзевый фланг, что черные в дальнейшем пытаются использовать. Не принесло успеха белым 10. a3 cd 11. ab dc 12. bc Фс7 13. Cd2 e5, как было в партии Полуэктаевский — Петросян (XXVIII первенство СССР).

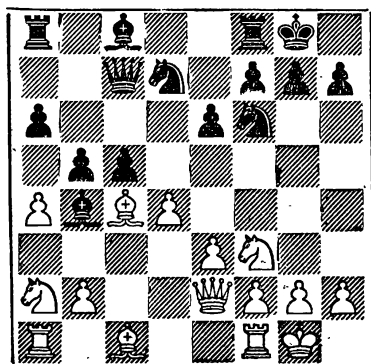
- | | |
|---------|--------|
| 10. ... | Фd8—c7 |
|---------|--------|

Черные готовят освобождающее продвижение e6—e5. Кроме того, с поля c7 ферзь создает угрозы слону c4 и пункту h2.

- | | |
|-------------|-----|
| 11. Kc3—a2! | ... |
|-------------|-----|

Белые угрожают путем 12. K:b4 получить преимущество двух слонов и лишнюю пешку в центре. Отступить слоном на a5 нельзя из-за 12. dc Ф:c5 13. b4! C:b4 14. K:b4 Ф:b4 15. Ca3, и белые выигрывают качество.

- | | |
|---------|--------|
| 11. ... | b7—b5! |
|---------|--------|



Керес пользуется возможностью завязать осложнения. Подобная жертва пешки уже встречалась в сходных позициях. Например в партиях Тайманов — Гипслис (XXIX первенство СССР) и Фурман — Гипслис (полуфинал XXVII первенства СССР).

- | | |
|------------|-----|
| 12. Cc4—d3 | ... |
|------------|-----|

После 12. ab ab 13. C:b5 Cb7 у черных отличное развитие. Не обещало многого и 12. K:b4 bc 13. Ф:c4 a5 (возможно и 13...Cb7) 14. Kd3 Ca6 15. Фс2 Лfс8 16. Лd1 cd 17. Ф:c7 Л:c7 18. K:d4 e5 19. Kb5 C:b5 20. ab Лb7 21. Cd2 Л:b5.



- | | |
|-----------|--------|
| 12. ... | Cb4—a5 |
| 13. e3—e4 | ... |

Теперь угрожает 14. e5 с атакой на королевском фланге.

- | | |
|---------|-------|
| 13. ... | c5—c4 |
|---------|-------|

На 13...cd последовало бы 14. e5 Kd5 15. Фе4 и т. д.

- | | |
|------------|-----|
| 14. Cd3—b1 | ... |
|------------|-----|

Если 14. Cc2, то 14...b4 с угрозой 15...b3.

- | | |
|-----------|-------|
| 14. ... | e6—e5 |
| 15. a4:b5 | ... |

Нехорошо 15. d5 из-за Kc5. Не давало преимущества 15. de K:e5 16. Cf4 K:f3+ 17. Ф:f3 Фс6! или 16. K:e5 Ф:e5 17. f4 Cb6+ 18. Kph1 Фс5 19. e5 Kg4 20. h3 Kf2+ 21. Kph2 Cb7.

Интересные варианты могли возникнуть после 15. K:e5 K:e5 16. Cf4 Cg4! 17. Фе3 Cb6 18. h3 (в случае 18. C:e5 Ф:e5 19. de C:e3 20. fe Kd7 у черных прекрасная позиция, а если 20. ef, то 20...Cd4 21. fg Лfд8 22. Kc3 b4, и проходные пешки дают черным хорошие шансы) 18...C:d4! 19. Ф:d4 Kf3+ 20. gf Ф:f4 21. fg K:g4! 22. hg (после отступления ладьи и 22...Лad8 белые рискуют получить мат) 22...Ф:g4+, и у черных по меньшей мере ничья вечным шахом.

Отметим, что на 18. h3 слабо 18...C:h3 из-за 19. C:e5! (но не 19. gh? C:d4, и черные выигрывают) 19...Ф:e5 20. de C:e3 21. fe! и белые остаются с лишней фигурой. Однако вполне возможно 18...Ce6. Например, 19. C:e5 Ф:e5 20. de C:e3 21. ef Cd4 22. fg Лfс8 23. Kc3 b4 24. Kd1 c3 25. bc bc 26. Cc2 Lab8, и позиция черных весьма активна.

- | | |
|---------|--------|
| 15. ... | e5:d4! |
|---------|--------|

Плохо 15...ab 16. Kc3 b4 17. Kb5 Фс6 18. de Ф:b5 19. ef K:f6 20. e5! Ле8 21. Cg5 и т. д.

- | | |
|------------|-----|
| 16. Kf3:d4 | ... |
|------------|-----|

Конечно, не 16. e5 ввиду 16...d3.

- | | |
|------------|---------|
| 16. ... | Ca5—b6! |
| 17. Cc1—e3 | a6:b5 |

Возможно и 17...C:d4 18. C:d4 ab, после чего не опасно 19. e5 ввиду 19...Ле8! 20. f4 Cb7 и т. д. После 19. Cc2 Cb7 20. Kc3 b4 21. Kb5 Фс6 22. Ka7 Фе6 черные могут успешно защищаться.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Kd4:b5 | Фс7—e5 |
| 19. Kb5—c3 | ... |

Проще 19. C:b6 K:b6 20. Kbc3, хотя использовать материальное преимущество в этом случае нелегко.

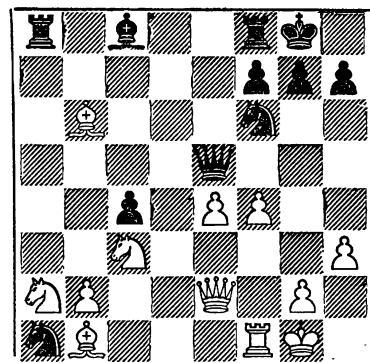
- | | |
|---------|--------|
| 19. ... | Kd7—c5 |
|---------|--------|

Хорошо было и 19...C:e3 20. Ф:e3 Kg4 21. Фg3 Ф:g3 22. hg Kc5 с прекрасной позицией за пожертвованную пешку.

- | | |
|-----------|-----|
| 20. h2—h3 | ... |
|-----------|-----|

Смелое решение! Жертвуя качество, Антошин переходит в наступление. Белым не понравилось 20. f4 Фb8! с угрозами 21...Kb3 или Kg4. На 20. C:c5 C:c5 21. h3? последовало бы 21...C:h3 с разгромом. При других продолжениях черные владели инициативой.

- | | |
|------------|--------|
| 20. ... | Kc5—b3 |
| 21. Ce3:b6 | Kb3:a1 |
| 22. f2—f4 | ... |



- | | |
|---------|--------|
| 22. ... | Фе5—h5 |
|---------|--------|

Мы предпочли бы 22...Фе6, после чего нехорошо для белых 23. Cc5 Ле8 24. e5 из-за 24...Kb3 25. Cd6? Ф:d6! 26. ed Л:e2 27. K:e2 Kd2, и черные должны выиграть. На 23. Фf2 могло последовать 23...Kb3, и белым пришлось бы основательно потрудиться, чтобы доказать корректность жертвы (черные угрожают закончить развитие путем 24...Cb7).

- | | |
|------------|--------|
| 23. Фе2—f2 | Kf6—d7 |
|------------|--------|

Черные намерены затормозить продвижение белых пешек в центре путем f7—f6, а для ферзя подготовить убе-

жище на f7. Однако, при этом они уступают противнику пункт d5. Лучшее было 23...Cb7.

24. Cb6—e3 Cc8—b7
25. Ka2—b4 Ka1—b3
26. Kb4—d5 f7—f6
27. Лf1—d1 Фh5—f7

Проводя свой план и заодно защищаясь от угрозы 28. Ke7+. Может показаться, что Керес упускает удобную возможность сыграть 27...Лfд8 28. Кс7 Кdc5!, и у черных все в порядке. Однако продолжая вместо 28. Кс7—28. Фf1, белые выигрывают важную пешку с4.

28. Кс3—b5 Ла8—a6?

Обидный просмотр. Следовало разменяться на d5.

29. Фf2—e2! ...

Ничего не давало 28. Kb4 из-за 29...Ла4! 30. Кd6 Фе6.

29. ... Лf8—c8?

Второй просмотр, ведущий к поражению. Впрочем, и после 20...С:d5 30. Л:d5 белые выигрывали пешку с4, получая реальные шансы на победу благодаря сильным слонам и проходным пешкам.

30. Кd5—b4 Ла6—e6
31. Kb5—d6 Ле6:d6
32. Лd1:d6 ...

В итоге белые остались с лишней пешкой, двумя слонами и активной позицией. Результат партии теперь не вызывает сомнений.

32...Кd7—f8 33. Kb4—d5 f6—f5 (попытка осложнить игру в цейтноте) 34. Фе2—d1 Лс8—a8 35. e4:f5 Ла8—a1 36. Кd5—c3 Cb7—c8 37. Лd6—d5 Cc8—b7 38. Лd5—d8 h7—h6 39. Kpg1—h2 Ла1—a6 40. Cb1—c2 Фf7—e7 41. Cc2:b3 c4:b3 42. Фd1:b3+ Kpg8—h7 (безнадёжно и 42...Фf7) 43. Лd8:f8. Черные сдались.

Защита Грюнфельда

Б. ВЛАДИМИРОВ В. СИМАГИН

Примечания В. Багирова

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Kf1—f3 Cf8—g7
5. Фd1—b3 d5:c4
6. Фb3:c4 0—0
7. e2—e4 Kb8—c6

Один из самых популярных вариантов защиты Грюнфельда. В этом положении испытывалось как 7...с6, так и 7...Сg4, причем, как правило, уравнения черные не добивались. Ход, сделанный Симагиным, встречается сравнительно редко.

8. Cf1—e2 ...

Противники повторяют свою партию из полуфинала XXXI первенства СССР. В упомянутой встрече далее было: 8...Kd7 9. Ce3 Ktb6 10. Фс5 Cg4 11. d5 C:f3 12. gfl Ke5 13. f4 Ked7 14. Фа3 c6 15. dc bc 16. Лd1, и движением пешки «h» белые получили лучшие

шансы. Можно было предполагать, что Симагин не для того сыграл 7...Кс6, чтобы повторить неудачно сложившуюся для него партию. Действительно, уже следующий его ход говорит о том, что черные собираются усилить варианты.

8. ... Cc8—g4

Последующие осложнения оказались выгодными черным. Когда знаешь конечный результат партии, легче советовать. Быть может, белым следовало сыграть 8. d4—d5.

9. Cc1—e3 Cg4:f3!

10. g2:f3 ...

На 10. C:f3 сильно 10...e5. Например, 11. d5 Kd4 12. C:d4 ed 13. Ф:d4 K:e4 с преимуществом у черных. Поэтому прежде чем развешивать слона f1, белые должны предварительно сыграть Ce3, Лd1 и затруднить движение черных пешек «e» и «с».

10. ... e7—e5

11. d4:e5 ...

Если 11. d5, то по аналогии с вариантами староиндийской защиты возможна жертва пешки — 11...Kd4 12. C:d4 ed 13. Ф:d4 Kh5 14. Фd2 Ce5 (14. Фb4 Фg5). Хорош для черных и план 11...Ke7 с дальнейшим Ke8, Kd6 и f7—f5.

11. ... Kc6:e5

12. Фc4—b3 ...

Не меняет дела 12. Фb5, так как после 12...Kh5 пешка b7 неуязвима, а ход 13. f4 опровергается посредством 13...с6, затем 14...Kd3+ и K:f4. Теперь же белые «приглашают» противника дать шах конем на d3, на что последует 13. Kpf1 с угрозой 14. Лd1.

12. ... Kf6—h5

13. Фb3:b7 ...

Считая свою позицию худшей, Владимир, видимо, решил: если уж страдать, так за что-то. Может быть, взятие пешки практически лучший шанс, хотя при точной игре вскрытие вертикали «b» и диагонали a1—h8 не должно пройти бесследно.

13. ... Ла8—b8

14. Фb7—d5 Фd8—f6

В создавшейся ситуации о размене ферзей черные, конечно, не помышляют.

15. 0—0—0!?

Ответственное решение, однако остается неясным, где королю белых хуже — в центре или на фланге.

15. ... Kh5—f4!

Одного слона необходимо разменять. К неясным осложнениям вело 15...K:f3 16. e5 K:e5 17. C:h5 gh.

16. Фd5—d2 Kf4:e2+

17. Фd2:e2 Ke5:f3

Можно подвести итоги. Черные восстановили материальное равновесие и получили позиционное преимущество. Все ключевые поля находятся под обстрелом черных фигур, а следовательно, план, избранный Симагиным, заслуживает серьезного внимания.

18. Лd1—d5 c7—c6

19. Лd5—c5 Лf8—e8

20. Лh1—d1 Cg7—f8

21. Лc5—c4 a7—a5

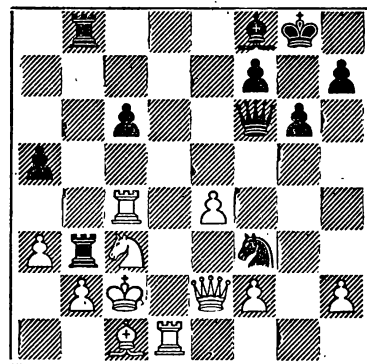
22. a2—a3 ...

Давно известно, что пешки лучше защищают короля, когда стоят рядом. Однако угрожало 22...Лb4, вынуждая белых после 23...Ke5 бить на b4, а 22. Ka4 опровергалось посредством 22...Ca3! и на 23. Лс2—23...Л:e4 24. Kc3 C:b2+.

22. ... Лb8—b3

23. Kpc1—c2 Ле8—b8

24. Ce3—c1 ...



Все пять черных фигур атакуют неприятельского короля, все пять белых фигур — в «глухой» защите. Несложной комбинацией Симагин добивается материальных приобретений.

24. ... Cf8—h8!

Другой защиты пункта b2 не видно.

25. ... Ch6:c1

26. Kpc2:c1 Лb3:a3!

27. Kpc1—b1 ...

Плохо 27. ba Фа1+ 28. Kpc2 Фа2+ 29. Kpd3 Ke5+ 30. Kpe3 K:c4+ 31. Kpf3 Ke5+ 32. Kpe3 Лb3+, и белые теряют ферзя.

27. ... Ла3—b3

28. Лd1—d3 Лb3:d3

29. Фе2:d3 Фf6—f4

30. Kpb1—a2 Kf3:h2

В пылу боя противникам было не до пешки h2, но теперь, когда дело близится к эндшпилю, она может пригодиться...

31. Лc4:c6 Kh2—f3

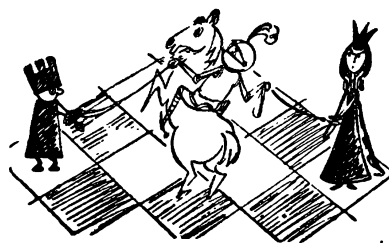
32. Ka4—c5? ...

А это просчет в цейтноте.

32. ... Kf3—e5

Белые надеялись ответить на вилку связкой — 33. Фd6, но только теперь заметили удар 33...Л:b2+, и нельзя как 34. Kр:b2 (или 34. Кра3) из-за 34...Kc4+, так и 34. Кра1 из-за Фc1X.

Поэтому Владимир признал себя побежденным.



Партии полуфиналов первенства СССР

Сицилианская защита

А. ЗАХАРОВ

А. БАННИК

Примечания А. Захарова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 4. d2—d4 | c5:d4 |
| 5. Kf3:d4 | Фd8—c7 |
| 6. Cf1—e2 | Kb8—c6 |
| 7. 0—0 | ... |

Таким бесхитростным ходом дебютного преимущества не добиться. Лучшее 7. Ce3 Kf6 8. a3.

- | | |
|-------------|--------|
| 7. ... | Kg8—f6 |
| 8. a2—a3 | Kc6:d4 |
| 9. Фd1:d4 | Cf8—d6 |
| 10. Kpg1—h1 | Cd6—e5 |
| 11. Фd4—d3 | b7—b5 |

Не сразу 11...C:c3 12. bc b5 13. a4. Теперь не проходит 12. K:b5 ab 13. f4 ввиду 13...Ca6!

- | | |
|-----------|--------|
| 12. f2—f4 | Ce5:c3 |
| 13. b2:c3 | Cc8—b7 |
| 14. e4—e5 | ... |

До сих пор, как в партии Захаров—Быков из того же турнира. Быков играл 14...Kd5 и после 15. c4 bc 16. Ф:c4 Ф:c4 17. C:c4 получил прочную позицию. На этот раз мой противник избрал менее надежное продолжение.

- | | |
|------------|---------|
| 14. ... | Kf6—e4 |
| 15. Ce2—f3 | Ke4—c5 |
| 16. Фd3—d4 | Ла8—c8? |

Черные спешат использовать свой перевес на ферзевом фланге. Между тем сильнее было рокировать. После 16...0—0 17. a4 C:f3 18. Л:f3 ba 19. Ca3 Лfс8 черные сохраняли равные шансы. Так, ничего не давало 17. f5 ef 18. a4, ибо после 18...Ke6 или 18...Ke4 атака отражалась.

- | | |
|------------|--------|
| 17. a3—a4! | Kc5:a4 |
|------------|--------|

Опасно 17...ba 18. Ca3 C:f3 19. Л:f3 0—0 20. f5 ef 21. Ла1 с сильной атакой у белых. На 17...0—0 (с тем, чтобы на 18. Ca3 ответить 18...C:f3 19. Л:f3 f5!) белые продолжали бы наступление путем 18. f5!, а на 18...f6 могло последовать 19. ef Л:f6 20. Cf4.

После того как черные взяли пешку a4, я истратил немало времени, обдумывая жертву качества — 18. Л:a4. В конце концов я остановился на ходе 18. Ca3, ибо после 18. Л:a4 ba 19. Ca3 C:f3 20. Л:f3 Лb8! 21. h3 Лb5! белым не сыграть f4—f5; на 22. c4 есть ответ 22...Фb6. Таким образом, белым гораздо труднее вести атаку чем в партии.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Cc1—a3 | Cb7:f3 |
|------------|--------|

Угрожало 19. Cd6.

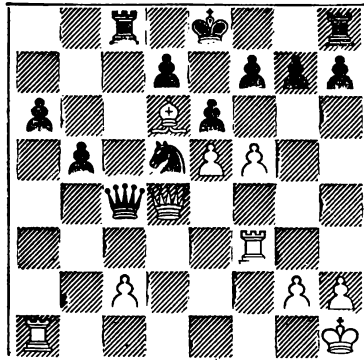
19. Лf1:f3

Ka4:c3

В случае 19...Kc5 20. f5 ef у белых был выбор между 21. Ла1 и 21. e6 K:e6 22. Ле1.

- | | |
|------------|--------|
| 20. f4—f5 | Kc3—d5 |
| 21. Ca3—d6 | Фc7—c4 |

На 21...Фb6 последовало бы 22. Фg4, но и сделанный ход не помогает.



22. f5:e6!

Ферзя брать нельзя из-за мата в три хода, а на 22...de решает 23. Фа7 Kc7 24. Фb7.

- | | |
|------------|--------|
| 22. ... | f7:e6 |
| 23. Ла1—f1 | Kd5—e7 |
| 24. Фd4—f2 | Ke7—f5 |
| 25. Лf3:f5 | e6:f5 |
| 26. Фf2:f5 | ... |

Угрожает мат. На 26...Фg8 следует 27. Фg5. Поэтому приходится расстаться с ферзем.

26...Фc4:f1+ 27. Фf5:f1 Лc8:c2 28. h2—h3 Лc2—c6 29. Фf1—f2 Лh8—g8 30. Фf2—h4 Кре8—f7 31. Фh4—e7+ Kpf7—g6 32. e5—e6. Черные сдались.

Английское начало

И. НЕИ

Я. ЭСТРИН

Примечания И. Нея

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. Kb1—c3 | e7—e6 |
| 3. e2—e4 | d7—d5 |
| 4. c4:d5 | e6:d5 |
| 5. e4—e5 | Kf6—e4 |

Считается наиболее обещающим продолжением. После 5...d4 6. ef dc 7. Cb5+! c6 8. Фе2+ Се6 9. Cc4 у белых небольшое, но устойчивое преимущество.

- | | |
|------------|-----|
| 6. Kg1—f3! | ... |
|------------|-----|

Это сильнее, чем 6. K:e4 de 7. Фа4+ Кс6 8. Ф:e4 Фd4, и у черных достаточная компенсация за пешку.

6. ...

Kb8—c6

Ведет к сложной борьбе. После 6...K:c3 7. dc или 7. bc позиция белых заслуживает предпочтения.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Cf1—b5 | Cc8—d7 |
| 8. 0—0 | ... |

Заманчивый ход 8. K:d5 я отверг из-за 8...K:e5 9. Фе2 K:f3+ 10. gf c6 11. Ф:e4+ Се6 12. Kf4 cb 13. Ф:b7 Лb8 14. Ф:a7 Се7, и белым не так просто закончить развитие.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ... | a7—a6 |
| 9. Cb5—e2 | Cd7—e6 |
| 10. d2—d4 | Cf8—e7 |
| 11. Ce2—d3 | Ce6—f5 |

Стремление защитить «гордого» коня e4 понятно. Но белым удастся доказать, что этот конь стоит в центре не так уж прочно. Поэтому следовало продолжать 11...K:c3.

- | | |
|------------|-----|
| 12. Kc3—e2 | ... |
|------------|-----|

После 12. Фе1 Kg3 защита черных упрощалась.

- | | |
|---------|--------|
| 12. ... | Фd8—d7 |
|---------|--------|

12...Cg6 13. Kf4 или 12...Cg4 13. Ke1 не избавляло черных от затруднений.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Cc1—e3 | Ла8—d8 |
| 14. a2—a3 | f7—f6 |

Или 14...0—0 15. Фc2 с угрозой 16. Kc3.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Фd1—c2 | f6:e5 |
| 16. Kf3:e5 | Kc6:e5 |
| 17. d4:e5 | 0—0 |
| 18. Ke2—d4 | Cf5—g6 |
| 19. b2—b4! | ... |

19. f3 не проходило из-за 19...c5!

- | | |
|------------|--------|
| 19. ... | Лd8—c8 |
| 20. f2—f3 | c7—c5 |
| 21. b4:c5 | Ce7:c5 |
| 22. Фc2—b2 | Ke4—g3 |

На этот ход черные возлагали свои надежды, но их ждет разочарование.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. e5—e6 | Фd7—e7 |
| 24. Cd3:g6 | Kg3:f1 |
| 25. Cg6—f7+ | Лf8:f7 |

Проигрывает 25...Kph8 26. Kp:f1 Л:f7 27. ef Ф:e3 ввиду 27. Ле1 Фd3+ 28. Фе2 Фc3 29. Фе8+ Cf8 30. Ke6 и т. д.

- | | |
|------------|----------|
| 26. e6:f7+ | Kpg8—h8? |
|------------|----------|

Больше затруднений было бы у белых после другого отступления короля — 26...Kpf8, на что я собирался продолжать 27. Kf5 C:e3+ 28. Kp:f1 Фg5 29. Фе5.

- | | |
|------------|--------|
| 27. Ce3—f2 | Kf1—e3 |
| 28. Ла1—e1 | ... |

В этом безнадежном положении черные просрочили время.

Примечания Г. Борисенко и

И. Киселева

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. f2—f4 Cf8—e7 8. Фd1—f3 Фd8—c7 9. 0—0—0 Kb8—d7 10. g2—g4. b7—b5 11. a2—a3 Cc8—b7 12. Cg5:f6 Kd7:f6 13. g4—g5 Kf6—d7 14. Cf1—h3.

Этот вариант встречался неоднократно. В частности, так продолжалась известная партия Глигорич—Фишер из турнира претендентов, 1959 г. Угрожает жертва слона на e6. После 14...0—0—0 15. f5 C:g5+ 16. Kpb1 e5 17. Kd:b5 Глигорич добился большого преимущества*.

В партии Куинджи—Янса (международный юношеский турнир, Львов, 1961 г.) было: 14...b4 15. ab Фc4 16. Лhe1! Ф:b4 17. Kd5! ed 18. ed Kb6 19. Л:e7+, и белые выиграли. Позднее был сделан вывод, что вместо 16...Ф:b4? лучше 16...Лb8.

В партии Матанович—Кобо (турнир памяти Капабланки, 1962 г.), где был сделан этот ход, далее последовало: 17. b5 ab 18. Cf1 Фc7 19. Kd:b5 Фа5 20. K:d6+ C:d6 21. Л:d6 Kc5 22. Фе2 Kpe7 23. Фb5 Фc7 24. Лed1 Cd5 25. Лl:d5 Л:b5 26. K:b5 Фа5 27. Лd4 Фа1+ 28. Kpd2 Ф:f1, и белые сдались. Однако Матанович играл неточно. Так, вместо 19. Kd:b5 мы предложили бы 19. C:b5. Например, 19...0—0 20. h4 Kc5 21. f5 e5 22. f6 ed 23. fe Ф:e7 24. Л:d4 с преимуществом у белых. Невыгодно черным и 20...Лfс8 21. f5 e5 22. Kb3. Таким образом, ни 14...0—0—0, ни 14...b4 не сулит черным ничего хорошего, поэтому Штейн защищает пункт e6.

14. ... Kd7—c5.

Теперь в случае 15. b4 Ka4 16. K:a4 ba 17. C:e6 fe 18. K:e6 Фc4 19. K:g7+ Kpf8 с угрозой C:e4 и Kp:g7 черные отражают атаку.

15. Лh1—g1 ...

Чтобы защитить пешку g5, а затем сыграть f4—f5. Однако заслуживало

* Все же Глигорич сам решил испытать ход 14...0—0—0 в партии с Талем (международный турнир ЦШК, 1963 г.). По-видимому, югославский гроссмейстер нашел способ усилить игру черных. Но Таль пошел по иному пути. Вместо 15 f5 он пожертвовал слона — 15. C:e6 fe 16. K:e6 и после 16...Фc4 17. Kd5 C:d5 18. ed Kpb7 19. b3 Фc8 20. Лd3 Kb6 21. Лс3 Фd7 22. Лc7+ Ф:c7 23. K:c7 Kp:c7 24. Фc3+ Kpb8 25. Ф:g7 Kc8 26. Ле1 получил решающий перевес. **Прим. ред.**

внимания и немедленное 15. f5 с опасной инициативой. Например, 15. f5 e5 16. f6 ed 17. Kd5 C:d5 18. ed и далее:

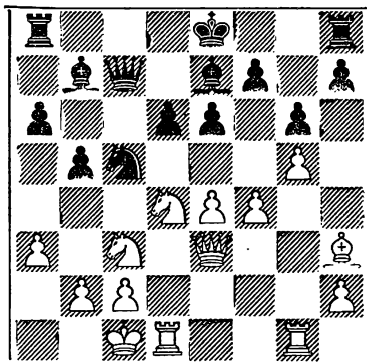
а) 18...Cf8 19. Лhe1+ Kpd8 20. Фе2, и черные должны сдать.

б) 18...0—0 19. Л:d4 Cd8 20. Лh4 g6 21. Cf5 Лс8 22. Л:h7 Kp:h7 23. Фh5+ Kpg8 24. Фh6 Ke6 25. de fe 26. C:e6+ Лf7 27. Фg7X.

в) 18...Cd8 19. Лhe1+ Kpf8 20. Фе2 gf 21. Фh5 с решающей атакой.

По-видимому, в этом варианте черные обязаны продолжать 15...C:g5+ 16. Kpb1 e5 17. Kd:b5 ab 18. K:b5 Фе7 19. K:d6+ Kpf8. У белых всего две пешки за слона, но на ферзевом фланге у черных нет ни одной пешки против трех противника. Кроме того, вне игры ладья h8. Белые могут осуществить позиционный план — 23. b4, затем c2—c4—c5 с последующим сдвоением ладей по открытой линии, после чего появляется угроза f5—f6. Все это позволяет оценить позицию как выгодную для белых.

15. ... g7—g6
16. Фf3—e3 ...



16. ... e6—e5

Рискованно. По мнению Штейна, правильно здесь 16...Фb6 с целью подготовить ход b5—b4, а главное, воспрепятствовать продвижению f4—f5; на 17. f5 можно последовать 17...e5 18. Kd5 C:d5 (18...ed 19. Ф:d4 Kb3+ 20. cb Ф:d4 21. Л:d4 дает белым перевес) 19. ed ed 20. Ф:d4 и теперь не 20...Лg8? 21. f6 Cf8 (21...Cd8 22. Лge1+ Kpf8 23. b4 Kb7 24. Cd7 Cc7 25. Фе4) 22. b4 Ka4 23. Лge1+ Kpd8 24. Фg4 Фb7 25. Лd3 h6 26. Лde3 hg 27. Ле8+ Kpc7 28. Фd7+ или 28. Лle7+, и белые выигрывают, а 20...0—0! 21. f6 Лfe8, возвращая фигуру с примерно равными шансами.

Вместо 18. Kd5 вряд ли опасно для черных 18. f6 ed 19. Ф:d4. Продолжая 19...Cd8! 20. e5 0—0, черные могут смело смотреть в будущее.

Если же 19. Л:d4 (вместо 19. Ф:d4), то 19...Cd8!

17. Kd4—e2 Фc7—b8

Угрожая 18...Kb3+. Нехорошо 17...0—0 из-за 18. f5.

18. Kc3—d5 Cb7:d5
19. e4:d5 0—0

При 19...Фc7 20. f5 положение черных было бы тяжелым. Впрочем, на 19...Фc7 неприятно и 20. fe de 21. d6! C:d6 22. Kf4 0—0 23. Kd5 Фb8 24. b4 Ka4 25. Cg2.

20. f4:e5 b5—b4

В поисках контригры черные спешат открыть линию «b». Логичнее 20...de 21. Ф:e5 Cd6 22. Фf6 Ke4 или 22. Фе3 Лае8 23. Фf3 Ле7; если 22. Фd4, то 22...Лае8 23. Kg3 Ce5.

21. a3:b4 Фb8:b4
22. Лg1—g4! Фb4—b7
23. Ke2—d4 ...

В случае 23. e6 черные могли попытаться перейти в контрнаступление посредством 23...f5 (24. gf C:f6), а в случае отхода ладьи — 24...f4 или 24...Ke4. Сейчас плохо 23...Ф:d5 из-за 24. Cg2. Если сначала 23...Лa8b8, то 24. b3 Ф:d5 25. Kf5. Если же не брать пешку, то угрожает 24. Kc6, после чего черным не создать угроз по линии «b».

23. ... d6:e5
24. Kd4—c6 Ce7—d6
25. Лg4—c4 ...

Конь должен отступить, ибо на 25...Фb5? последует 26. Лb4. Если же 25...Фb6, то 26. b4 Ka4 27. Фb3 Фb5 28. Cd7.

25. ... Kc5—d7
26. Ch3:d7 Фb7:d7
27. Kc6:e5 Фd7—b5
28. Лc4—c6 Ла8—b8
29. Фе3—d4 ...

В случае 29. Kc4 черные могли взять пешку h2 и на 30. Лd2 ответить 30...Лfe8 31. Фf2 Ce5. Заслуживало внимания 29. b3 с тем, чтобы на 29...Лfd8 сыграть 30. Kg4!, не опасаясь 30...Ca3+ 31. Kpb1 Ф:c6 32. dc Л:d1+ 33. Кра2 Cd6 ввиду 34. Kh6+ Kpf8 35. Фf3.

29. ... Лf8—d8
30. Лc6:d6 ...

Если 30. Kg4?, то 30...Cf4+! 31. Ф:l4 Ф:b2+ 32. Kpd2 Л:d5+ 33. Kpe2 Ле8+ 34. Ke3 Л:e3+ 35. Ф:e3 Ле5.

30. ... Лd8:d8
31. Ke5—g4 Фb5—a5
32. Kg4—h6+? ...

Молодому шахматисту удалось переиграть гроссмейстера, но сейчас Шмит поспешил. После 32. Kpb1 черные вскоре прекратили бы сопротивление, поскольку угроза 33. Kh6+ или 33. Kf6+ сохранялась. Например, 32...Лdb6 33. Kf6+ Л:f6 34. gf, и пешка «d» решает исход борьбы. Теперь партия заканчивается вничью.

32...Kpg8—f8 33. Фd4—h8+ Kpf8—e7 34. Фh8—e5+ Kpe7—d7 35. Kh6:f7 Фа5—a1+ 36. Kpc1—d2 Фа1—a5+ 37. Kpd2—c1 Фа5—a1+ 38. Kpc1—d2 Фа1—a5+ 39. Kpd2—c1 Фа5—a1+ 40. Kpc1—d2. Ничья.

40...Фа5+ 41. Kpe2 Ле8 42. Ф:e8+ Kp:e8 43. K:d6+ Kpd7 44. Kc4 легко парируется путем 44...Фc7, а если 44. Ke4, то 44...Фb5+, забирая пешку b2.

Ферзевый гамбит

Ю. КОЦ

М. РИСКИН

Примечания Ю. Коца

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—e7 |

«Мода сезона». После матча Ботвинник—Петросян этот ход стал частым гостем соревнований.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Kg1—f3 | c7—c6? |
|-----------|--------|

А это уже импровизация, и притом неудачная. Белые без помех проводят важное продвижение в центре и получают перевес.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. e2—e4 | d5:e4 |
| 6. Kc3:e4 | Kg8—f6 |
| 7. Cf1—d3 | Kb8—d7 |

Необходимо было дать шах на b4, чтобы разменять чернополевых слонов или лишить противника рокировки.

- | | |
|--------|--------|
| 8. 0—0 | Kf6:e4 |
|--------|--------|

Еще одна неточность. Следовало рокировать, а затем продолжать b7—b6, Cb7 и c6—c5.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Cd3:e4 | Kd7—f6 |
| 10. Ce4—c2 | 0—0 |
| 11. Cc1—d2 | b7—b6 |
| 12. Фd1—e2 | Cc8—b7 |
| 13. Cd2—c3 | Ла8—c8 |

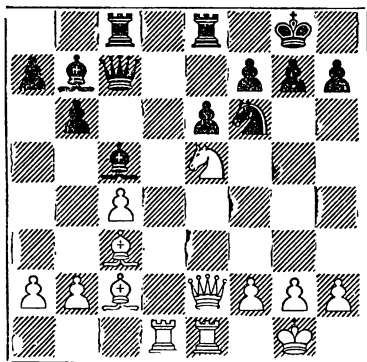
Лучше 13...Фс7, освобождая поле d8 для ладьи.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Ла1—d1 | Фd8—c7 |
| 15. Лf1—e1 | Лf8—e8 |
| 16. Kf3—e5 | c6—c5 |

Иначе белые переводят ладью через поле d3 на королевский фланг.

- | | |
|-----------|---------|
| 17. d4:c5 | Ce7:c5? |
|-----------|---------|

Упорнее было 17...bc.



- | | |
|-------------|-----|
| 18. Cc2:h7+ | ... |
|-------------|-----|

Теперь у черных выбор: взять слона королем, как и случилось в партии, или конем — 18...K:h7. В последнем случае белые продолжали атаку посредством 19. Лd7 Фb8 20. Л:f7. Рассмотрим эту позицию подробнее.

На 20...Лf8 решает 21. Л:g7+ Кр:g7 22. Фg4+, и черные получают мат. Если 20...Ле7, то 21. Л:e7 С:e7 22. Kg6 Фd6 23. Лd1, и черные должны сложить оружие.

Не помогает и 20...Лс7 ввиду 21. Кd7 Кр:f7 22. К:b8 Л:b8 23. Фе5

или 22...Kf6 (вместо 22...Л:b8) 23. С:f6 g1 24. Фh5+ Крe7 25. Фh7+ Крd8 26. Лd1+ Крc8 27. Лd7 в обоих случаях с быстрым выигрышем.

Плохо и 20...Kf6 21. Фd3 Лf8 22. Фg6 Л:f7 23. Ф:f7+ Крh7 24. Кd7 С:f2+ 25. Кр:f2 Фf4+ 26. Кpg1 и т. д.

Остается ход 20...Cf8, но и тогда белые выигрывают посредством 21. Фh5 Лс7 22. Кd7 Л:d7 23. Л:d7 Ле7 24. Л:e7 С:e7 25. Фg4 Cf8 26. Ф:e6+ Крh8 27. Фе8+.

- | | |
|------------|---------|
| 18. ... | Kpg8:h7 |
| 19. Лd1—d7 | Kf6:d7 |

На 19...Фb8 решает 20. Л:f7 Лf8 21. Фd3+ Кpg8 22. Фg6 Л:f7 23. Ф:f7+ Крh7 24. Кd7. Если 20...Cf8, то 21. Л:f6 с последующим Фh5+.

Ну, а если отдать ферзя? — 19...Ф:d7 20. К:d7 К:d7?, тогда заканчивает борьбу 21. Фd3+ Кpg8 22. Ф:d7 Ле7 23. Фd3 a5 24. Фg3 f6 25. С:f6.

- | | |
|-------------|---------|
| 20. Фе2—h5+ | Крh7—g8 |
| 21. Фh5:f7+ | Кpg8—h7 |
| 22. Кe5:d7 | Фс7:d7 |
| 23. Фf7:d7 | Ле8—e7 |
| 24. Фd7—d3+ | Крh7—g8 |
| 25. b2—b4. | |

Черные сдались.

Староиндийское начало

Э. ГУФЕЛЬД

Е. ЛАЗАРЕВ

Примечания Э. Гуфельда

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. d2—d3 | d7—d5 |
| 3. Kb1—d2 | g7—g6 |

В партии Таль — Смыслов (турнир претендентов, 1959 г.) было 3...e5 4. Kgf3 Kbd7 5. d4 d6 6. К:e4 ed 7. Ф:d4, и белые, опередив противника в развитии, получили перевес.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Kg1—f3 | Cf8—g7 |
| 5. g2—g3 | e7—e5 |
| 6. Cf1—g2 | Kg8—e7 |

Конь на e7 расположен неудачно. Перспективнее для черных 6...Kbd7 7. 0—0 Kgf6.

- | | |
|------------|--------|
| 7. 0—0 | 0—0 |
| 8. c2—c3 | Фd8—c7 |
| 9. Лf1—e1 | Kb8—d7 |
| 10. Фd1—c2 | f7—f5 |

Это продвижение входило в план черных, когда они играли 6. Ке7. Но как показывает дальнейшее течение партии, белым удастся угрозами пешке e5 заставить противника серьезно ослабить позицию. После 10...Кс5 11. К:e5 С:e5 12. d4 вскрытие игры было также на руку белым.

- | | |
|------------|--------|
| 11. b2—b3 | d5:e4 |
| 12. d3:e4 | Kd7—f6 |
| 13. Cc1—b2 | f5—f4 |

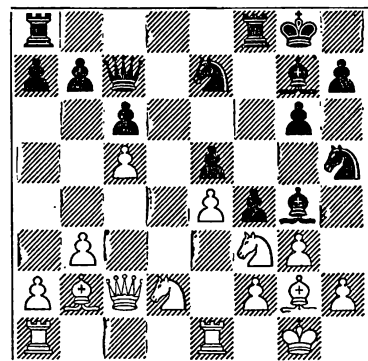
Угрожало 14. c4 с осадой пешки e5. В случае 13...К:e4 14. К:e4 fe 15. Kg5 положение белых значительно лучше. На 13...c5 возможно 14. b4! c4 15. Cf1 b5 16. a4 также с перевесом у белых.

- | | |
|------------|--------|
| 14. c3—c4 | Kf6—h5 |
| 15. c4—c5! | ... |

С убийственной угрозой 16. Кс4, после чего пешку e5 не спасти. Не вело к цели 15. Сс3 из-за 15...c5, хотя возможно и тактическое опровержение: 15. Сс3 Сg4 16. Фb2 Лад8 17. К:e5? Л:d2!

- | | |
|---------|--------|
| 15. ... | Cc8—g4 |
|---------|--------|

Может быть, имело смысл пожертвовать пешку ходом 15...g5!?. Правда, после 16. Фс4+ Крh8 17. К:g5 Kg6 18. Ке6 С:e6 19. Ф:e6 черным нелегко создать реальные шансы.



- | | |
|-----------|-----|
| 16. h2—h3 | ... |
|-----------|-----|

Без белополюного слона слабости позиции черных становятся более рельефными.

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | Cg4:f3 |
| 17. Kd2:f3 | f4:g3 |
| 18. f2:g3 | h7—h6 |

18...К:g3 опасно ввиду 19. Фс4+ Крh8 20. Kg5.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. Kpg1—h2 | Лf8—f7 |
|-------------|--------|

Проводя стратегический план, не следует забывать о тактических моментах. Ход 19...Kf5 опровергался посредством 20. ef e4 21. Л:e4 К:g3 22. Ле5, прикрывая подступы к королю.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Kf3—d2 | Ла8—f8 |
|------------|--------|

Ничего не давало 20...Лf2, так как удержаться ладью на второй горизонтали черным не удавалось. 21. Лf1 Лаf8 (21...Ле2 22. Фd3) 22. Л:f2 Л:f2 23. Лf1 и т. д.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Le1—f1 | Cg7—f6 |
| 22. Kd2—c4 | Ke7—c8 |
| 23. Лf1—f3 | b7—b5 |

Если 23...Ch4, то 24. С:e5.

- | | |
|------------|--------|
| 24. c5:b6 | a7:b8 |
| 25. Ла1—f1 | b6—b5 |
| 26. Кс4—e3 | Cf6—g7 |

Вариант 26...Kb6 27. Kg4 Сg7 привел бы к позиции, случившейся в партии.

- | | |
|------------|---------|
| 27. Лf3:f7 | Лf8:f7 |
| 28. Лf1:f7 | Kpg8:f7 |
| 29. Ке3—g4 | Kpf7—g8 |

На 29...g5 могло последовать 30. Фf2+ Кpg8 31. Фf5.

- | | |
|------------|--------|
| 30. Фс2—c1 | Кс8—b6 |
|------------|--------|

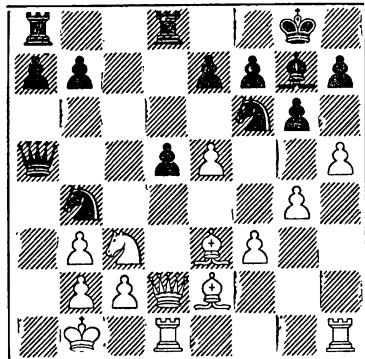
После 30...Крh7 31. Фа1 черные теряли пешку e5; они предпочли отдать пешку h6. Но их позиция все равно остается безнадежной: 31. Kg4:h6+ Кpg8—h7 32. Kh6—g4 Kb6—d7 33. Фс1—d2 Kh5—f6 34. Kg4:f6+ Сg7:f6 35. h3—h4 Кd7—c5 36. Фd2—f2 Кс5—d7 37. Сg2—h3 Крh7—g7 38. Ch2—c1 Фс7—d6 39. Фf2—a7. Черные сдались.

В партии Журкин—Карпенко, сыгранной в полуфинале первенства Новосибирска, 1963 г., белые быстро оказались в тяжелом положении.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 g6 7. Ce3 Cg7 8. Фd2 0—0 9. f3 Фа5 10. Kb3 Фc7 11. 0—0—0 Ld8 12. g4 Ce6 13. h4 C:b3 14 ab?

Правило — сдвигать пешки следует в направлении центра — имеет много исключений. В данном случае необходимо было 14. cb. Теперь черные развивают сильнейшую атаку.

14...Фа5 15. Kpb1 (угрожало 15...K:e4) 15...Kb4 16. h5 d5 17. e5.

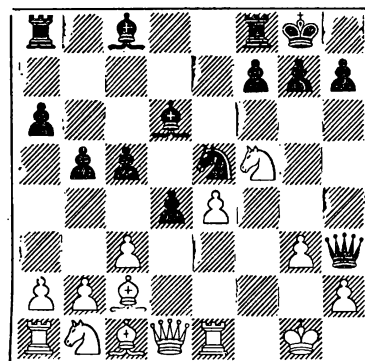


17...Лас8! 18. ef.

И после 18. hg hg очень опасна угроза Л:c3.

18...C:f6 19. Cd4 e5 20. Cf2 Л:c3! 21. Ф:c3 d4.

Угрожает 22...Фа2+ и 23...Cg5+, поэтому белые вынуждены были расстаться с ферзем и вскоре капитулировали.



Эта позиция из партии по переписке Прозоров (Саратов) — Иванов (Ижевск). У белых фигурой больше, но их королю предстоят тяжелые испытания.

Последовало: 1...Kg4 2. Ле2 C:f5 3. ef Лас8 4. Лg2.

На попытку подключить к защите слона — 4. Cd2 Иванов собирался ответить 4...d3! 5. C:d3 c4!, открывая диагональ g1—a7. На отступление слона — 6. Cc2 решает 6...Cc5+ 7.

Из разных соревнований

Kph1 Л:e2 8. Ф:e2 Kf2+ 9. Kpg1 Ke4+ 10. Ce3 K:g3.

4...K:h2! 5. Kd2 (если 5. Л:h2, то 5...Ф:g3+ 6. Лg2 Лe1+) 5...C:g3 6. Ke4 Ce7 7. Фd3? Kf3+ 8. Kp12 Ф:g2+ 9. Kp:g2 Ke1+ 10. Kpf1 K:d3 11. C:d3 e4 12. Cb1 d3 13. Kf2 Cg3 14. C:d3 C:f2 15. Cc2 Ce3. Белые сдались.

Королевский гамбит

И. ХОХЛОВКИН Ю. ЛЮБАРСКИЙ

Турнир в Ростове-на-Дону, 1963 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 Cg7 5. Kc3 h6 6. 0—0 Re7 7. d4 d6 8. g3 g4.

Вскрытию линии «f» можно было воспрепятствовать путем 8...Kbc6, и если 9. gf, то 9...g4. Отступив конем, белые жертвуют его на f3, после чего стремятся атаковать пункт f7.

9. Kh4 f3 10. K:f3 gf 11. C:f7+ Kp:f7 12. Ф:f3+.

П. Керес в «Теории шахматных дебютов» указывает, что «атака белых, вероятно, достаточна для ничьей». Однако защищаться надо очень точно, иначе можно оказаться в безнадежной позиции.

12...Kpg8 (следовало возвратиться одну из фигур ходом 12...Kf5) 13. Фf7+ Kph7 14. Лf6 Kf5 (угрожало 15. Л:h6x) 15. Фg6+ Kpg8 16. Kd5! Kd7 17. Л:f5.

Белые добились многого: вернув одну из пожертвованных фигур, они организовали опасную атаку.

17...Лh7 18. Ce3 Ke5.

Угрожало 19. Фf7+ и 20. Ke7. После сделанного хода материальное преимущество оказывается уже на стороне белых.

19. Kf6+ Ф:f6 20. Фе8+ Фf8 21. Л:f8+ C:f8 22. de Ле7 23. Фh5 de (не меняет дела 23...Л:e5 24. Фg6+ Kph8 25. Лf1 и т. д.) 24. Cc5 Лf7 25. C:f8 Kp:f8 26. Ф:h6+ Кре7 27. Фg5+ Кре6 28. Ld1. Черные сдались.

Еще одна партия, сыгранная забытым вариантом, — Апарц—И. Зайцев (соревнования общества «Локомотив», 1963 г.).

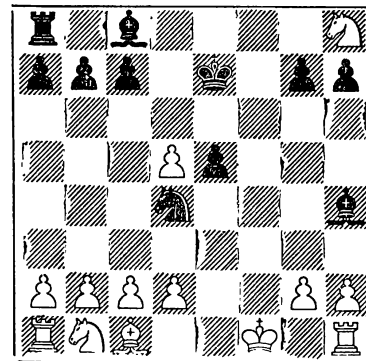
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5.

Любители острых переживаний могут пока не волноваться. Многие разветвления этого варианта изучены до 20-го хода, и до настоящей борьбы еще далеко.

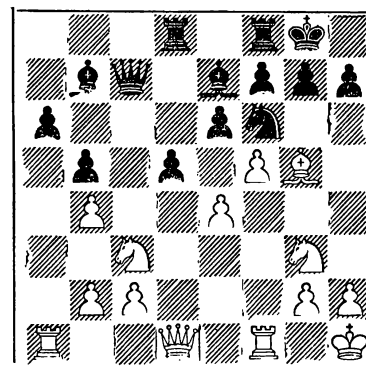
5. K:f7 C:f2+ 6. Kpf1 Фе7 7. K:h8 d5 8. Фf3.

Белые, видимо, незнакомы с анализом варианта. Сделанный ход позволяет противнику развить стремительное наступление. Сильнейшим признается 8. ed Kd4 9. h3!, после чего черным не просто доказать, что их атака компенсирует материальные потери.

8...Ch4 9. C:d5 Kd4 10. Фа3 K:d5 11. Ф:e7+ Kp:e7 12. ed.



12...Ch3! 13. Kc3 (если 13. Kpg1, то 13...Лf8 с неизбежным матом) 13...Лf8+ 14. Kpg1 Лf2 15. d3 Л:g2+ 16. Kp1 Лg1++ 17. Kp:g1 Kf3x.



На диаграмме позиция из партии Костин—Кузьминчев (чемпионат Куйбышева, 1963 г.). Последним ходом черные осуществили продвижение 16...d5. Однако в данной позиции оно встречает решительное возражение.

17. e5! Ke4.

Брать пешку нельзя из-за 18. Cf4; на 17...Ke8 последовало бы 18. f6.

18. C:e7 Ф:e7 19. f6 Ф:b4 (в случае 19...gf 20. Kc:e4 de 21. Фg4+ Kph8 22. ef белые выигрывали) 20. Kc:e4 de 21. Фg4 g6 22. Kh5!

Прежде чем угрожать неприятелю королем, белые переводят коня на f4. Надежно защитив пункт g2, они собираются перебросить на линию «h» ладью.

22...Ld2 23. c3 Ф:b2 24. Kf4 e3 25. Фg5 Kph8 26. Лae1 Лf2 27. Лg1 Ld8 (если 27...Ф:c3, то 28. Л:e3!) 28. Фh6 Лg8 29. Л:e3 g5 30. Ф:h7+. Черные сдались.

Размышления старого москвича

Не так давно состоялось отчетно-выборное собрание московской шахматной секции. Слушая доклад председателя президиума секции Ю. Васильчука, рассказавшего о размахе работы среди 80 000 шахматистов и шахматисток Москвы, объединенных коллективами физкультуры, я невольно вспомнил первые годы советского шахматного движения.

Четырнадцатилетним юнцом пришел я в московский шахматный кружок зимою 1920/1921 года. Он помещался на втором этаже одного из домов Камергерского переулка (нынешнего проезда Художественного театра). Холодное, нетопленное помещение. За досками сидят лишь несколько человек в пальто и галосах.

Как изменилась с тех пор шахматная Москва!

Столица Советского Союза стала шахматным центром нашей планеты, в котором живут чемпион мира, два его предшественника на шахматном троне, девять других международных гроссмейстеров, многие десятки мастеров.

В сегодняшней Москве, кроме Центрального шахматного клуба СССР, ряд добровольных спортивных обществ («Буревестник», «Труд», «Локомотив») создали свои шахматные клубы. Имеется он и в ЦДСА. К сожалению, отстает только общество «Спартак», не имеющее ныне почему-то шахматного клуба. В столице насчитываются тысячи шахматных кружков — одно только общество «Труд» объединяет более четырехсот. Шестнадцать районных Домов пионеров ведут постоянную учебно-спортивную работу среди школьников и школьниц, а недавно создан гигантский детский шахматный клуб в монументальном Дворце пионеров. Проводятся шахматные занятия с юными рабочими из тех, кто обучается в училищах профтехнического образования системы «Трудовых резервов». Создаются шахматные коллективы с обучением начинающих и в средних школах. И вся эта работа и с юными и со взрослыми шахматистами и шахматистками ведется под руководством опытных преподавателей, включая гроссмейстеров и мастеров. А всего таких тренеров в Москве более сорока.

В сегодняшней Москве издаются: двухнедельная шахматная газета, два шахматных журнала, ежемесячный клубный бюллетень, бюллетени всех крупных соревнований. Правда, хочется пожелать, чтобы «Шахматная Москва», поднимавшая за три года свой тираж с 12 000 до 25 000 и завоевавшая любовь не только московских, но и периферийных шахматистов, превратилась бы во всесоюзную еженедельную шахматную газету.

Шахматные книги выходят сейчас большими тиражами, хотя за последние годы, к сожалению, количество названий не увеличилось, а уменьшилось.

В парки культуры и отдыха Москвы приходят на шахматные базы десятки тысяч трудящихся, желающих провести часы досуга за шахматной доской, послушать лекции по теории игры, сыграть в сеансе с мастером. Это неисчерпаемый резерв новых шахматных кадров — будущих классифицированных шахматистов всех разрядов. Характерно, что в одном из крупнейших парков столицы — Сокольниках, — создан даже зимний шахматный клуб.

Как видно из этого краткого и далеко неполного обзора шахматной жизни столицы, — картина более чем отчаянная.

Но именно эти огромные успехи, достигнутые за сорок лет, массовый размах шахматного движения обязывают и еще большим достижениям. Шахматная жизнь, являющая-

ся неотъемлемой частью общей культурной жизни страны, должна идти в ногу с бурным расцветом народной, социалистической культуры. А это требует повышенного внимания к имеющимся еще недочетам шахматного движения, к «болезням роста».

Именно это привело меня к желанию высказать на страницах журнала критические замечания и предложения, реализация которых могла бы, как мне кажется, повысить класс игры московских шахматистов и шахматисток и помочь работе нового состава президиума шахматной секции.

Отмечу своеобразный парадокс: одно из достоинств московской шахматной жизни — наличие в столице многих авторитетных шахматных органов и клубов — грозит превратиться в ее недостаток, поскольку они зачастую дублируют работу друг друга.

Возьму, к примеру, Центральный шахматный клуб СССР, которого столько лет добивались московские шахматисты. Клуб, являющийся все-таки и прежде всего московским шахматным клубом, не выполняет своего основного предназначения: быть творческим центром, местом встречи высококвалифицированных шахматистов столицы: гроссмейстеров, мастеров, кандидатов в мастера. Когда создавался клуб, надеялись, что мастер сможет туда прийти не просто так, в качестве зрителя международного турнира, а для того, чтобы обменяться с «товарищами по оружию» мнениями о том или ином актуальном варианте, послушать лекцию теоретика, работающего над специальными вопросами дебюта, миттельшпиля, эндшпиля, сыграть тематическую или консультационную партию, принять участие в небольшом тренировочном турнире, наконец, сыграть несколько легких партий с равными по силе противниками или побеседовать с коллегами на интересные шахматные темы.

Ничего такого нет! Только как исключение изредка проводятся отчеты гроссмейстеров о своих поездках за границу. Редкие теоретические лекции на дебютные темы не принимают характера широкой творческой дискуссии. Настоящей работы с гроссмейстерами, мастерами, кандидатами в мастера, даже с перворазрядниками не ведется. Клуб превращается в те дни, когда в нем не проводятся показательные соревнования, о которых речь впереди, в место встречи любителей блица, с одной стороны, и в вечерний лекторий для начинающих и малоквалифицированных шахматистов.

Неизвестно, почему клуб выполняет несвойственные ему функции работы с юными шахматистами, тогда как этим с успехом занимаются Дома пионеров, включая Дворец пионеров с его большим штатом тренеров.

Да и вообще непонятно, почему обучением элементарным принципам игры должен заниматься Центральный шахматный клуб, в штате которого самые опытные методисты-мастера? Не значит ли это — стрелять из пушки по воробьям? А ведь клуб при помощи своих штатных работников и сил общественности должен и мог внести ценный вклад в развитие теории, в разработку спортивных методов подготовки к соревнованиям, практических методов работы над собой и т. п.

Другая организация, находящаяся в Москве и занимающаяся научно-исследовательской работой в ЦНИИФКе, вместо развития теории дебюта, середины игры, эндшпиля, создания справочной картотеки и передачи своих достиже-

ЛЮДИ, *современники*, ХРОНИКА

ний на «шахматное вооружение» гроссмейстерам и мастерам, занимается надуманными вопросами, оторванными от актуальных шахматных проблем. Нельзя же, в самом деле, считать научно-исследовательской работой сочинение программ для обучения шахматистов или рассылку анкет участникам турниров.

Перехожу к чисто спортивной работе московских шахматных организаций. И здесь приходится отметить несогласованность мероприятий Центрального шахматного клуба СССР с общемосковскими соревнованиями. Популярность приобрели ежегодные, традиционные международные турниры ЦШК. В них, кроме приглашенных советских гроссмейстеров, неизменно выходящих победителями, автоматически попадает чемпион ЦШК. Поэтому для рвущейся к лаврам московской молодежи чемпионаты клуба являются одним из путей на международную арену. Кандидаты в мастера охотно играют в полуфинале и в финале клубного первенства. Но обычно эти соревнования, длящиеся не один месяц, совпадают по времени с полуфиналами и финалом первенства Москвы, и это наносит явный ущерб последним.

Печальный вид представляют собою и чемпионаты Москвы последних лет. В чемпионате 1963 года не участвовал, например, ни один гроссмейстер. А ведь 20—30 лет назад московские чемпионаты по классу игры своих участников не уступали крупным международным турнирам. Несомненно, календарь соревнований должен составляться так, чтобы снова чемпионаты Москвы заняли достойное место в истории советских соревнований, и московские гроссмейстеры, если не все, то большинство, обязаны были бы принимать участие в них. Для стимулирования чемпионаты Москвы должны одновременно являться и полуфиналами первенства СССР.

Мне уже приходилось как-то писать о том, что у нас образовались две группы шахматистов: в одной играют слишком много и часто, в другой — слишком мало и редко. Как ни печально, но как раз во вторую входят сильные и опытные шахматисты, которые своим участием в показательных мероприятиях и классификационных матчах могли бы принести неоценимую пользу передаче своего огромного опыта, теоретических знаний и спортивных навыков.

К первой же группе относятся молодые шахматисты: мастера и кандидаты в мастера. Естественное желание молодого шахматиста выполнить норму мастера или выдвигнуться среди мастеров приводит подчас к тому, что он бросает свою основную, профессиональную работу и поступает инструктором в какое-либо ДСО, где лишь «числится» в штате. Он начинает ездить из города в город, с турнира на турнир, превращаясь в своеобразного (и плохого!) шахматного профессионала. Есть такие московские мастера, как например, В. Титенко или Б. Лебедев, которые, будучи еще совершенно творчески не сформировавшимися, только и занимаются переездами с турнира на турнир, причем нередко выступают уже сами в роли «экзаменаторов». Местные же организации, заинтересованные в появлении «своих» мастеров, охотно приглашают для участия в турнирах или классификационных матчах именно таких, молодых, а не опытных мастеров, поскольку они спортивно менее устойчивы и у них часто «рука не поднимается», чтобы обидеть ровесника и коллегу, выиграв у того решающую партию. Так и получается, что без боя раздаются драгоценные очки, а следовательно, — и звания!

Летом прошлого, 1963 года мне случилось принять участие в турнире в Кишиневе, где четыре приезжих мастера играли по шевенингенской системе по несколько партий с пятью молдавскими кандидатами в мастера. Была установлена мастерская норма. Кроме меня, в роли «экзаменаторов» выступали упомянутые выше Лебедев и Титенко и молодой украинский мастер из Ивано-Франковска Ротштейн.

Начал турнир Ротштейн превосходно — и по спортивным, и по творческим показателям, набрав $3\frac{1}{2}$ очка из четырех. А из остальных 14 партий он набрал тоже $3\frac{1}{2}$ очка, потеряв, видимо, всякий интерес и к результатам и к творческому качеству игры. Причем, в середине турнира Ротштейн, к моему изумлению, таинственно исчез. Оказалось, что оргкомитет разрешил Ротштейну отправиться на свадьбу своей сестры, где он «гулял», пропустив пять туров и доигрывания. Появился Ротштейн уже на исходе турнира и начал нагонять остальных так, что своими «проигрышами» на финише «сотворил» двух новых мастеров при посильной помощи Лебедева и Титенко. Конечно, высшая квалификационная комиссия не утвердила результатов турнира, расценив его как тренировочный, но в отношении Ротштейна никаких оргвыводов сделано не было, и он может продолжать заниматься «производством мастеров».

Заслуживает осуждения и такая широко распространенная практика, когда для классификационного матча на звание мастера назначается «экзаменатором» шахматист, который сам недавно получил это звание и никак не может считаться эталоном и своего рода дегустатором качества игры претендента. Для примера приведу того же Лебедева, который после упомянутого турнира встретился в классификационном матче с Красновым и проиграл матч.

Немудрено, что количество мастеров, и особенно в Москве, растет с кинематографической быстротой, но качество здесь заметно отстает от количества. Не этим ли объясняется тот горестный факт, что в последнем полуфинале первенства СССР из 11 московских участников в финал попал лишь один!

Я считаю, что как раз матч на звание мастера — очень полезное и целесообразное испытание, где норму мастера гораздо труднее выполнить, но зато уже при успехе можно с полным правом сказать про молодого шахматиста, достигшего заветного звания: «Да, это мастер, мастер с головы до ног!». Но к матчу, являющемуся самым надежным пробным камнем, надо привлекать, как экзаменаторов, только опытных, искушенных в соревнованиях всех жанров мастеров. Мастер, играющий с претендентом, должен иметь к нему такое же отношение, как профессор к студенту-выпускнику. Авторитет мастера-экзаменатора должен быть вне сомнения, и лишь тогда присвоение звания будет отражать не только спортивные, но и творческие достоинства шахматиста. Выдвижение молодых шахматистов, передача им своего опыта за доской должны быть прямой обязанностью наших испытанных мастеров.

Вообще надо учесть, что кроме таких показательных, часто связанных с выездом на места соревнований, мастеру, живущему в столице, приходится считаться, как и гроссмейстеру, с обилием состязаний.

Мне кажется, что каждый высококвалифицированный шахматист (гроссмейстер или мастер), кроме участия в международных турнирах, не поддающихся планированию, должен выступать в ответственных соревнованиях раза три в год. Все результаты обязательно должны регистрироваться в специальной картотеке и в конце года обсуждаться общественностью.

Все многочисленные шахматные организации Москвы, в той или иной форме обслуживающие массового или квалифицированного любителя, работают без согласования друг с другом своих планов и мероприятий, не координируют своих усилий. Шахматная федерация СССР должна обратить особое внимание на координирование соревнований, в которых участвуют ведущие шахматисты.

ОТ РЕДАКЦИИ. В своей статье, публикуемой в дискуссионном порядке, В. Панов коснулся интересных вопросов, правильное решение которых поможет улучшить работу московской шахматной организации. В то же время в статье имеется и не мало спорных мыслей.

Реакция просит читателей высказаться по вопросам, поднятым в статье.