

П. Агеев

**Книга возобличение на
поморские ответы Андрея
Денисова с сотрудниками**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П11

П11 **П. Агеев**
Книга возобличение на поморские ответы Андрея Денисова с сотрудниками /
П. Агеев – М.: Книга по Требованию, 2013. – 164 с.

ISBN 978-5-458-09793-2

Написана в Спасопреображенском Гуслицком монастыре настоятелем
игуменом Парфением. Москва : Синодальная типография, 1867.

ISBN 978-5-458-09793-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

К Н И Г А,

во избличеніе на поморскіе отвѣты Андрея Денисова съ соотрудниками, написана въ Спасо-преображенскомъ Гуслицкомъ монастырѣ, Настоятелемъ Игуменомъ Парѣніемъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Въ 1723 году Святѣйшимъ Синодомъ, и Государемъ Императоромъ Петромъ Великимъ, посланъ былъ іеромонахъ Неофитъ въ поморскіе предѣлы, въ Выговскіе раскольническіе скиты безпоповскаго толку; онъ предложилъ раскольникамъ 106 вопросовъ, требуя отъ нихъ отвѣтовъ на оныя.

Тогда въ Выговскихъ скитахъ жилъ пресловутый раскольническій писатель Андрей Денисовъ, который послѣдователей всѣхъ раскольническихъ сектъ плѣнилъ своимъ краснорѣчіемъ и витійствомъ и оборотливостію рѣчи; такъ какъ народъ не могъ видѣть и не умѣлъ распутать хитростей его и обоюдностей. Этому-то краснобаю выпала доля писать Поморскіе отвѣты, о которыхъ у насъ поступаетъ бесѣда.

Вотъ эти-то отвѣты 140 лѣтъ уже гремятъ между раскольниками, и всѣ безъ изыятія секты ими пользуются, и на нихъ утверждаютъ. Даже писатели окружнаго посланія, и лжеархіепискупъ Антоній съ своими клеветами, на эти отвѣты сослалися, и наши ученые писатели, защитники раскольниковъ, ихъ похваляютъ; какъ то „Записка о русскомъ расколѣ“ пишетъ, что яко бы и донныи пастыри православной церкви противъ отвѣтовъ ничего не находятъ сказать.

Между безпоповскими сектами, и поморцами, эти поморскіе отвѣты уважаются не менѣе Евангелія, и Андрея Денисова почитаютъ не менѣе святаго Златоуста, да и другія секты съ уваженіемъ о немъ отзываются.

А на самомъ дѣлѣ Андрей Денисовъ, ежели съ прямой точки на него посмотрѣть, не кто другой какъ самый злѣйшій еретикъ, горше Арія, Евномія и Несторія. Я говорю не пустыя слова, но ссылаюсь на сочиненія, а наипаче на отвѣты поморскіе. Ибо онъ путался въ отвѣтахъ, и какъ змій, то лжами, то клеветали, то увертками, и своимъ краснорѣчіемъ все то закрывалъ, какъ смертоносный ядъ медомъ, и всѣ усилія употреблены, чтобы противуборствовать Божіему опредѣленію, и разрушить Божественное домостроительство, испровергнуть Евангельское ученіе и Апостольское преданіе, и Святыхъ отецъ постановленія, и седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ опредѣленія и правила, и одолѣть святую Христову церковь, упразднить таинства церковныя, а наипаче сіи: вторую тайну муропомазанія, третію тайну—хиротонію, или Богомъ поставленное священство, четвертую тайну—святое причащеніе тѣла и крови Христовой, пятую тайну—разрѣшеніе грѣховъ законнымъ священствомъ.

По этому я взялся за перо, призвавши Бога моего въ помощь защищать невѣстѣ Христову, мою мать — святую соборную Апостольскую Восточную церковь, и отразить еретическое лжеумствованіе Андрея Денисова съ его клеветами, и обличить его ложное мудрованіе и ученіе Божественнымъ писаніемъ, словами самаго Господа Иисуса Христа, писанными въ Его божественномъ Евангеліи, и Апостольскимъ ученіемъ, пророческимъ писаніемъ, и пастырскими постановленіями Святыхъ отецъ. Хотя же на эти поморскіе отвѣты и было написано обличеніе преосвященнымъ Теофлактомъ, архіепископомъ Тверскимъ, и напечатано въ 1745 году, и на всѣ тѣ отвѣтные пункты, которыми защищался Андрей Денисовъ, и которые написаны въ 50 отвѣтъ, уже много было издано книгъ, какъ то: 1) Увѣтъ духовный; 2) Жезль правленія; 3) Пращица Питирима Нижегородскаго; 4) Розыскъ; 5) Обличеніе; 6) Отвѣты Никифора Астраханскаго; 7) Увѣщаніе Платона митрополита; 8) Бесѣда къ глаголемому старообрядцу; 9) Пять книгъ Игнатія Воронежскаго; 10) Четыре книги старца іеросхимонаха Іоанна Оптинскаго; 11) Григорія митрополита Новгородскаго Истинно древняя и истинно православная церковь; 12) Макарія епископа Винницкаго; 13) Мелетія инока горы Аѳонской, и мною написано 7 книгъ; 14) Въ четырехъ частяхъ странствіе и путешествіе мое; 15) О промыслѣ Божіемъ; 16) Разборъ окружнаго

послания; 17) Возраженіе на отвѣты раскольниковъ на 7 отдѣленій; 18) Опроверженіе записки о русскомъ расколѣ; 19) Виноградъ церковный или свидѣтельство Святыхъ отецъ о единой святой, соборной Апостольской воинствующей Христовой церкви; 20) Письмо въ Молдавію, и 21) сію 8-ю книжицу возревноваль написать, любви Христовой подвижущей мое сердце, истаявающее жалостію по братіяхъ моихъ заблуждшихъ. О, кто не восплачетъ о нихъ, которые якобы подъ видомъ соблюденія древнихъ обрядовъ, впади въ самыя душегубныя ереси! Всѣ обряды положены для церкви, а они противъ церкви воюють; за обрядъ стоятъ, а сами не понимаютъ, что нужно для спасенія души. Достало же совѣсти у Андрея Денисова воевать противъ святой соборной Христовой церкви, о которой самъ Господь сказалъ: врата ада не одолѣють ей. А церковь истинная та, въ которой существуетъ семь церковныхъ таинствъ, и въ которой три степени священства: епископъ, іерей и діаконъ. А въ которой этой полноты даровъ Св. Духа нѣтъ, та церковь не истинная, и не соборная, и не Христова. И очевидно Андрей Денисовъ захотѣлъ церковь свою новую создать безъ таинствъ и безъ священства, изъ однихъ простыхъ людей, о которой церкви во всемъ Божественномъ писаніи и помину инаго нѣтъ, развѣ какъ о церкви или сонмѣ лукавнующихъ. Но то удивленія достойно, что такого лжеучителя и злѣйшаго еретика многіе слушаютъ и уважають, конечно, не сознавая всей зловредности его ученія. Какого однако духа его ученіе, ясно показали писанные имъ отвѣты. Я не буду дѣлать на каждой отвѣтъ опроверженіе, потому что объ одномъ и томъ же предметѣ сдѣлано по нѣскольку вопросовъ и отвѣтовъ; но сдѣлаю на одинъ предметъ одно и опроверженіе. Но 50 отвѣтъ весь въ Обличеніи раскольниковъ неправды Теофлактомъ разобранъ по статьямъ, и обличенъ законно и праведно.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Андрей Денисовъ, подобно какъ и прочіе расколочители и ересеначальники, Аввакумъ протопопъ, Никита попъ, Лазарь попъ, Соловецкіе челобитчики и прочіе по нихъ, и до настоящаго времени не находятъ въ православной церкви винъ болѣе слѣдующихъ.

1. Якобы православная церковь возбраняетъ крестъ носить на шеѣ. Это чистая ложь, безсовѣстная ложь.

2. Якобы православная церковь безгрѣшнаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, именуетъ грѣшнымъ; якобы Онъ Спаситель распялся за свое прегрѣшеніе, а не за человѣческое спасеніе. Это опять наглая ложь, и эту безсовѣстную ложь отличаетъ символъ вѣры.

3. Ложь самая отвратительная и въ томъ, якобы православная церковь еще не пришедшаго Сына Божія проповѣдуетъ, а впредъ ожидаетъ его.

4. Ложь, якобы православная церковь и воскресеніе Сына Божія не проповѣдуетъ.

5. Ложь, якобы православная церковь на крещеніи человѣковъ молится духу лукавому.

6. Ложь, якобы православная церковь освящаетъ церкви мыломъ.

7. Ложь, якобы православная церковь и имя Сына Божія перемѣнила.

8. Ложь, якобы православная церковь восьмиконечный крестъ оставила и возненавидѣла, и непотребнымъ сотворила: эту ложь обличаютъ православные храмы, на которыхъ поставлены восьмиконечные кресты. Вотъ всѣ эти восемь пунктовъ—чистая ложь и клевета на святую, православиую восточную Грекороссійскую Христову церковь. Потомъ Андрей Денисовъ изьясняетъ существенныя вины, за которыя вмѣстѣ съ Денисовымъ раскольники порицаютъ православную церковь еретичествомъ. Это суть:

1. Трехперстное сложеніе для крестнаго огражденія.

2. Трегубое Аллилуія.

3. Якобы въ Иисусовой молитвѣ Сына Божія именовать не велятъ. Ложь! эту ложь обличаютъ всѣ древнія и новоисправленныя книги.

4. Якобы православная церковь символъ вѣры измѣнила.

5. Что въ православной церкви, на троицкой вечерни и на преждеосвященной литургіи, стоятъ на колынахъ молящіеся.

6. Что напечатано въ богородичнѣ: *люди отчаянныя*.

7. Якобы на постриженіи иноческомъ, мантіи съ парамантомъ класть не положено; эту ложь обличаетъ самый требникъ, по которому постригаютъ.

8. Ложь чистая, якобы православная церковь на великіе праздники величанія отставила. Эту ложь обличаютъ всѣ Псалтыри, Ирмологія и Миней.

9. Что православная церковь служить божественную литургію на пяти просфорахъ; а прежде-де служили на семи просфорахъ. Эту ложь обличаютъ всѣ служебники и старопечатанные и новоисправленные, именно тѣмъ внушеніемъ, что божественная литургія, какъ литургія служится на одномъ агницѣ, а не на пяти. Это каждый искатель истины можетъ видѣть своими очами; а что до проскомидіи, то на проскомидіи просфоръ бываетъ по 100 и по 500, и болѣе и менѣе отъ того, что число ихъ нельзя опредѣлить положительно.

10. Хожденіе у насъ при церковномъ богослуженіи противъ солнца, или въ обращенномъ положеніи къ солнцу; а они утверждаютъ, что надобно ходить по солнцу, или въ отвращенномъ отъ солнца положеніи. Вотъ всѣ вины и причины, изъ-за которыхъ у насъ въ Россіи болѣе двухъ сотъ лѣтъ раздираютъ расколотые учителя православную церковь: по эти вины не что иное суть, какъ нареканія на истину, и сами по себѣ ложь и клевета. (*)

Но Андрею Денисову и его клеветамъ, по ихъ отступнической настроенности, нужно было оболгать и оклеветать св. церковь Христову; онъ съ своими клеветами дѣлалъ страшное дѣло. Андрей Денисовъ съ своими послѣдователями выдумалъ въ 18-мъ и 19-мъ вѣкахъ новую и неслыханную въ исторіи вѣру, безъ православныхъ догматовъ; простые мужики возставить захотѣли какую-то вѣру, и нововыдуманную церковь безъ священства, и безъ таинствъ: чисто еретическую, противную всему божественному домостроительству, божественному евангелію, святымъ Апостоламъ, противную всѣмъ Святымъ отецъ правиламъ и законамъ церковнымъ, положеннымъ на семи Вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ, и противную всему ученію Святымъ отецъ, вселенскихъ учителей и писателей церковныхъ!

А въ чемъ противоборство Андрея Денисова, и въ чемъ его заблужденіе и еретичество, это покажетъ нижеслѣдующій разборъ его сочиненія, подъ названіемъ «Поморскіе отвѣты,» въ которыхъ

(*) Болѣе подробное обличеніе на вѣчисленные пункты содержится на концѣ этой рукописи въ дополненіи, отъ страницы 354 до 367.

православнаго мудрованія и ученія и слѣду иѣтъ, но наполнено оно то чистою ложью, то безсовѣстными увертками; а напоследокъ Денисовъ уже ясно отвергъ всѣ божественные догматы и всѣ церковныя таинства и священство.

Спасо - Преображенскаго Гуслицкаго монастыря настоятель, Игумень Пареній.

ГЛАВА ТРЕТЯ.

Опроверженіе Поморскихъ отвѣтовъ, писанныхъ Андреемъ Денисовымъ въ 1724 году.

Первые 15-ть вопросовъ, и отвѣтовъ на нихъ Андрея Денисова, всѣ до единаго *о двухъ-перстномъ сложеніи для крестнаго знаменія*, написаны на 172 листахъ; но это все повтореніе одного и тогоже такъ, что едва достанетъ охоты читать, и выставляетъ то наглыя лжи, то множество разъ повторяетъ одно и тоже, какъ напр.: аще кто не крестится двумя перстами, якоже и Христось, да будетъ проклятъ. Повторяя многократно эти слова, онъ изуродовалъ ихъ по своему; ибо тамъ, гдѣ первоначально они написаны, говорится: аще кто не крестить двѣма перстами, то есть, не благословляетъ другаго. Православная церковь Грекороссійская, и донинѣ благословляетъ двѣма перстами, хотя и именовсловно, но все двумя перстами. А чтобы Христось Спаситель нашъ ограждалъ себя на молитвѣ крестнымъ знаменіемъ, то этого нигдѣ не показано въ Евангеліи, и Апостолы того не объявили, хотя и были самовидцы и участники Его молитвъ, и никакая исторія церковная этого не объявила. Да этого и быть не могло, потому что Христось съ Апостолами пребывалъ еще до креста и страданія; и когда молился, то надобно полагать, что молился по обрядамъ Моисеевыхъ законовъ, а иначе бы Его Іудеи зазрѣли. По этому такъ мудрствовать, какъ Андрей Денисовъ, погрѣшительно; ибо полагать крестное знаменіе рукою на лицѣ, предано послѣ креста и воскресенія Христова святыми Апостолами, но и то не писаніемъ, а преданіемъ.

А какъ слагать къ крестному знаменію персты, о томъ и помину иѣтъ нигдѣ нарочитаго, даже не упомянуто и на Вселенскихъ соборахъ, и ни одинъ изъ древнихъ Святыхъ вселенскихъ учителей о томъ писанія не оставилъ.

Но Андрей Денисовъ, этотъ новый догматъ хотѣлъ утвердить свидѣтельствомъ отъ древнихъ и чудотворныхъ иконъ. Но это свидѣтельство его слабо, потому что 1-е, представилъ только 86 рукъ, но и то болѣе благословящихъ, а молящихся нашелъ только 5. Благословящихъ 86 рукъ имѣютъ перстосложение именованное, потому что большой перстъ пригнуть ко второму персту, ко второму составу, а 48 рукъ двуперстно, но и то писанныя въ Москвѣ, въ 16 и 17 столѣтіи. Но ежели бы мнѣ всѣхъ древнихъ и чудотворныхъ иконъ руки снимать, а наипаче въ Греціи и во Аѳонской горѣ изображенныя мусіею, то бы я набралъ тысячи благословящихъ именованно, а молящихся съ воздѣтыми руками, съ распростертыми дланями.—У насъ въ обители Гуслицкой множество иконъ древнихъ и неповрежденныхъ: на нихъ руки благословящія и молящіяся, шести разрядовъ.—Но не стоитъ это все приводить въ утвержденіе, потому что мы не имѣемъ свидѣтельства въ божественномъ писаніи—ни во Евангеліи, ни въ Апостолѣ, ни въ соборномъ правилѣ, ни въ твореніяхъ Святыхъ отецъ, гдѣ бы было приказано намъ слушаться иконописцевъ и на нихъ утверждаться. Потому что иконописцы болѣе люди мірскіе и рукодѣльщики, которымъ кто какъ закажетъ, такъ и напишутъ, и десять разъ одну и ту же икону переправятъ. Что же касается до догматовъ, то едва ли какой иконописецъ ихъ знаетъ; потому что о догматахъ разсуждать предоставлено пастырямъ церкви. Вотъ ясное доказательство о незнаніи догматовъ вѣры иконописателями, даже еще Греками. Когда при князѣ Ярославѣ Греки иконописцы расписывали въ Кіевѣ Софійскій соборъ, то на одномъ столбѣ написали святыхъ такъ, что у всѣхъ руки изображены разнo: это потому, что соборами не положено правило, какъ на иконахъ изображать руки, хотя на соборахъ и положено поклоняться святымъ иконамъ, но нигдѣ не выражено приказанія, чтобы на томъ утверждаться, какъ онѣ нишутся, и прямо запрещено боготворить иконы. Теперь спросимъ: для чего же Андрей Денисовъ столько положилъ труда, и хотѣлъ было утвердить новый догматъ двуперстіе, и привелъ въ утвержденіе то, чего соборами Вселенскими и помѣстными, и Святими отцами не указано приводить во свидѣтельство? Потомъ явно прибѣгнулъ ко лжи, якобы въ разговорѣ Панагіота со Азимитомъ сказано: почто истиннаго креста не воображаютъ двѣма перстами, на главѣ, на сердцѣ,

на правомъ и на лѣвомъ плечахъ. И это чистая ложь. Ибо въ Кирилловой книгѣ, печатанной при патриархѣ Юсифѣ, на листѣ 236 писано такъ: и почто не согibaеши три персты, и крестишися десною рукою? Потомъ вторая ложь, якобы въ Кіевскихъ пещерахъ у святыхъ мощей Ильи Муромца, и Юсифа многоболъзненнаго десницы сложены двѣма персты. Тамъ совсѣмъ напротивъ: у этихъ-то святыхъ и сложены руки—три персты, любопытный самъ можетъ видѣть своими очами. Какъ этому человѣку Андрею Денисову позволяла совѣсть такъ лживо писать? или онъ былъ безбожникъ, или злѣйшій еретикъ. А вотъ его новая ложь! Въ 74 статьѣ пишетъ тако:

Въ царство Государя царя Михаила Феодоровича, правяй престолъ Всероссійскія паствы бѣше опасный хранитель православія, богоизбранный и многострадальный Филаретъ, рукоположенный и засвидѣтельствованный Теофаномъ патриархомъ Іерусалимскимъ, 74 повелѣніемъ его напечатана бысть книга Катихизисъ великій, въ ней же, во главѣ 2-й, велѣно на крестное знаменіе слагати персты: Палець съ двѣма послѣдними, въ образъ святыя Троицы; а два совокупно въ исповѣданіе двою естеству во Христѣ.

Теперь кто бы не повѣрилъ этому краснобаю, что онъ говорить правду, а не ложь? Такъ еретики и расколоучители обманываютъ простой народъ; но вотъ я обличу этого лжеца самую эту книгою, на которую онъ сослался: вотъ она!

Вопросъ. Какъ на себѣ достоинъ намъ честный крестъ полагати, и знаменатися имъ?

Отвѣтъ. Сиче знаменаемся имъ: сложивше убо три персты десныя руки, возлагаемъ ихъ на чело, таже на животь, на десное и на лѣвое плечо, глаголюще молитву Исусову: Господи Исусе Христе Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго.

Вторый вопросъ и отвѣтъ запутаны; а третій отвѣтъ опять подтвердилъ трехперстное сложеніе. Хотя да чтесть тамо: Большой катихизисъ, глава 2-я, листъ 5-й и 7-й.

Вотъ такъ-то Андрей Денисовъ обманываетъ своихъ послѣдователей! Потомъ приводитъ себѣ въ защиту Мелетія Антиохійскаго и блаженнаго Феодорита, Максима Грека, и Петра Дамаскина, и столбавый соборъ, но все такъ запутанно, что простой народъ, или читатель ничего не можетъ понять; при томъ отъ всего, что не по немъ, увернулся, хотя и видѣлъ: это ясное

доказательство его безсовѣстности. Во евангеліи напр. печатанномъ при первомъ патріархѣ Іовѣ, въ лѣто 7113, Іоаннь Бого-словъ написанъ съ благословящею рукою именованно; но это видно не по немъ, потому и пропустилъ. Святая церковь, какъ мати чадолубивая; хотя и знаетъ что двуперстіе неправильно, снизошла немощи чадъ своихъ, допустила и разрѣшила молиться ихъ любезнымъ двуперстіемъ, только бы не лишили сами себя вѣчнаго спасенія, и имѣли бы церковь съ законнымъ священноначаліемъ и съ таинствами, и не погубили бы за одни обряды сами себя.

Замѣчательно и въ этомъ перстосложеніи, и въ послѣдующемъ аллилуія сокращеніе въ двоицу числа—трехъ, двоеніе аллилуія вмѣсто троекратнаго повторенія, двоеперстіе вмѣсто троеперстія; почто нравится это убавленіе и бѣжаніе отъ трехъ?

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Потомъ іеромонахъ Неофитъ задалъ 10 вопросовъ, а на нихъ столько же отвѣтовъ написалъ Андрей Денисовъ. О чемъ же? *объ Аллилуіи*. Уже было объ этомъ доказано во всѣхъ полеми-ческихъ книгахъ, о чемъ свидѣтельствуетъ вся восточная церковь, наша учительница, какъ говорить Аллилуія; да и на стоглавомъ соборѣ признавались, что доселѣ говорили по многимъ мѣстамъ по трижды, и отселѣ говорить по дважды. На чемъ же утвердились? на одномъ сонномъ видѣніи писателя житія Ефросунова; а въ древнихъ рукописныхъ книгахъ почти въ каждой найдешь Аллилуія по трижды. Да и у меня была въ рукахъ рукопись Цвѣтникъ, въ началѣ 15 столѣтія писанный еще при князьяхъ, тамо при непорочныхъ *Ангельскій соборъ*, написано прописью: Аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава тебѣ Боже. Это прясно показываетъ, что въ древнихъ рукописныхъ книгахъ повсюду было написано Аллилуія по трижды; но къ сожалѣнію при первыхъ пяти патріархахъ всѣ эти рукописи истреблены за свои между собою несогласія и искаженія, вошедшія въ нихъ отъ писцовъ и переписчиковъ. А въ тѣхъ, которые остались и до нынѣ, хотяй да зрѣть истину, въ выпискахъ изъ старописменныхъ и печатныхъ книгъ Озерскаго, изданія 1862 года. Пѣснь божественная Аллилуія, предана пѣть Православною соборною церковію для славословія Святыя Троицы

въ трехъ лицахъ единого Бога; но если она поется виѣ лона святой соборной Апостольской Христовой церкви, то никакой не принесетъ пользы душѣ, сколько бы кратъ ни повторялась. Эту ангельскую пѣснь поютъ послѣдователи и вѣрр еретическихъ, всѣ раскольническія секты въ своихъ моленныхъ и въ домахъ, и жидае ея воспѣвають, и даже магометане, но поютъ все только на горшее себѣ осужденіе; ибо чуждо есть беззаконникамъ славить Бога, Святую Троицу. Прежде всего необходимо найти и войти во святую соборную, Апостольскую православно-Грековосточную Христову церковь: въ ней все свято, хотя бы по трижды, хотя бы по дважды пѣли Аллилуія. Такъ у насъ въ Россіи видимъ, что въ единовѣрческіхъ храмахъ читаютъ по дважды, а въ Греко-россійскихъ по трижды; но какъ церковь единая, и вѣра православная единая, съ семью тайнами и съ полнымъ священноначаліемъ, то все свято и богоугодно.

Я удивляюсь іеромонаху о. Неофиту: охота же была ему о такихъ обрядахъ столько трактовать, надобно бы говорить о церкви и о таинствахъ, что утверждено и предано самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ въ божественномъ Евангелии, и что проповѣдано святыми Апостолами, и утверждено святыми отцами на семи Вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ. И то еще болѣе удивляетъ меня, что Андрей Денисовъ, бывшій чистый еретикъ, не принимавшій какъ должно почти ни одной тайны церковной, ни совершеннаго крещенія въ освященной водѣ, ни муропомазанія, ни священства, ни причастія тѣла и крови Христовой, ни разрѣшенія грѣховъ богопоставленнымъ священствомъ, ни законныхъ браковъ—по чину православной церкви съ благословеніемъ іереевъ, ни елеосвященія, и отнюдь не христіанинъ, ибо никакихъ признаковъ въ немъ нѣтъ христіанства; и однако силится говорить и доказывать о божественной пѣсни Аллилуія, которая преподана для пѣнія и славословія Божія православной церкви, и написалъ 55 листовъ, и все запуталъ то лжами, то увертками.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Потомъ слѣдуетъ 10 вопросовъ Неофитовыхъ, и 10 отвѣтовъ Андрея Денисова, *о несогласіи книгъ и исправленіи ихъ*. Удивительно, простецы взялись разсуждать о церковныхъ дѣлахъ, и о