

Д. Б. Макарий

Введение в православное Богословие

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Д11

Д11 **Д. Б. Макарий**
Введение в православное Богословие / Д. Б. Макарий – М.: Книга по Требованию, 2024. – 396 с.

ISBN 978-5-518-08568-8

ISBN 978-5-518-08568-8

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

§ 1.

Предметъ введенія въ науку.

Предметомъ для введенія въ науку обыкновенно назначаютъ *предварительныя* о ней *понятія*, т. е. такія понятія, которыя не могутъ войти въ составъ самой науки, однакожь существенно къ ней относятся и необходимо ею предполагаются. Поэтому слѣдуетъ только опредѣлить, съ возможною точностію, существо известной науки, и уже само собою опредѣлится, что можетъ войти въ составъ ея, и что должно быть разсмотрѣно *предварительно* — во введеніи.

§ 2.

Понятіе о православномъ Богословіи.

Подъ именемъ православнаго ⁽¹⁾ Богословія ⁽²⁾ разумѣется систематическое изложеніе Христіанской Вѣры, на основаніи Слова Божія:

⁽¹⁾ Православный — ὀρθόδοξος, по словопроизводству (отъ ὀρθῶς δοξίω, правильно думаю) и по словоупотребленію въ Христіанскомъ мірѣ, значитъ тоже, что правильно мыслящій о предметахъ вѣры, правильно вѣрующій, правотѣрный, въ противоположность слову — ἑτερόδοξος (отъ ἕτερος δοξίω, иначе думаю) неправильно мыслящій о вѣрѣ, неправотѣрный, неправославный или *инославный*, какъ выражались иногда предки наши (см. опис. старопеч. книгъ *зр. Толстова*, стр. 88, Москв. 1829).

⁽²⁾ Богословіе — θεολογία у древнихъ учи-

св. Писанія и св. Преданія, подъ руководствомъ православной Церкви. Говоримъ — *систематическое изложеніе*: это черта православнаго Богословія общая, по которой оно относится къ классу наукъ, и безъ которой не могло бы называться наукою. Изложеніе *Христіанской Вѣры*: это черта православнаго Богословія частная, которою отличается оно отъ всѣхъ наукъ и въ особенности отъ всѣхъ богословій не-христіанскихъ. Изложеніе *Христіанской Вѣры на основаніи Слова Божія*: св. Писанія и св. Преданія, подъ руководствомъ православной Церкви: это черта православнаго Богословія еще частнѣйшая, отличающая его не только отъ всѣхъ богословій не-христіанскихъ, но и Христіанскихъ — неправославныхъ. Ибо есть Христіанскія общества, которыя источникомъ исповѣдуемой ими Вѣры и богословія признаютъ хотя также Слово Божіе или Божественное откровеніе, но только

телей Церкви имѣло нѣсколько различныхъ смысловъ. Въ *этимологическомъ* отношеніи оно означало у нихъ: а) слово о Богѣ—λόγον περί τοῦ Θεοῦ; б) слово отъ Бога — λόγον ἀπὸ τοῦ Θεοῦ или Божіе слово: посему-то Богословіемъ называли все св. Писаніе, и ветхій заветъ Богословіемъ ветхимъ (θεολογίαν παλαιάν), а новый—новымъ Богословіемъ (θεολογίαν νέαν); богословами же называли всѣхъ писателей того и другаго завета, Пророковъ и Апостоловъ; в) слово къ Богу или для Бога—λόγον πρὸς τὸν Θεόν: въ такомъ смыслѣ θεολογία выражало приписаніе и воздаяніе

откровене внутреннее — озарение отъ Духа Святаго, крайне унижая св. Писаніе и вовсе не принимая св. Преданія (Квакеры, Иллюминаты и под.); есть другія, которыя признають за такой источникъ одно св. Писаніе, не принимая св. Преданія (Лютеране, Реформаты), и есть третьи, которыя хотя принимаютъ и св. Писаніе и св. Преданіе, но только по разумѣнію своей мѣстной церкви (Римскіе-католики), а не Церкви истинно-кафолической, православной, которая одна только поставлена самимъ Господомъ, одна потому и можетъ быть непогрѣшимою хранительницею и толковательницею Его откровенія.

§ 3.

Предметъ и часть введенія въ православное Богословіе.

Разложивши такимъ образомъ представленное понятіе о православномъ Богословіи, получаемъ три понятія частнѣйшихъ: а) понятіе о предметѣ православнаго Богословія — Христіанской Вѣры; б) понятіе объ источникахъ православнаго Богословія — св. Писаніи и св. Пре-

кому-либо Божеской чести, въ особенности признаніе и исповѣданіе Божества Бога Отца, Бога Сына, Бога Духа Святаго. Значить, по всѣмъ этимъ, въ совокупности, этимологическимъ знаменованіямъ своимъ, «Богословіе есть слово Божіе о Богѣ во славу Божию». Въ предметномъ же смыслѣ, на языкѣ древнихъ учителей Церкви, *Θεολογία* означало — а) ученіе не только о Богѣ и Его свойствахъ, но и о вещахъ Божественныхъ и о всемъ, относящемся къ Богопочтенію; б) ученіе собственно о Богѣ, Его существѣ и свойствахъ; в) въ частности, ученіе о св. Троицѣ; г) еще частіе — о Божествѣ Иисуса Христа. Въ послѣднемъ-то смыслѣ именемъ Богослова названы по преимуществу: изъ всѣхъ св. Апостоловъ — Іоаннъ, который, по выраженію блаж. Θεοφιλάкта, и началъ Богословіемъ (*ἀπὸ τῆς Θεολογίας ἤρξατο...*), и написалъ свое Евангеліе съ цѣлію, да вѣруемъ, яко *Ἰησοῦς ἐστὶν Χριστὸς υἱὸς Βοῦθ* или Богъ—Слово (Іоан. 20, 31); а изъ

даніи, по разумѣнію православной Церкви, и в) понятіе о формѣ православнаго Богословія, какъ системѣ. Вотъ въ этихъ-то трехъ понятіяхъ и опредѣляются предметъ и части введенія въ православное Богословіе: ибо опредѣляется собственно то, что не можетъ войти въ составъ этой науки, однакожъ существенно къ ней относится и необходимо ею предполагается.

Всякая наука должна быть только оправданіемъ, осуществленіемъ понятія, о ней установленнаго. Слѣд. и въ объемъ православнаго Богословія можетъ войти ни больше, ни меньше предметовъ, какъ сколько требуетъ ихъ точное его опредѣленіе. Мы сказали, во-первыхъ, что православное Богословіе есть изложеніе Христіанской Вѣры: и въ самой наукѣ увидимъ оправданіе этихъ словъ, увидимъ истины Христіанской Вѣры одну за другою, ихъ подробное раскрытіе, подтвержденіе, защищеніе... Но что же разумѣть подъ именемъ Христіанской Вѣры; въ чемъ существо ея; какое происхожденіе ея и достоинство?—вопросы, весьма важные и неизбежные при изученіи этой Вѣры; но такіе, которые само пра-

всѣхъ церковныхъ учителей—Григорій Палазмизъ, какъ защищавшій съ особенною силою Божество Слова (*Θεότητα τοῦ Λόγου*) противъ Арианъ. Явно, что всѣ предметныя значенія слова — *Θεολογία* можно подвести подъ два: «Богословіемъ называлось, во-первыхъ, ученіе собственно о Богѣ, а во-вторыхъ—ученіе о Богѣ и о всемъ, относящемся къ Богу». (Самыя изреченія св. Отцевъ, многочисл. и разнообразныя, въ доказательство здѣсь сказан., см. у *Свищера*—въ *Theaur. Ecclesiastic.* подъ словами: *Θεολογία, Θεολογία, Θεολόγος*). Въ первомъ смыслѣ имя Богословія прилжествуетъ только первой части нынѣшней Христіанской Догматики; въ послѣднемъ—всей наукѣ о Христіанской Вѣрѣ, какъ, дѣйствительно, и начали употреблять его въ школахъ съ XII вѣка. Нынѣ Богословіемъ называютъ весь составъ наукъ, имѣющихъ предметомъ своимъ Христіанскую Вѣру.

вославное Богословіе уже не можетъ разсматривать, оставаясь полнымъ вѣрнымъ своему опредѣленію, а, очевидно, предполагаетъ рѣшенными *предварительно*. Сказали, вторыхъ, что православное Богословіе должно быть изложеніемъ Христіанской Вѣры, на основаніи Слова Божія — св. Писанія и св. Преданія, подъ руководствомъ православной Церкви: такъ на самомъ дѣлѣ и будетъ. Догматы вѣры, законы нравственности и вообще все Христіанское ученіе будетъ изложено не иначе, какъ на основаніи Божественныхъ источниковъ, и въ томъ видѣ, какъ содержитъ и преподаетъ это ученіе православная Церковь. Но что же такое Божественное откровеніе или Слово Божіе; что, въ частности, св. Писаніе и св. Преданіе; въ чемъ состоитъ и на чемъ утверждается ихъ важность, какъ источниковъ, и точно ли Церковь православная должна быть нашею учительницею въ дѣлѣ Вѣры?—еще вопросы, естественные и неизбѣжные при изученіи Христіанской Вѣры; но опять такіе, которые православное Богословіе предполагаетъ уже рѣшенными *предварительно*, а не можетъ рѣшать само, вслѣдствіе даннаго ему опредѣленія. Сказали, въ-третьихъ, что православное Богословіе должно быть изложеніемъ Христіанской Вѣры систематическимъ: и это послѣднее требованіе будетъ исполнено. Увидимъ общее и частное раздѣленіе Богословскихъ наукъ, ихъ расположеніе въ опредѣленномъ порядкѣ, ихъ разсмотрѣніе опредѣленнымъ методомъ. Но что же такое система Богословія; почему оно раздѣлится на такія, а не другія части; почему каждой изъ этихъ частей назначится такой, а не другой предметъ, такое, а не

другое расположеніе, такой, а не другой методъ?... Несправедливо мы стали бы ожидать отвѣта и на эти вопросы отъ самой науки православнаго Богословія, зная ея опредѣленіе: она, очевидно, предполагаетъ ихъ уже рѣшенными *предварительно*.

Слѣдовательно, полный составъ введенія въ православное Богословіе долженъ слагаться изъ трехъ частей:

- I) изъ ученія о предметѣ православнаго Богословія,
- II) изъ ученія объ источникахъ православнаго Богословія, и
- III) изъ ученія о системѣ православнаго Богословія.

§ 4.

Источникъ, пособіе и методъ введенія въ православное Богословіе.

I. *Источникомъ* для всѣхъ частей введенія въ православное Богословіе должно служить само Слово Божіе, т. е. св. Писаніе и св. Преданіе, сохраняемые и преподаваемые православною Церковію. Ибо откуда же первой части заимствовать ученіе о Христіанской Вѣрѣ, ея существѣ, свойствахъ и Божественномъ происхожденіи; откуда второй заимствовать ученіе объ источникахъ Христіанской Вѣры и Богословія; откуда третьей заимствовать полное и раздѣльное понятіе о предметѣ православнаго Богословія, т. е. Христіанской Вѣрѣ, понятіе, на которомъ должно быть основано все систематическое построеніе Богословскихъ наукъ,—если не изъ Христіанскаго Откровенія, сохраняемаго и преподаваемого Церковію? Но —

II. *Необходимымъ пособіемъ* при этомъ должны быть соображенія

здравого ума и историческія изслѣдованія.

Необходимо это въ первыхъ двухъ частяхъ: потому что—Христіанская Вѣра, какъ Божественное откровеніе, и православная Церковь Христова, какъ Божественное учрежденіе на землѣ, суть историческія событія, и задача первыхъ двухъ частей введенія въ православное Богословіе— не только опредѣлить и объяснить понятія о Христіанской Вѣрѣ и ея источникахъ (здѣсь лишь предварительная часть дѣла); но преимущественно—утвердить и защитить отъ возраженій вольнодумцевъ всѣ эти понятія, доказать, что Христіанская Вѣра неоспоримо произошла отъ Бога, и что источниками православнаго Богословія непременно должно признавать какъ св. Писаніе, такъ и св. Преданіе, и притомъ не иначе, какъ по разумѣнію православной Церкви. При такомъ изслѣдованіи, конечно, уже недостаточно было бы ограничиться одними свидѣтельствами Христіанства о самомъ себѣ, когда о немъ-то еще и спрашивается, точно ли оно Божественно, и слѣд. точно ли его ученіе и свидѣтельство о себѣ заслуживаютъ всей нашей вѣры. Тѣмъ болѣе недостаточно было бы это для нашихъ противниковъ, которые открыто вооружаются противъ божественности Христіанской Вѣры и достоинства ея источниковъ. Здѣсь, по примѣру древнихъ защитниковъ Христіанства, должно призвать на помощь здравый умъ и безпристрастную исторію: ихъ только голосъ можетъ имѣть силу убѣдительности для людей, не покоряющихся вѣрѣ.

Необходимо участіе разума и въ третьей части введенія въ православное Богословіе: потому что построить вообще системы наукъ,

и систему наукъ Богословскихъ, раздѣлять и подраздѣлять ихъ на части— есть дѣло нашего разума съ его логическими формами и законами.

III. *Методъ* первыхъ двухъ частей введенія въ православное Богословіе долженъ быть положительный вмѣстѣ и отрицательный. Задача ихъ, при раскрытіи каждой истины, съ одной стороны—представить истину положительно и показать тѣ основанія, на которыхъ она утверждается, а съ другой—критически разобрать самыя возраженія, какія дѣлаются противъ нея и противъ ея основаній, и тогда-то уже переходить къ разсмотрѣнію другой истины, третьей и т. д. Впрочемъ надобно замѣтить: а) что довольно при этомъ обращать вниманіе только на возраженія современныя, а не на такія, которыя давно уже вышли изъ употребленія, будучи опровергнуты стократно; б) что и изъ современныхъ довольно обзрѣвать лишь главнѣйшія и мнимо-силнѣйшія, съ паденіемъ которыхъ естественно должны пасть и всѣ прочія; в) вообще же, сколько возможно, избѣгать словопрѣній и схоластическихъ тонкостей, которыя дѣлаютъ науку сухою, скучною и безжизненною; а всего лучше самыя положительныя доказательства той или другой истины излагать такъ, чтобы потомъ легко уже было опровергнуть всѣ дѣлаемые противъ нее возраженія (*).

(*) Этого послѣдняго замѣчанія мы сочли нужнымъ держаться особенно при составленіи издаваемыхъ теперь записокъ, въ которыхъ возраженія противъ истинъ и опроверженія на возраженія болѣею частію опущены, или, справедливѣе, маложены, по возможности, въ положительной формѣ. Записки, какъ всякъ согласится, должны быть только программю и сокращеніемъ того, что

А методъ, для изложенія третьей части введенія можетъ быть тройкій. Можно представлять въ ней, послѣ нѣкоторыхъ предварительныхъ понятій о Богословіи, какъ системѣ, только систематическій планъ Богословскихъ наукъ и краткое обзорѣніе ихъ въ общей связи между собою; можно, кромѣ того, при разграниченіи Богословскихъ наукъ, излагать исторію каждой науки; можно, наконецъ, присовокуплять еще очеркъ литературы каждой науки, вслѣдъ за ея исторію. Мы послѣдуемъ преимущественно первому методу: потому что онъ опредѣляется самымъ предметомъ этой части введенія въ православное Богословіе; а остальными методами воспользуемся только отчасти, указывая, во время разграниченія Богословскихъ наукъ, главнѣйшіе источники и пособія для каждой, при свѣтѣ ея исторіи и литературы. Полную же исторію и литературу наукъ Богословскихъ приличнѣе и полезнѣе обзорѣвать въ частномъ введеніи въ каждую науку, предъ обстоятельнымъ ея изложеніемъ, какъ большею частію и поступаютъ преподаватели Богословія.

§ 5.

Историческое обзорѣніе другихъ понятій о введеніи въ православное Богословіе.

Должно признаться, что въ своемъ взглядѣ на введеніе въ православное Богословіе, мы нѣсколько уклонились отъ тѣхъ, хотя также раз-

въ надлежащей обширности имѣютъ услышать или слышали уже воспитанники отъ своего наставника, во время его устныхъ чтеній, — и слѣд. должны содержать въ себѣ только начала и достаточные намеки, по которымъ съ легкостію могли бы воспитанники припоминать слышанное въ аудиторіи.

личныхъ между собою, понятій, какія имѣли отечественные богословы объ этомъ предметѣ.

Одни изъ нихъ представляли во введеніи въ Богословіе только самую краткую энциклопедію, гдѣ раскрывались понятія о сущности Богословія, его предметѣ, цѣли, составѣ и раздѣленіи, иногда съ указаніемъ и способовъ къ изученію сей науки. Подобныя введенія обыкновенно встрѣчаются при Богословскихъ учебникахъ, на-примѣръ: въ учебникѣ Кіевской Академіи 1696 года ⁽⁴⁾, въ опытахъ Богословія — архимандрита Іакинѣа Карпинскаго ⁽⁵⁾, преосвященнаго Силвестра Лебединскаго ⁽⁶⁾ и друг.

Другіе, кромѣ краткой энциклопедіи, пытались помѣщать во введеніи въ Богословіе изслѣдованіе о началахъ Богословія, какъ-то: о важности св. Писанія, св. Преданія, вселенскихъ соборовъ, св. отцевъ и под. Такіе трактаты прежде всѣхъ помѣстилъ у насъ въ своемъ введеніи въ Богословіе преосвящ. Θεοφάνη Προκοповичъ ⁽⁷⁾, а по слѣдамъ его преосвященные — Силвестръ Кулябка, Георгій Конисскій ⁽⁸⁾ и Иринея Фальковскій ⁽⁹⁾.

Третьи, наконецъ, немногіе, присоединяютъ еще ко всему этому, въ началѣ или концѣ введенія въ Богословіе, изслѣдованія о Вѣрѣ

⁽⁴⁾ См. въ Истор. Кіевской Акад. стр. 69. С. п. 6. 1843.

⁽⁵⁾ Compendium Orthodoxae Theologiae doctrinae... Lips. 1786.

⁽⁶⁾ Compendium Theologiae classicum didactico-polemicum... Mosquae, 1803.

⁽⁷⁾ У него — Prolegomena: de definitione, objecto, causa, partitione, methodo et principiis Theologiae. См. Christ. Orthod. Theolog. in Acad. Kioviensi a Theophr. Procopovitz, vol. 1, Lips. 1782.

⁽⁸⁾ См. ихъ конспекты въ Истор. Кіев. Академіи стр. 139—142.

⁽⁹⁾ Christ. Orthod. Dogmatico-Polem. Theolog. compendium... ab Irineo Falkovskí. tom. 1, cap. 1—XIII. Mosquae 1802.

вообще, объ откровеніи и въ особенности о божественности Вѣры Христіанской. Таковы, на-примѣръ, преосвящ. Теофилактъ ⁽¹⁰⁾ и Протоіерей Терновскій ⁽¹¹⁾. Съ этими-то послѣдними почти во всемъ согласны и мы: только ученіе объ источникахъ православнаго Богословія мы предположили дополнить особымъ трактатомъ о томъ, что ихъ должно употреблять въ православномъ Богословіи не иначе, какъ по разумѣнію православной Церкви, и что слѣд. она должна быть нашею учительницею въ дѣлѣ Вѣры.

Почему мы избрали именно такой взглядъ на введеніе въ православное Богословіе: это уже показано выше. А почему не избрали какого-либо другаго изъ числа означенныхъ, — касательно этого замѣтимъ: а) что одна энциклопедія не можетъ быть введеніемъ въ Богословіе православное, а есть только введеніе въ Богословіе, какъ науку; б) что присоединяемая къ энциклопедіи изслѣдованія объ основа-

⁽¹⁰⁾ *Orthod. Orient. Ecclesiae dogmata, seu doctr. Christ. de credendis, Petropoli 1818, §§ 1—23: Articulus praeliminaris — de principis ac fundamentis Christ. religionis.*

⁽¹¹⁾ Такое общее введеніе въ Богословіе онъ помѣстилъ въ началѣ своей догматики, изд. 1838 и 1843 г.

ніяхъ и началахъ Богословія, т. е. св. Писаніи, св. Преданіи, важности вселепскихъ соборовъ и св. отцевъ, безъ предварительныхъ изслѣдованій о Вѣрѣ и откровеніи, и частиѣ—о Божественномъ происхожденіи Христіанской Вѣры и непогрѣшимомъ учительствѣ Церкви, не могутъ быть удовлетворительны: потому что сами не имѣютъ надлежащихъ основаній и началъ; в) что, наконецъ, введенія въ Богословіе, гдѣ при краткой энциклопедіи бывають изслѣдованія о Вѣрѣ вообще и въ особенности Христіанской, равно какъ и о началахъ Богословія, но не бываетъ изслѣдованія о Церкви православной, какъ учительницѣ Вѣры, суть введенія не въ православное Богословіе, а только лишь вообще въ Богословіе Христіанское или откровенное: такія введенія для насъ неполны. Считаемъ нужнымъ присовокупить, что предметы, принятые нами во введеніе въ православное Богословіе, ко введенію же отнесены и въ «Пространномъ Христіанскомъ Катихизисѣ православныя Каѳолическія восточныя Церкви», который есть краткое православное Богословіе, и долженъ служить для насъ образцомъ.

І.

О ПРЕДМЕТЪ ПРАВОСЛАВНАГО БОГОСЛОВІЯ.

Прилепляйся Господеви, единъ духъ есть съ Господемъ. 1 Кор.
6. 17.

Многочастнъ и многообразнъ древле Богъ глаголавый отцемъ
во пророцѣхъ, въ послѣдокъ днй глагола намъ въ Сынъ. Евр. 1, 1.

Азъ есть путь, истина и жизнь: никтоже придетъ ко Отцу
токмо Мною. Иоан. 14, 6.

Жизнь во много имене подъ несесть даннаго въ чловѣцѣхъ,
о немже подобаетъ спастися намъ. Дѣян. 4, 12.

ЧАСТЬ I.

О ПРЕДМЕТЪ ПРАВОСЛАВНАГО БОГОСЛОВІЯ.

§ 6.

Составъ этой части.

Предметъ православнаго Богословія, какъ мы уже замѣтили, есть Христіанская Вѣра. Слѣдовательно, задача этой части — раскрыть правильное понятіе о Христіанской Вѣрѣ. Но понятіе о Вѣрѣ Христіанской, какъ Вѣрѣ откровенной, необходимо предполагаетъ другія два, безъ которыхъ оно не можетъ быть полно и ясно, именно — понятія о Вѣрѣ и откровеніи вообще: потому

что Христіанство есть одна изъ Вѣръ, существующихъ въ человѣческомъ родѣ, есть одно истинное, Божественное откровеніе въ ряду всѣхъ такъ-называемыхъ откровеній, ложно усвояющихъ себѣ это имя. Значить, первая часть введенія въ православное Богословіе должна заключать въ себѣ два отдѣла: отдѣлъ первый, предварительный—о *Вѣрѣ и откровеніи вообще*; отдѣлъ второй, существенный—о *Вѣрѣ Христіанской, какъ единомъ истинномъ откровеніи* (12).

ОТДѢЛЪ I.

О ВѢРѢ И ОТКРОВЕНІИ ВООБЩЕ.

ГЛАВА I.

О ВѢРѢ.

§ 7.

Съ какихъ сторонъ можно разсматривать Вѣру?

Вѣру (religio) можно разсматривать съ трехъ сторонъ: I) въ ея основаніяхъ или тѣхъ коренныхъ

истинахъ, на которыхъ она утверждается, II) въ ея существѣ — отвлеченно и III) въ ея приложеніи или дѣйствительномъ бытіи, какъ достояніе всѣхъ разумныхъ существъ

(12) Сочиненій, въ которыхъ раскрывается и защищается ученіе какъ о Вѣрѣ и откровеніи вообще, такъ, въ-частности, о Вѣрѣ Христіанской, единомъ истинно-Божественномъ откровеніи, — чрезвычайное множество.

и человека, — и полный взгляд на Вѣру, безъ сомнѣнія, долженъ обнимать ее со всѣхъ этихъ сторонъ.

I.

ОСНОВНЫЯ ИСТИНЫ, ПРЕДПОЛАГАЕМЫЯ ПОНЯТИЕМЪ
О ВѢРѢ.

§ 8.

Указаніе изв.

Прежде всего намъ необходимо раскрыть и утвердить тѣ коренныя истины, на которыхъ основывается Вѣра, и безъ которыхъ существовать не можетъ: истину бытія Божія и истину духовности и безсмертія души человѣческой. Ибо если нѣтъ Бога, нѣтъ въ насъ души духовной и безсмертной: то Вѣра — пустое слово, такъ что излагать ученіе объ ней, безъ предварительнаго раскрытія этихъ двухъ истинъ, значило бы строить зданіе на пескѣ.

§ 9.

Истина бытія Божія.

Къ увѣренности въ бытіе Бога, Существа совершеннѣйшаго, Творца

Въ первые вѣки Христіанства эти сочиненія были направляемы противъ язычниковъ, іудеевъ и еретиковъ; въ средніе — противъ язычниковъ, іудеевъ и магометанъ; въ новѣйшіе — противъ такъ-называемыхъ индиферентистовъ, атеистовъ, натуралистовъ и рационалистовъ во всѣхъ ихъ видахъ. Подробнѣйшее изчисленіе этихъ сочиненій можно найти въ 1 т. *Biblioth. Theolog. Walchii*, Jön. 1737; въ *Bibliograph. Dogmat. Goldwitzeri*, Solisb. 1831, и во многихъ другихъ подобнаго рода указателяхъ. А здѣсь мы упомянемъ только о двухъ, недавно изданныхъ, сборникахъ, изъ которыхъ въ одномъ представлены лучшіе отрывки изъ сочиненій знаменитѣйшихъ писателей новаго времени въ пользу Христіанской Вѣры, подъ заглавіемъ: *La Raison du christianisme*, Paris, 1834; а въ другомъ — не отрывки уже, но цѣлыя сочиненія, подъ заглавіемъ: *Demonstrations Évangéliques de Tertulien, Origène,*

и Промыслителя міра, ведутъ насъ всѣ тѣ пути, какіе только открыты намъ для пріобрѣтенія познаній вообще: а) путь преданія и исторической вѣры; б) путь собственнаго опыта внѣшняго; в) путь внутренняго опыта и самоуглубленія; г) наконецъ, особенный путь и самый лучшій — путь благочестивой жизни.

I. Исторія представляетъ намъ три замѣчательнѣйшихъ въ этомъ отношеніи явленія.

Первое — то, что люди отъ начала вѣковъ на всѣхъ степеняхъ своего развитія, и дикари, и малообразованные, и образованнѣйшіе всегда признавали бытіе Бога, хотя весьма были различны въ своихъ понятіяхъ о Немъ. За древнихъ народовъ ручаются ученѣйшіе мужи Греціи и Рима: Платонъ, Аристотель, Епикуръ, Сенека, Цицеронъ, Секстъ-эмпирикъ и Плутархъ, которые всѣ, какъ извѣстно, пользовались этимъ

*Eusèbe et cœl., reproduites intégrallément, par M. L'abbé M*** en XVI tom. Paris, 1843.* Въ нашемъ отечествѣ оригинальныхъ сочиненій, написанныхъ въ защиту Хр. Вѣры, по недостатку случаевъ къ тому, почти вовсе не было. Извѣстны только: а) *Просвѣтитель* Св. Іосифа Волоколамскаго, написан. въ XV вѣкѣ противъ жидовствующихъ; б) два сочиненія Іоаннія Голятовскаго (въ XVII в.), одно противъ іудеевъ, другое противъ магометанъ; в) *разсужденіе о безбожїи* Феоф. Прокоповича, напеч. въ 1774 г., и — г) одно небольшое *разсужденіе о божественности Христіанскаго ученія*, изд. Феоф. Стомъ, Архіепис. Курскимъ и Бѣлогр. въ 1801 году. Но эту скудость сочиненій оригинальныхъ, съ послѣдней половины прошлаго столѣтія, начали достаточно восполнять у насъ переводами апологетическихъ книгъ иностранныхъ, каковы: а) Гроціево разсужденіе противъ атеистовъ и натуралистовъ, изд. въ 1763, 1781 и 1801; б) *Посрамленный безбожникъ и натуралистъ*, С. п. б. 1787; в) *Вопль истины противъ соблазновъ вѣка*, М. 1804; г) *Іудейскія письма* къ Вольтеру, М. 1808 и 1816; д) *Торжество Евангелія*, въ 3 част. С. п. б. 1821; е) *Очевидность Божественнаго происхожденія Хр. Вѣры* — *Женинса*, С. п. б. 1827; ж) *Краткое изложеніе доводовъ о Бож. происхожденіи Хр. откровенія* — *Портьюса*, изд. 1811, 1834 и 1842, и мног. друг.