

И.М. Волков

**Законы вавилонского царя
Хаммураби**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
И11

И11 **И.М. Волков**
Законы вавилонского царя Хаммураби / И.М. Волков – М.: Книга по Требова-
нию, 2021. – 87 с.

ISBN 978-5-4241-5191-0

ISBN 978-5-4241-5191-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

I.

ВВЕДЕНІЕ.

Предлагаемъ вниманію читателей памятникъ относится ко времени царствованія древне-вавилонскаго царя Хаммураби и по своему происхожденію тѣсно связанъ съ личностью послѣдняго. До очень недавняго, сравнительно, времени научное вниманіе почти не выдѣляло царя Хаммураби изъ ряда другихъ выдающихся лицъ вавилонско-ассирійской исторіи. Лишь для библіологовъ Хаммураби представлялъ большой интересъ тѣмъ, что его имя считалось то же-

ственнымъ съ именемъ библейскаго «Амрафела»¹⁾, а самъ онъ, слѣдовательно, съ однимъ изъ четырехъ восточныхъ царей, взявшихъ, при счастливомъ набѣгѣ на южную Палестину, въ плѣнъ Лота, а потомъ настигнутыхъ и разбитыхъ Авраамомъ. Причиною такого скромнаго вниманія, выпадавшаго до послѣдняго времени на долю личности и дѣятельности Хаммураби, было почти полное отсутствіе историческихъ свидѣтельствъ о немъ. Совсѣмъ не такъ давно о немъ и его царственной дѣятельности сообщали только гимны, около десяти небольшихъ надписей на вещественныхъ памятникахъ, да серія изъ пятидесяти приблизительно писемъ царя къ его вассалу или намѣстнику Синиддина. Со времени же открытія сборника законовъ Хаммураби, на рубежѣ 1901—1902 годовъ, этотъ царь изъ выдающагося лица ассириологии вполнѣ заслуженно превратился, въ глазахъ изслѣдователей, въ замѣчательнаго всемірно-историческаго дѣятеля. Необычайная государственная мудрость, засвидѣтельствованная содержаніемъ сборника, а также неутомимая дѣятельность по части политическаго упроченія государства и неусыпная заботливость о внутреннемъ мирѣ и благоденствіи подданныхъ—все это говорить о Хаммураби, какъ о далеко незаурядной царственной личности древневосточной исторіи.

Несмотря на сравнительное обиліе историческихъ свѣдѣній о Хаммураби, добытыхъ за послѣднее время²⁾, для науки остается неизвѣстнымъ или сомнительнымъ еще многое, касающееся какъ непосредственно самого царя, такъ и современной ему исторической обстановки³⁾. Такъ, едва ли безспорно уже рѣшенъ вопросъ о происхожденіи первой вавилонской династіи, шестымъ членомъ которой былъ Хаммураби⁴⁾. Если при настоящемъ положеніи этого вопроса

¹⁾ Быт., 14 гл.

²⁾ Письма и надписи Хаммураби и гимны ему изданы L. W. King'омъ въ «The letters and inscriptions of Hammurabi. Vol. III. London. 1900» (Lusac's Semitic text and translation Series. Vol. VIII); а въ самое послѣднее время письма вновь изданы F. Charles Je a n'омъ въ «Les lettres de Hammurapi á Sin-idinnam. Transcription, traduction et commentaire. Paris 1913». По этому послѣднему изданію нами и цитируются письма Хаммураби. Въ Петербургѣ, въ Императорскомъ Эрмитажѣ молодой ассириологъ В. К. Шилейко нашель въ самое послѣднее время два новыхъ письма Хаммураби къ Синиддина.

³⁾ Подробнѣе о Хаммураби и его царствованіи см. въ моей статьѣ «Кодексъ Гаммураби. II. Гаммураби и его царствованіе» (Журн. Мин. Нар. Просв. 1912. Сентябрь).

⁴⁾ Къ этой династіи принадлежать слѣдующіе одиннадцать царей: Сумуабу (ок. 2060—2047 гг. до Р. Х.), Сумулаилу (2046—2011), Цабу (2010—1997), Апилсинъ (1996—1979), Синмубаллитъ (1978—1959), Хаммураби (1958—1916), Самсуилуна (1915—1878), Абешу (1877—1850), Амидитана (1849—1813), Аммицадуга (1812—1792) и Самсудитана (1791—1761).

въ наукѣ можно съ полною увѣренностью считать династію Хаммураби иноземною, не-вавилонскою, и вступленіе ея на вавилонскій престолъ ставить въ связь съ однимъ изъ неоднократныхъ семитическихъ передвиженій, то частнѣйшее опредѣленіе того, какой именно народъ и какая мѣстность выставили эту династію, сопряжено съ непреодоленными пока еще затрудненіями, причина которыхъ лежитъ въ крайней скудости историческаго матеріала. Даныя, которыми располагають изслѣдователи при рѣшеніи этого вопроса, имѣють чисто лингвистическій характеръ: онѣ берутся исключительно изъ нѣсколькихъ собственныхъ именъ эпохи первой династіи, которая, какъ это теперь уже твердо установлено, не чисто вавилонскаго типа. Едва ли, однако, въ данномъ случаѣ вполне надежны чисто-лингвистическіе аргументы, взятые сами по себѣ, безъ подтвержденія доводами изъ другихъ близкихъ научныхъ областей. Изъ различныхъ рѣшеній этого вопроса¹⁾, выставленныхъ наукою, наиболѣе вѣроятнымъ является, повидимому, то, по которому первая вавилонская династія была западно-семитическаго именно—аморейскаго происхожденія²⁾. Споренъ и тоже не рѣшенъ еще окончательно и вопросъ относительно собственнаго имени самого царя Хаммураби. Трудно сказать, какая изъ нѣсколькихъ формъ этого имени, выступающихъ въ вавилонскихъ документахъ, является точной передачей его, и справедливо ли мнѣніе Унгнада, что такую формою нужно считать—«Амму-гари»³⁾. Если означенный изслѣдователь правъ, то, съ филологической точки зрѣнія, нельзя ничего возразить и противъ отождествленія этого имени съ библейскимъ «Amraphel», къ которому такъ склонны многіе изслѣдователи, начиная со Шрадера.

Событія царствованія Хаммураби, какъ и всей вообще эпохи первой вавилонской династіи, очень трудно подвести подъ точную хронологическую датировку. Въ основу лѣтосчисленія тогда не полагалось еще какой-либо опредѣленной эры. Время составленія контрактовъ, изъ которыхъ главнымъ образомъ и почерпаются свѣдѣнія о времени Хаммураби, отмѣчалось, обыкновенно, ссылкой на важнѣйшее изъ происшествій, случившихся въ годъ составленія контракта, напримѣръ на наводненіе, битву, постройку храма, прорытіе канала и т. п. Подобнаго рода хронологическія сообщенія,

¹⁾ Теоріи происхожденія первой династіи обстоятельно изложены у S. A. Cook'a, *The laws of Moses and the code of Hammurabi*. London. 1903, p. 18 ff.

²⁾ См. Ed. Meyer, *Geschichte des Altertums*. Zweite Auflage. Stuttgart und Berlin. I. B. 2. Hälfte. 1909. S. 544.

³⁾ Въ «*Altorientalische Texte und Bilder zum Alten Testament*» H. Gressmann'a. Tübingen. 1909. 8. S. 140. Anm. 7.

разумѣтся, очень далеки отъ совершенства въ отношеніи точности и сами по себѣ, безъ подтвержденія данными иного характера, не могли бы служить надежнымъ хронологическимъ матеріаломъ. Къ счастью, такія подтверждающія данныя имѣются въ распоряженіи науки. Это—хронографическіе документы болѣе поздняго времени: царскіе списки, списки династій (съ годами), списки эпонимовъ, синхронизмы ассирійско-вавилонскихъ царей. По вычисленіямъ Кинга и Эд. Мейера, изслѣдовавшихъ весь этотъ хронографическій матеріалъ и сопоставившихъ его съ хронологическими данными древне-вавилонскихъ контрактовъ, время царствованія Хаммураби падаетъ приблизительно на 1958—1916 годы до Р. X.¹⁾

Современное первой вавилонской династіи политическое состояніе Вавилоніи предугазывало представителямъ этой династіи двѣ главныя задачи—сверженіе тяготѣвшаго на ней эламскаго ига и объединеніе разрозненныхъ, политически обособленныхъ одна отъ другой частей страны подъ одною властью, со столицею въ Вавилонѣ. Съ глубокой, недосыгаемой для исторіи старины, Вавилонія представляла собою рядъ городскихъ центровъ съ мѣстными царями и культурами, не сплоченныхъ одинъ съ другимъ тѣсною политическою связью и соперничавшихъ изъ-за политическаго первенства. Всѣ попытки политическаго объединенія этихъ городовъ, начиная съ Месилима, царя Киша (ок. 3100 до Р. X.), и кончая Синмубаллитомъ, отцомъ Хаммураби, кончились неудачами: такъ могучи были центробѣжныя силы отдѣльныхъ мѣстностей. Политическою слабостію Вавилоніи, неизбѣжнымъ послѣдствіемъ ея разрозненности естественно должны были воспользоваться сосѣднія народности, политическая организація которыхъ была прочнѣе. Дѣйствительно, ею и воспользовались эламитяне, уже задолго до времени Хаммураби начавшіе проявлять свои завоевательныя стремленія по отношенію къ Вавилоніи. По своему географическому положенію, на лежавшей къ востоку отъ Вавилоніи обширной равнинѣ, тянувшейся отъ хребтовъ Загроса на сѣверѣ до Персидскаго залива на югѣ, Эламъ былъ непосредственнымъ сосѣдомъ Вавилоніи; его правители хорошо знали о все возрастающей слабости ея, и потому съ теченіемъ времени все сильнѣе и сильнѣе нападали на вавилонскіе города, ставя мѣстныхъ царьковъ въ вассальную зависимость отъ Элама. Въ лицѣ же Кудурь-Мабука и его сыновей Арадъ-Сина и Римсина эламскіе цари заступають мѣсто туземной ларсской династіи. Римсинъ (около полов. XX вѣка до Р. X.) подчинилъ себѣ Ниппуръ и всѣ южныя города Вавилоніи, разгромилъ Эрехъ, взялъ городъ Исинъ²⁾, бывший

¹⁾ Ed. Meyer, S. 341 ff.

²⁾ Къ этимъ, а также и къ большинству нижеприведенныхъ географическихъ обозначеній см. эскизъ карты.

тогда временнымъ сюзереномъ по отношенію къ другимъ вавилонскимъ городамъ, словомъ—стала главою Вавилоніи. Свергнуть тяжелое для Вавилоніи эламское иго и суждено было, въ лицѣ Хаммураби, первой царской династіи города Вавилона, города, который къ XXIII столѣтію до Р. Х. политически возвышается, культурно процвѣтаетъ и изъ незамѣтнаго дотолѣ мѣстнаго центра становится политическимъ и культурнымъ центромъ сначала Вавилоніи, а потомъ и всей передней Азіи. За недостаткомъ данныхъ, трудно слѣдить за первыми шагами этой династіи на пути достиженія независимости отъ эламитянъ. Повидимому, этотъ путь имѣлъ много общаго съ ходомъ постепеннаго освобожденія русскихъ князей отъ монгольскаго ига. Вѣроятно, эламскіе правители, подобно ханамъ, предоставляли царькамъ завоеванныхъ вавилонскихъ городовъ относительную независимость подъ условіемъ уплаты дани. Съ подобными отношеніями завоевателей и покоренныхъ мы встрѣчаемся и въ позднѣйшей вавилонско-ассирійской исторіи. Несомнѣнно, освобожденіе отъ чужеземнаго ига было дѣломъ медленной постепенности. Какъ сравнительно поздно первая вавилонская династія стала чувствовать себя сильною въ отношеніи къ эламитянамъ, видно уже изъ одного того, что до Хаммураби ни одинъ изъ ея представителей не рѣшился усвоить себѣ титулъ «царя четырехъ странъ свѣта». Дальновидные правители Вавилона хорошо понимали всю непрактичность и опасность рѣшительнаго выступленія противъ эламитянъ прежде прочнаго политическаго объединенія отдѣльныхъ частей Вавилоніи. Только при условіи притяженія къ Вавилону, какъ политическому центру, всѣхъ силъ страны и образованія изъ послѣдней одного цѣльнаго организма, солидарнаго во всѣхъ своихъ частяхъ, первая династія и могла надѣяться на успѣхъ предстоящей рѣшительной борьбы съ Эламомъ. Это объединеніе, разумѣется, не обошлось безъ войнъ, но, къ сожалѣнію, подробности ихъ неизвѣстны, и только немногія отрывочныя современныя извѣстія проливаютъ на нихъ нѣкоторый свѣтъ, упоминая о борьбѣ вавилонскихъ царей съ соперниками, возстаніяхъ самозванцевъ и проч.

Двадцатилѣтнее царствованіе Синмубаллита, отца Хаммураби, было концомъ подготовки Вавилоніи къ рѣшительной борьбѣ съ Эламомъ. Не порывая съ Римсиномъ ларскимъ, своимъ сюзереномъ, формально, Синмубаллитъ фактически отложился отъ Элама. Онъ дѣлаетъ нѣсколько удачныхъ опытовъ военнаго наступленія на эламитянъ: истребляетъ армію Ура и Ларсы, беретъ приступомъ городъ Исинъ и проч. Правда, Исинъ чрезъ нѣкоторое время былъ обратно отвоеванъ Римсиномъ, но уже самый фактъ взятія Синмубаллитомъ этого хорошо защищаемаго города, говоритъ о большой подготовленности Вавилона къ рѣшительной борьбѣ съ Эла-

момъ¹⁾. Эта-то конечная цѣль—сверженіе эламскаго ига съ Вавилоніи—и была блестяще осуществлена Хаммураби, сыномъ Синмубаллита.

Было бы, несомнѣнно, въ высокой степени интересно и полезно въ цѣляхъ лучшаго представленія такой крупной исторической личности, какою былъ Хаммураби, ознакомиться съ годами его дѣтства и юности и прослѣдить, какъ природныя свойства царя и обстановка его воспитанія въ результатѣ соединеннаго вліянія выработали изъ него типъ просвѣщеннаго деспота, какимъ онъ выступаетъ предъ нами въ своей дѣятельности. Къ сожалѣнію, въ распоряженіи науки вовсе не имѣется средствъ къ такому ознакомленію. Современные Хаммураби памятники²⁾ показываютъ намъ царя уже возмужалымъ и вполне сложившагося характера человѣкомъ и правителемъ, который вполне усвоилъ себѣ насущныя политическія задачи своего времени и уже рѣшительно приступилъ къ ихъ осуществленію. Уже вскорѣ по вступленіи на престолъ, онъ открыто вышелъ изъ повиновенія Римсину, вассаломъ котораго былъ Синмубаллитъ, и началъ съ успѣхомъ завоевывать города Вавилоніи, объединяя ихъ вокругъ Вавилона, какъ политическаго центра. Такъ, въ четвертый годъ своего правленія онъ разорилъ Маерь и Малгу, города на сѣверѣ Сеннаара, чрезъ три года послѣ этого были завоеваны Эрехъ и Исинъ, а еще годъ спустя Хаммураби проникъ уже въ Эмутбалъ. Это были очень крупныя удачи Хаммураби, обезпечивавшія успѣхъ его оружію и въ будущемъ. Важность, какую придавали вавилоняне, напримѣръ, взятію Исина, хорошо видна, между прочимъ, изъ того, что оно послужило даже исходнымъ пунктомъ хронологической датировки. Въ результатѣ успѣховъ Хаммураби, предѣлы владѣній Римсина все болѣе и болѣе суживались и очень скоро оказались состоящими только изъ Ларсы, Ура, Эриду и Лагаша, т.-е. изъ области устья Евфрата. Новозавоеванные за-тигрскіе города были соединены большимъ каналомъ подъ названіемъ Nuhuš-niši, и ихъ области заселены вавилонскимъ крестьянствомъ, а въ исходномъ пунктѣ новоприсоединенной области была построена крѣпость, названная по имени Синмубаллита. Военные успѣхи не покидали счастливаго царя до полнаго осуществленія взятой имъ на себя задачи. Въ одиннадцатомъ году своего царствованія онъ разорилъ Рабику и Шалиби, затѣмъ ему подчинились и многіе другіе города. Но окончательное сверженіе эламскаго ига и объединеніе Вавилоніи относится уже ко второй половинѣ, именно къ тридцатымъ годамъ царствованія Хаммураби. Въ тридцатомъ году своего правленія царь, по сообще-

¹⁾ Ed. Meyer, S. 550 ff.

²⁾ Портретное изображеніе царя см. рис. на стр. 1.

цію современной царской хроники, «собирает свои войска и идет на Римсина, царя Ура; онъ завоевываетъ города Урь и Ларсу...» А подъ слѣдующимъ, тридцать первымъ годомъ правленія царя, хроника отмѣчаетъ: «повергъ онъ съ помощью Ану и Энлиля на землю страну Эмутбаль и царя Римсина». Когда, спустя два года послѣ этого событія, былъ отнятъ у эламитянь Тупліашъ, дѣло сверженія эламскаго ига съ Вавилоніи и ея политическаго объединенія можно было считать законченнымъ. Новоприсоединенная южная часть Сеннаара была также прорѣзана каналомъ, отвѣтвлявшимся у Сиппара отъ Евфрата, съ назначеніемъ снабжать водою южные города и названнымъ по имени самого Хаммураби¹⁾.

Немаловажную, повидимому, услугу оказалъ Хаммураби въ его борьбѣ съ Римсиномъ и вообще въ дѣлѣ освобожденія страны отъ эламитянь нѣкто Синиддина. Трудно, за отсутствіемъ данныхъ, сказать что-нибудь о личности этого сподвижника Хаммураби и его отношенія къ царю до того момента, когда онъ былъ поставленъ намѣстникомъ Ларсы. Что касается его дальнѣйшихъ отношеній къ царю, то вышеупомянутая замѣчательная переписка его съ Хаммураби²⁾, изъ которой до насъ дошли письма царя, свидѣтельствуетъ объ его искренней преданности царю, о полномъ довѣрїи къ нему со стороны Хаммураби и о значеніи его, какъ правой руки царя, въ дѣлѣ провинціального управленія.

Свергнувъ чужеземное иго и объединивъ разрозненные силы Вавилоніи, Хаммураби не останавливается и предъ попытками расширенія предѣловъ Вавилоніи на счетъ территорій сосѣднихъ государствъ. Результатомъ его походовъ за предѣлы Вавилоніи было распространеніе господства Вавилоніи на большую часть Месопотаміи и Элама, на Ассирію и даже, можетъ быть, на Сирію. Въ державныхъ рукахъ Хаммураби была, такимъ образомъ, большая часть тогдашняго цивилизованнаго міра.

Дѣятельность Хаммураби въ области внутренняго управленія нисколько не уступаетъ по своему значенію для благосостоянія Вавилоніи успѣхамъ его внѣшней политики. Даже больше того: въ этой именно области своей дѣятельности онъ, главнымъ образомъ, и прославился въ глазахъ потомства. Его письма къ Синиддина—блестящее доказательство того, что въ лицѣ Хаммураби мы имѣемъ дѣло

¹⁾ Ed. Meyer, S. 556 ff.

²⁾ Издана King'омъ въ «The letters and inscriptions of Hammurabi». Къ этой перепискѣ см. S. Nagel, Die Briefe Hammurabi's an Sin-idinnam (Beiträge zur Assyriologie und Semitischen Wissenschaft, IV, 4), а также F. Delitzsch und I. A. Knudtzon, Briefe Hammurabi's an Sin-idinnam (Beiträge zur Assyriologie..., IV, 1) и F. Delitzsch, Zusatzbemerkungen zu Nagels Abhandlung über King's Hammurabi-Briefe (Beiträge zur Assyriologie..., IV, 4).

съ далеко незауряднымъ государственнымъ дѣятелемъ, мудрымъ благоустроителемъ и опытнымъ правителемъ, всецѣло отдавшимся заботамъ о благосостояніи своихъ подданныхъ. Судя по этимъ письмамъ, а также по юридическому кодексу Хаммураби и множеству современныхъ ему клинописныхъ таблицъ съ документами частно-правовыхъ отношеній ¹⁾, царь зорко слѣдилъ за всѣми отраслями внутренняго управления и энергично реагировалъ на все, что такъ или иначе касалось этой области его царственной дѣятельности.

Вполнѣ справедливо смотря на земледѣліе, какъ на главный факторъ благосостоянія Вавилоніи, и видя большое препятствіе къ успѣшному занятію имъ въ безпорядочныхъ, ничѣмъ не регулируемыхъ разлівахъ месопотамскихъ рѣкъ, Хаммураби съ особеннымъ рвеніемъ взялся за работы по устройству обширныхъ системъ орошенія. Страна была изрѣзана каналами, о двухъ изъ которыхъ уже упоминалось нами ²⁾, сооружались плотины, дѣлались насыпи и проч. Царь хорошо понималъ, какое благодѣяніе оказываетъ онъ подобными мѣропріятіями часто подвергавшейся страшнымъ наводненіямъ Вавилоніи. Въ надписи по случаю сооруженія одного изъ большихъ каналовъ, Хаммураби ставитъ себѣ въ особую заслугу, что этимъ мѣропріятіемъ онъ «сдѣлалъ страну удобною для обработки, подобною житницѣ, наполненной зерномъ... собралъ въ землю Шумиръ и Аккадъ разсѣянное населеніе, напоилъ и накормилъ его, поселилъ его въ изобиліи и довольствѣ...»³⁾ Въ связи съ мѣропріятіями по орошенію страны находится и устройство царемъ въ Вави-

¹⁾ См. образчикъ такихъ таблицъ на стр. 56.—Многіе изъ этихъ документовъ переведены, комментированы и сопоставлены со статьями кодекса Хаммураби въ 3—5 томахъ «Hammurabi's Gesetz» Kohler-Feiser-Ungnad'a, а также у M. Schorr'a, *Altbabylonische Rechtsurkunden aus der Zeit der I babylonischen Dynastie* (Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften. 155 Band. 2 Abhandlung. 1907). Только что вышло сдѣланное Schorr полное собраніе документовъ эпохи Хаммураби: *Urkunden d. Altbabylonischen Reiches*. Vorderasiatische Bibliothek. Lpz. 1913.

²⁾ См. также Jean, *lettre 51*: «Прикажи людямъ, владѣющимъ полями на берегу канала Даманумъ, очистить каналъ Даманумъ. Въ продолженіе этого мѣсяца пусть они окончатъ очистку канала Даманумъ»; *lettre 52*: «Очищенный каналъ очищенъ не сплошь до города Эреха, и (потому) суда не могутъ войти въ городъ... Эта работа не (очень) велика для людей, находящихся въ твоемъ распоряженіи... Когда ты получишь эту таблицу, то съ помощью находящихся въ твоемъ распоряженіи людей очисти въ теченіе 3 дней каналъ, находящійся въ Эрехѣ. (А) когда очистишь этотъ каналъ, произведи работу, о которой я тебѣ написалъ», а также *lettre 53*, въ которомъ Синиддина даются царемъ указанія относительно очистки Евфрата на протяженіи между Ларсою и Уромъ.

³⁾ King, p. 188—190.

лонѣ огромнаго склада для зерна въ цѣляхъ предупрежденія голода и въ неурожайные годы ¹⁾). Междоусобныя войны и борьба съ эламитами, происходившія главнымъ образомъ на вавилонской территоріи, разумѣется, сопровождалась разгромомъ многихъ вавилонскихъ областей. Не мало заботливаго вниманія Хаммураби было посвящено возстановленію разоренныхъ городовъ и заселенію ихъ. По введенію къ кодексу разбросано много замѣчаній о дѣятельности Хаммураби въ этомъ отношеніи. Такъ, онъ «возстановилъ Эриду», «собралъ во-едино разсѣянныхъ жителей Исина», «даровалъ жизнь городу Адабъ» и под. Въ тѣсной связи съ этою реставраціонною дѣятельностью царя стоятъ и его заботы о процвѣтаніи внутренней и внѣшней торговли и улучшеніи путей сообщенія, пришедшихъ въ упадокъ за предшествующее смутное время. Благодаря проведенію каналовъ въ самыя отдаленныя отъ Вавилона области и заботамъ Хаммураби о постройкѣ судовъ, между отдѣльными частями Вавилоніи устанавливается живой торговый и промышленный обмѣнъ; такъ, на примѣръ, безлѣсныя области получаютъ лѣсъ изъ провинцій, богатыхъ лѣсомъ, снабжая ихъ, въ свою очередь, продуктами своей добывающей или обрабатывающей промышленности ²⁾). Среди грандіозныхъ сооружений, воздвигнутыхъ Хаммураби въ разныхъ мѣстностяхъ его имперіи, нѣкоторыя обязаны своимъ происхожденіемъ не однимъ только практическимъ соображеніямъ, а также, повидимому, и художественнымъ мотивамъ. Такова, на примѣръ, воздвигнутая на берегу одного изъ большихъ каналовъ колоссальная башня ³⁾ въ честь Синмубаллита, память котораго Хаммураби благоговѣйно чтить. Общественныя работы, веденныя Хаммураби въ столь обширныхъ размѣрахъ, понятно, требовали огромнаго количества рабочихъ рукъ. Здѣсь, на помощь приходила одна изъ натуральныхъ повинностей, нѣчто въ родѣ барщины. Въ письмахъ къ Синидина встрѣчается много указаній на отбываніе подданными Хаммураби этой повинности, сущность которой состояла въ томъ, что житель извѣстнаго округа былъ обязанъ участвовать не только въ работахъ, вызываемыхъ потребностями роднаго округа, но, по царскому приказу, являться и на работы, вызываемыя нуждами общегосударственными.

Религія и культъ пользовались очень благосклоннымъ вниманіемъ царя. Построеніе, возобновленіе, украшеніе и матеріальное обезпеченіе храмовъ было, повидимому, любимымъ дѣломъ Хаммураби. По введенію къ сборнику разбросано много упоминаній о цар-

¹⁾ King, p. 192—193.

²⁾ Jean, lettre 54.

³⁾ King, p. 190.

ской заботливости въ этомъ отношеніи¹⁾. Въ надлежащемъ почтеніи не отказывалось при Хаммураби и иноземнымъ плѣннымъ божествамъ. Въ одномъ изъ писемъ къ Синиддина²⁾, вскорѣ послѣ побѣды надъ Римсиномъ, Хаммураби приказываетъ доставить въ Вавилонъ взятыя въ плѣнъ статуи эламскихъ богинь съ подобающею заботливостью о нихъ. Для статуй должны быть приготовлены особыя священные лодки, тащить которыя по канатамъ должны специально назначенные для этого люди. Статуи должны быть сопровождаемы свиткою посвященныхъ богинямъ женщинъ, а для охраны богинь во время путешествія должны быть отряжены солдаты. Во все время путешествія долженъ отпускатся обильный провіантъ для жертвъ богинямъ и на содержаніе ихъ свиты. Чрезъ нѣсколько времени послѣ этого царь приказываетъ Синиддина отвезти статуи обратно въ ихъ провинціи съ такою же заботливостью и благоговѣніемъ, съ какими онѣ были доставлены въ Вавилонъ³⁾. Вполнѣ правильно оцѣнивая значеніе религіознаго культа, какъ громадной государственной силы, Хаммураби не хотѣлъ выпускать ее изъ-подъ своего непосредственнаго вліянія и потому входилъ во всѣ стороны религіозной жизни. Нѣкоторые же, повидимому, наиболѣе важные, съ государственной точки зрѣнія, классы жрецовъ, какъ, напри- мѣръ, «предсказатели», находились въ непосредственномъ вѣдѣніи самого царя. Хаммураби беретъ на себя даже дѣло окончательнаго установленія календаря и опредѣленія дополнительныхъ мѣсяцевъ года, что обычно входило въ число функций вавилонскихъ жрецовъ-звѣздочетовъ. «Такъ какъ», пишетъ онъ къ Синиддина, «въ календарѣ имѣется пробѣлъ, то вставь въ качествѣ второго Элула наступающій мѣсяцъ и, вмѣсто того, чтобы подати поступать въ Вавилонъ 25 числа мѣсяца Тишриту, распорядись, чтобыона по ступала въ Вавилонъ 25 числа второго Элула»⁴⁾.

Не меньше вниманія, чѣмъ деталямъ культа и вообще религіознаго быта, посвящаетъ разносторонній царь и подробностямъ другихъ государственныхъ областей—хозяйственной, финансовой, военной и судебной. И здѣсь Хаммураби всемъ интересуется непосредственно, во все входитъ самъ лично. Будучи самъ крупнымъ землевладѣльцемъ, царь зорко слѣдилъ за веденіемъ хозяйства въ своихъ имѣніяхъ. Такъ, для наблюденія за состояніемъ скотоводства, посылаются изъ Вавилона особыя правительственные ревизоры⁵⁾. Отъ

1) Напр., колонна III, строки 30—38; III, 62—64; IV, 4—6; IV, 18—22; III, 35—36.

2) Jean, lettre 2.

3) Jean, lettre 3.

4) Jean, lettre 1.

5) Jean, lettre 12: «Вотъ я откомандировалъ и отправилъ къ тебѣ въ качествѣ прислуги, находящейся въ твоемъ распоряженіи,