

**А.К. Соколов**

**Сношения Армянской церкви  
с Восточной православной о  
соединении в двенадцатом  
веке**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

A11 **А.К. Соколов**  
Сношения Армянской церкви с Восточной православной о соединении  
в двенадцатом веке / А.К. Соколов – М.: Книга по Требованию, 2018. – 70 с.

**ISBN 978-5-458-12489-8**

**ISBN 978-5-458-12489-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2018

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2018

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



Между тѣмъ лжеучители, осужденные Соборомъ Халкидонскимъ, всюду распространяя клеветы противъ его опредѣлений, успѣли прокрасться и въ Арменію. Одинъ изъ жаркихъ защитниковъ Евтихіева лжеученія, Варсума (ок. 460 г.), послалъ туда своего ученика Самуила (б). А въ концѣ пятого столѣтія, на Соборъ *Эчміадзинскомъ* (491 г.), принято было такъ называемое соединительное (*ἐνωτικόν*) посланіе Императора Зенона, которымъ отвергалось утвержденное Халкидонскимъ Соборомъ ученіе о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ, не слитно, неизмѣнно, нераздѣльно, неразлучно соединенныхъ (в). Соборы: *Товинскій* (595 или 596 г.), осудившій грузинскаго католикаса Киріона за принятіе имъ Халкидонскаго Собора, и *Манашкертскій* (650 г.) еще болѣе отдалили Армянъ отъ общенія съ Православною Церковію (г). Они съ

---

скоповъ и знатныхъ лицъ, чтобъ они, оставивъ христіанство, приняли Зороастрову религію: это повело къ открытому возстанію Арменіи за вѣру, которую она и соблюла.

(б) Это видно изъ Самуилова описанія дѣяній Варсумы. *Assemani Bibl. Oriental. T. II. p. 296. et Dissert. de Monophysitis.*

(в) Исторія Арменіи Чамчіана II, 225.— *Saint-Martin, Mémoires sur l'Arménie* 1,329. См. *Gieseler Lehrbuch. der Kirchengesch. 1845. 1, 2. S. 375.* Въ исторіи Арменіи—Іоанна Католикаса (IX ст.) прославляется царствованіе Зенона и Анастасія, покровителей монофизитскаго ученія, какъ благоприятное для его процвѣтанія и въ Арменіи. *Histoire d'Arménie par le Patriarche Jean VI. Paris. 1841. p. 52.*

(г) О времени сихъ Соборовъ см. примѣч. Неймана къ рѣчи Нерсеса Лампронскаго. *Illgen Zeitschrift für d. Histor. Theolog. IV: 2. стр. 164. 165.* Также примѣч. къ посланію Патр. Фотія. *In Angel. Maii Spicil. Roman. T. X. p. 450.* Объ опредѣленіяхъ

одной стороны усилили подозрѣнія противъ нихъ въ явномъ согласіи ихъ не только съ Монофизитами, но и съ Моноѳелитами, и съ другой утвердили нѣкоторыя особенности въ обрядахъ, которыми Церковь Армянская отдѣлялась отъ Православной Восточной.

Но среди сихъ печальныхъ явленій встрѣчаемъ и времена сближенія Армянъ съ Греками, хотя непродолжительнаго. Такъ это было при Императорѣ *Иракліи*, когда, по окончаніи войны съ Персами, онъ созвалъ епископовъ армянскихъ и многихъ ученыхъ Грековъ въ Ерзерумъ. Цѣлый мѣсяць протекъ въ совѣщаніяхъ и преніяхъ. Наконецъ Католикосъ Ездра подписалъ исповѣданіе вѣры, согласное съ опредѣленіемъ Халкидонскаго Собора, и обѣщаль измѣнить обряды, отступавшіе отъ общихъ обычаевъ церковныхъ. Но по удаленіи Императора изъ Арменіи, противники сего соединенія взяли верхъ надъ присоединившимся (д). — Въ греческой записи о дѣлахъ Арменіи, составленной въ концѣ VII ст., говорится, что предъ Трульскимъ Соборомъ (692 г.) Императоръ *Юстиніанъ II-й* (685—695) призывалъ въ Константинополь Католикоса Исаака III-го (677—703) съ епископами, также по дѣлу соединенія въ вѣрѣ. Они приняли ученіе о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ

---

Собора Тонинскаго см. Повѣствованіе о дѣлахъ Арменіи, на гр. языкѣ, вѣроятно VII ст. in Combefis. Auctuar. Bibl. Græc. T. II. p. 278. О Соборѣ Манашкердскомъ у Лекеня Og. Chr. T. I. p. 1391., гдѣ приводятся слова лѣтописей армянскихъ.

(д) Слич. католикоса Іоанна Истор. Армен. ст. 66 съ исторіею о дѣлахъ Арменіи у Комбеѣза, съ посланіемъ Патр. Фотія и лѣтописцемъ армянскимъ у Галана.

и обязались всегда слѣдовать ему. Но по возвращеніи ихъ въ Арменію, противники соединенія заставили ихъ отвергнуть союзъ съ Церковію Греческою (е).

Впрочемъ въ нѣкоторыхъ областяхъ древней Арменіи, и въ болѣе позднія времена, сохранялось согласіе съ православнымъ исповѣданіемъ, подъ надзоромъ епископовъ, поставляемыхъ отъ православнаго Патріарха Антіохійскаго. Это видимъ изъ того, что у извѣстнаго ученаго инока Никона Черногорца (XI ст.) говорится объ *Армянахъ — Цатахъ* изъ Месопотаміи (ж). Епископы антіохійскаго патріаршества, по случаю прибытія къ нимъ Евфимія, Патріарха Іерусалимскаго, писали къ нему: «Слышахомъ, яко Цатомъ Арменомъ нѣкимъ, рекше, отшельникомъ арменскія службы, ту сѣтворше жилище, и безмолвствовати ту произволивше, нѣции всяко отъ доброненавистнаго бѣса нападаютъ на нихъ и яко неправославны обличаютъ и всяческими образы оскорбляютъ ихъ. Но убо таковіи пріяти бываху отъ прежде бывшихъ патріархъ нашихъ, и нѣкая отъ нихъ братія суть въ честнѣй Обители св. Чудотворца Симеона учинени, и во ицѣхъ

(е) *Narratio de rebus Armeniæ*, ap. Comsefis p. 287.

(ж) Сочиненія Никона Черногорца не изданы на греческомъ языкѣ. Въ настоящемъ случаѣ мы пользуемся древнимъ переводомъ ихъ на славян. языкъ, по рукописи Моск. Духовной Академіи, и извлеченіемъ изъ арабскаго перевода ихъ, въ описаніи арабскихъ рукописей ватиканской бібліотеки, изд. Анж. Маіемъ. *Script. Vett. Collectio Nova* T. IV. p. 155. 170. *Тактиконъ*, Слов. 35 и 36.

монастырѣхъ, въ нихже и служатъ и пречистымъ Тайнамъ съ Православными причащаются, и ниже отъ древнихъ лѣтъ даже до нынѣ возниче сомнѣніе нѣкое о славѣ (вѣроятно *δόξα*, мнѣніе, ученіе) ихъ». Въ такой же силѣ писалъ къ Патріарху и Петръ Архимандритъ упомянутой Обители св. Симеона Дивногорца. — Въ другомъ посланіи, самъ Никонъ Черногорецъ, основываясь на сихъ свидѣтельствахъ и собственномъ опытѣ, пишетъ: «Братію нашу, глаголемыя Цаты, идѣже аще суть, и въ коемъ любо живутъ мѣстѣ, отвсюду испытавше, обрѣтохомъ благодатію Христовою безъ порока въ таковыхъ, въ яже о вѣрѣ, такожь и о распряхъ (*σχίσματα*) и о сонмицахъ (*παραβυλαγαυὰς*). Ибо митрополитъ предѣла ихъ и страны Междорѣчія (Месопотаміи), въ нейже живутъ отъ первыхъ лѣтъ, — отъ иже въ Антиохіи патріаршествующаго поставляется, яко престолу сущу всего Востока, и законно и правильно есть священство ихъ, и все составленіе ихъ, и кромѣ всякаго зазора, благодатію Христовою ».

Для привлеченія прочихъ въ нѣдра Православной Церкви, патріархи восточные не однократно входили въ письменныя сношенія съ правителями Арменіи и съ католиками. Въ началѣ VIII вѣка, Патріархъ Константинопольскій святой *Германъ* (з),

---

(з) Католикосъ Нерзесъ въ бесѣдѣ съ Теофаномъ говорилъ: «Патріархъ вашъ Германъ писалъ письма къ Армянской Церкви, исполненныя духовной любви и православной вѣры». Герману писалъ отвѣтъ Стефанъ Епископъ Сюникскій. Neuman. Gesch. d. Armen. Litter. S. 109.

въ началѣ IX вѣка Патріархъ Іерусалимскій *Θома* (и), потомъ Патріархъ Константинопольскій *Фотій* (і), и въ началѣ слѣдующаго столѣтія другой Патріархъ Константинопольскій *Николай Мистикъ* (к), сверхъ того *Іоаннъ* Епископъ *Никейскій* (л) и ученый *византійскій* *Никита* (м) писали къ Армянамъ увѣщанія о мирѣ, защищеніе Халкидонскаго Собора, опроверженіе монофизитскаго ученія и пр.

Въ XI столѣтіи Армения прежде другихъ странъ подверглась опустошительнымъ набѣгамъ лишь только появившихся тогда сильныхъ ордъ турецкихъ. Правитель Арменіи Какигъ II-й съ множествомъ своихъ подданныхъ искалъ убѣжища въ

(и) Посланіе *Θомы* въ переводѣ съ арабскаго языка, сдѣланномъ *Θеодоромъ Авукарою*, издано вмѣстѣ съ сочиненіями сего послѣдняго. *Gretser Opp.* Т. XV. р. 371—381.

(і) Посланія *Фотія* въ латинскомъ переводѣ не давно изданы *Анжело Маіемъ*. *Spicileg. Roman.* Т. X. р. 449—462. Въ окружномъ посланіи противъ папы римскаго *Николая*, *Фотій* упоминаетъ объ обращеніи Армянъ отъ яковитскихъ заблужденій къ чистой православной вѣрѣ. — Известно, что ученикъ *Фотія*, *Авраамъ*, былъ поставленъ митрополитомъ Амидскимъ и Самосатскимъ въ Армении. *Lequien. Or. Chr.* Т. II. р. 996. Но миръ между Церквами не былъ продолжителенъ, какъ видно изъ посланій Патріарха *Николая Мистика*.

(к) Посланіе *Николая* на греческомъ языкѣ не давно издано тѣмъ же *Маіемъ*. *Spicileg. Rom.* Т. X. р. 417.

(л) Посланіе *Іоанна Никейскаго* къ *Католикосу Захаріи*, къ которому писалъ и Патріархъ *Фотій*. *Combefis. Auctuar. Bibl. Græc.* Т. II. р. 297—310.

(м) Посланіе *Никиты Византійскаго*, современника *Фотіева*, напечатано *Амлаціемъ* въ *Græc. Orthodoxa.* Т. II. р. 663—754.

предѣлахъ Имперіи Восточной, и, съ позволенія Императора, поселился въ Каппадокіи (въ 1045 г.). Отсюда Армяне проникли чрезъ горы Тавръ въ область Киликійскую (ок. 1080 г.), и предводитель ихъ *Рувимъ* сдѣлался основателемъ *Армянскаго Царства въ Киликіи*, которое существовало около трехъ столѣтій (н). Простираясь въ своихъ предѣлахъ до Евфрата, оно входило въ соприкосновеніе съ владѣніями Крестоносцевъ, въ концѣ того же столѣтія появившихся на Востокъ, и постоянно находилось въ близкихъ сношеніяхъ съ Имперією Греческою. Такое положеніе новаго царства иногда заставляло католикосовъ армянскихъ искать союза съ римскимъ духовенствомъ (о). Но гораздо искреннѣе они расположены были къ восстановленію древняго союза съ Православною Восточною Церковію, какъ это открывается изъ сношеній католикосовъ: Григорія III-го (1113—1166), брата его Нерзеса (1166—1173) и племянника ихъ Григорія IV (1173—1193), при Императорѣ Греческомъ Мануилѣ Комнинѣ (1143—1180).

Сношенія сіи открылись по слѣдующимъ обстоятельствамъ. Нареченный зять Императора Мануила, деспотъ Алексій (около 1163 г.), во время

( н ) Ritter Erdkund: von Asien X. B. S. 596.

( о ) Папа Иннокентій II (1130—1143) писалъ дружественное посланіе къ Католикосу Григорію III-му. Neumann Geschicht. d. Armen. Litter. 151.—Григорій въ 1141-мъ г. былъ на Соборѣ Латинскомъ въ Іерусалимѣ. Wilhelm. Tur. de bello sacro. L. 15. c. 18, и въ 1145 г. отправилъ посольство къ Папѣ Евгенію III; — по дальнѣйшихъ послѣдствій сіе посольство не имѣло. Baron. annales. 1145 г. XXIII. XXIV.

обозрѣнія азіятскихъ областей Имперіи, имѣлъ бесѣду съ Католикосомъ *Григоріемъ III* о дѣлахъ вѣры, и въ заключеніе просилъ у него письменнаго изложенія вѣроученія армянскаго. Чтобъ раскрыть дѣло яснѣе, онъ прислалъ Григорію одно сочиненіе греческое, въ которомъ заключались разныя обвиненія противъ Армянъ. Главное заключалось въ томъ, будто Армяне признаютъ въ лицѣ Иисуса Христа одно только естество, и вмѣстѣ съ Евтихіемъ утверждаютъ, что человеческое естество поглощено въ Немъ естествомъ Божескимъ, какъ капля воды поглощается моремъ, а нѣкоторые изъ нихъ даже называютъ плоть Господню невестественною, и потому не подлежащею страданію. Сверхъ того замѣчены были отступленія отъ древнихъ правилъ въ совершеніи нѣкоторыхъ Таинствъ и въ другихъ частяхъ Богослуженія. Армянъ обвиняли въ томъ, что они въ таинствѣ Муромазанія употребляютъ простой елей изъ сочевицы,—въ таинствѣ Евхаристіи не приливаютъ воды къ вину; въ богослуженіи церковномъ не имѣютъ никакихъ пѣснопѣній въ честь Божіей Матери; въ пѣсни Трисвятаго, къ словамъ: *Святыи Безсмертныи*, прибавляютъ: *распныйся за ны*; не чтятъ святыхъ иконъ, а кресты ежегодно освящаютъ погруженіемъ въ водъ съ извѣстными обрядами; празднуютъ Рождество Христово вмѣстѣ въ Богоявленіемъ въ одинъ день, а Благовѣщеніе 7-го апрѣля; въ Четырдесятницу разрѣшаютъ по субботамъ и воскреснымъ днямъ на сыръ и лица; и наконецъ держатъ особый постъ Арцивуріевъ въ честь пса какого-то Сергія.

Григорій поручилъ своему брату Епископу Нерзесу написать отвѣтъ противъ сихъ обвиненій, и препроводилъ оный къ деспоту Алексію. Въ своемъ отвѣтѣ Нерзесь старался защитить употребительное въ армянскомъ ученіи о воплощеніи Сына Божія выраженіе: *единое естество*, указывая на непостижимое и нераздѣльное соединеніе двухъ естествъ въ лицѣ Иисуса Христа. Но въ то же время утверждалъ, что Армяне не смѣшиваютъ въ Иисусъ Христъ двухъ естествъ, какъ Аполлинарій и Евтихій, и потому не отказываются признавать въ Немъ два естества, только не такъ, какъ Несторій (какъ будто православное ученіе Восточной Церкви въ семъ пунктѣ было согласно съ Несторіевымъ). Мысль о невещественности и безстрастїи плоти Господней и поглощеніи естества человѣческаго Божескимъ Нерзесь отвергалъ, представляя, что при такомъ сліянїи необходимо измѣненіе, тогда какъ, и по ихъ исповѣданію, человѣческое естество въ Иисусъ Христъ отъ соединенія съ Божескимъ не потерпѣло никакого измѣненія. — Употребленіе сочевичнаго елея въ таинствѣ Муропомазанія и совершеніе Евхаристїи безъ прибавленія воды къ вину думалъ защитить тѣмъ, что елею усволяется таинственное дѣйствіе не по собственной его силѣ, но по силѣ благословенія священническаго, а таинство Евхаристїи, если совершается съ чистымъ сердцемъ, будетъ угодно Богу, хотя бы употребилась при семъ вода, хотя бы нѣтъ. Другія обвиненія Нерзесь отвергалъ, какъ ложь и клевету, или старался извинить. Такъ онъ писалъ, что Армяне и въ храмахъ, и въ домахъ имѣютъ и че-

ствуютъ изображенія какъ Спасителя, такъ и Свя-  
 тыхъ, пѣютъ и пѣснопѣнія въ честь Божіей Ма-  
 тери, но, по особенному уваженію къ Ней, употре-  
 бляютъ ихъ только въ воскресные дни. Дополни-  
 ніе пѣсни Трисвятаго словами: *распныйся за ны*  
 онъ извинялъ тѣмъ, что Армяне относятъ пѣснь  
 сію не ко всемъ Лицамъ Святыя Троицы, какъ  
 Греки, но къ одному лицу Сына Божія; почему  
 вслѣдъ за тѣмъ и обращаются съ молитвою къ  
 Пречистой Его Матери. Кресты освящаются у Ар-  
 мянъ только новые въ свое время, и это совер-  
 шается такимъ образомъ: новый крестъ сперва  
 обливаютъ водою, а потомъ виномъ, въ ознамено-  
 ваніе истеченія крови и воды изъ ребра Спасителя.  
 Празднованіе Рождества Христова и Богоявленія  
 въ одинъ день, а Благовѣщенія въ 7 апрѣля, онъ  
 защищалъ древнимъ обычаемъ. Что касается до  
 несоблюденія поста въ святую Четыредесятницу,  
 то Нерзесъ замѣчалъ, что прежде, дѣйствительно,  
 знатные люди, въ продолженіе всей Четыредесят-  
 ницы, употребляли рыбу, вино и елей, но потомъ  
 предстоятели Церкви своими внушеніями убѣдили  
 свою паству наблюдать законный постъ, по крайней  
 мѣрѣ въ теченіе пяти дней недѣли, а въ настоящее  
 время всѣ клирики и многіе изъ мірянъ во время  
 Четыредесятницы не только воздерживаются совер-  
 шенно отъ рыбы и молочнаго, но и отъ всякой  
 тучной пищи и вина. О постѣ Арцивуріевомъ, соб-  
 ственно *Араціаворазъ*, что значитъ *предшествую-*  
*щій*, Нерзесъ говорилъ, что онъ называется пред-  
 шествующимъ, или первымъ, потому, что первый  
 учрежденъ св. Григоріемъ Просвѣтителемъ, а Сер-

гіевымъ потому, что въ этотъ день приходится память св. мученика Сергія (п).

Такой отвѣтъ хотя не удовлетворялъ требованіямъ Православія, но и не показывалъ ослѣпленнаго упорства въ мнѣніяхъ и правлахъ однажды принятыхъ. Вскорѣ Католикосъ Григорій скончался (1166 г.). Но и это не пресѣкло начатыя сношенія. На мѣсто Григорія возведенъ тотъ самый Нерзесъ, который писалъ этотъ отвѣтъ Грекамъ.

*Нерзесъ*, по мѣстопробыванію своему въ Ромѣ-Кла прозванный *Клайетси*, а по своему характеру и своимъ сочиненіямъ, *Шпоргали*, т. е. сладостный, по своей жизни причисленный Армянскою Церковію къ лику *Святыхъ*, справедливо почитается однимъ изъ знаменитѣйшихъ мужей своего народа. Его духовныя писанія свидѣтельствуютъ о немъ, какъ о просвѣщенномъ богословѣ, и искусномъ ораторѣ и стихотворцѣ. Назидательность его поученій, искренность благочестія, которою дышатъ его пѣснопѣнія духовныя, и другія достоинства его писаній поддерживаютъ доселѣ уваженіе къ нимъ въ Церкви Армянской (р).

(п) Переписка Нерзеса съ деспотомъ Алексіемъ и Императоромъ Мануиломъ излагается Анжело Маиемъ, *Veter. Script. Nov. Collect.* T. VI. p. 420—424.

(р) Neumann, тамъ же, стр. 151—156. *Mohrike in Zeitschrift für d. Historische Theologie.* 2 Stück. S. 76—104. Его краткія молитвы на каждый часъ дня переведены на 23 языка, въ томъ числѣ и на русскій, и вмѣстѣ съ армянскимъ подлинникомъ изданы въ 1837 г. въ Венеціи.