

М. И. Сухомлинов

**Сборник отделения русского языка и
словесности Императорской академии наук**

**Том 22, №1. История Российской Академии.
Выпуск 5**

УДК 304
ББК 60.5
М11

М11 **М. И. Сухомлинов**
Сборник отделения русского языка и словесности Императорской академии наук: Том 22, №1. История Российской Академии.
Выпуск 5 / М. И. Сухомлинов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 440 с.

ISBN 978-5-458-02155-5

ISBN 978-5-458-02155-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАН.
ВВЕДЕНИЕ	1— 3
Семень Ефимовичъ Десницкій.....	3—8 и 297—298
Семень Герасимовичъ Зыбелинъ.....	9—14 и 298—299
Василій Никитичъ Никитинъ.....	14—27 и 299—308
Прохоръ Игнатъевичъ Суворовъ.....	14—27 и 299—308
Тимофей Семеновичъ Мальгинъ.....	27—59 и 308—317
Двѣ главныя группы членовъ россійской академіи.....	59— 61
Иванъ Никитичъ Болтинъ	62—296 и 317—432
Біографія И. Н. Болтина.....	62—87 и 334—372
Литературныя труды Болтина.....	87—110 и 372—377
Лекчеркъ и его литературная дѣятельность.....	110—128 и 377—394
Болтинъ, какъ писатель.....	129—263 и 394—429
Обширная начитанность Болтина и его знакомство съ западно-европейскою, преимущественно французскою, литературою. Сочиненія Бэля, Вольтера, Мерсье, Руссо, и др.....	135—164 и 395—399
Отношеніе Болтина къ русскимъ писателямъ; научныя взгляды и критическіе приемы Болтина; сужденія его о событіяхъ историческихъ, о нравахъ и обычаяхъ русскаго общества и народа.....	165—214 и 399—412
Религіозныя воззрѣнія Болтина.....	214—224

	СТРАН.
Сужденія Болтина о вопросахъ государственной и общественной жизни; взглядъ его на крѣпостное право и на освобожденіе крестьянъ	224—242
Литературныя и филологическія понятія Болтина; особенности его языка и слога.	242—263
Оцѣнка въ нашей литературѣ историческихъ трудовъ Болтина.	263—275
Дѣятельность Болтина въ русской академіи. Замѣчанія его на первоначальный планъ академическаго словаря	275—296
Свѣдѣнія о жизни и сочиненіяхъ Болтина.	317—333

ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ.

Въ дѣятельности российской академіи, въ лучшую пору ея существованія, принимали участіе замѣчательнѣйшіе изъ представителей нашей литературы и науки и нашей общественной жизни. Лучшею порою для академіи были времена Екатерины, и главными участниками въ трудахъ и предпріятіяхъ академіи были ученые и писатели, извѣстные Екатеринѣ не по одному только имени. Въ числѣ членовъ российской академіи находились и сотрудники журналовъ, въ которыхъ участвовала Екатерина; и лица, доставлявшія матеріалы для ея литературныхъ работъ; и восторженные почитатели ея идей и дѣйствій; и ея литературные противники. Въ собраніяхъ российской академіи временъ Екатерины можно было встрѣтить цвѣтъ тогдашняго образованнаго общества. Въ академію вступали первостепенные ученые и писатели, хотя рядомъ съ ними появлялись иногда и люди бездарные и педанты — печальная, хотя и неизбѣжная принадлежность всякаго многочисленнаго общества. Если бы изложить со всею подробностью литературную и общественную дѣятельность всѣхъ членовъ российской академіи въ первый періодъ ея существованія, то получилась бы вѣрная и довольно полная картина нашей умственной и обществен-

ной жизни конца восемнадцатаго столѣтія. Чтобы сколько-нибудь содѣйствовать этой цѣли, т. е. чтобы внести посильный вкладъ въ исторію русской умственной и общественной жизни, мы предприняли нашъ трудъ, существенною задачею котораго считаемъ представить данныя, необходимыя для всесторонняго знакомства съ судьбами русской литературы и просвѣщенія.

По свойству своей дѣятельности, по своему общественному положенію и отчасти по воспитанію, члены россійской академіи образуютъ нѣсколько группъ, отдѣляемыхъ одна отъ другой болѣе или менѣе яркою гранью. Таковы группы: духовныхъ лицъ; ученыхъ, занимавшихъ каедры въ академіи наукъ и отчасти въ московскомъ университетѣ; писателей и образованныхъ людей, преимущественно высшаго общества.

Мы представили уже подробное обозрѣніе жизни и трудовъ какъ духовныхъ лицъ, такъ и ученыхъ академіи наукъ. Въ этихъ двухъ группахъ заключались главныя рабочія силы, которымъ преимущественно, но отнюдь не исключительно, русская литература обязана лучшимъ плодомъ академическихъ занятій и совѣщаній—замѣчательнымъ для своего времени словаремъ русскаго языка. Изъ профессоровъ московскаго университета мы съ особенною подробностью остановились на Барсовѣ, ученикѣ Ломоносова и Тредьяковскаго, какъ на одномъ изъ первыхъ по времени ученыхъ нашихъ, потрудившихся въ области русскаго языка и словесности.

Вмѣстѣ съ Барсовымъ, при самомъ открытіи россійской академіи, въ члены ея избранъ Семень Ефимовичъ Десницкій († 15 іюня 1789 года), докторъ правъ и профессоръ юридическихъ наукъ въ московскомъ университетѣ, а вслѣдъ затѣмъ избранъ въ академики и третій профессоръ московскаго университета — Семень Герасимовичъ Зыбелинъ († 6 апрѣля 1802 года), занимавшій кафедру медицинскихъ наукъ.

Юристъ Десницкій и докторъ медицины Зыбелинъ извѣстны были въ литературномъ мірѣ преимущественно своими ораторскими произведеніями—рѣчами, которыя произносили они въ со-

браніяхъ московскаго университета, и которыя имѣли въ тѣ времена несравненно большее значеніе, нежели какое выпало на долю позднѣйшимъ образцамъ академическаго краснорѣчія. Въ восемнадцатомъ столѣтіи рѣчи, произнесенныя съ университетской кафедрѣ, представляли, въ большинствѣ случаевъ, несомнѣнный интересъ для современнаго имъ общества, отличаясь дѣльностью содержанія и затрогивая многіе живые вопросы, такъ что академическіе ораторы нерѣдко являлись не только истолкователями научныхъ истинъ, но и публицистами. Способъ изложенія составлялъ также не малое достоинство при тогдашнемъ состояніи нашего литературнаго языка и слога, и потому весьма понятно, что ученые, излагавшіе научные предметы общедоступно и по тогдашнему изящно, обращали на себя особое вниманіе людей, радѣвшихъ о богатствѣ, чистотѣ и красотѣ отечественнаго языка. Безъ сомнѣнія вслѣдствіе этого какъ Десницкій, такъ и Зыбелинъ, были избраны и въ члены вольнаго російскаго собранія и въ члены російской академіи. Вольное російское собраніе при московскомъ университетѣ учреждено съ цѣлью отчасти однородною съ тою, для которой учреждена и російская академія, и въ спискѣ членовъ вольнаго російскаго собранія при самомъ его открытіи встрѣчаются имена Барсова, Десницкаго и Зыбелина.

С. Е. ДЕСНИЦКІЙ.

Десницкій началъ свое образованіе въ троицкой семинаріи, продолжалъ его въ московскомъ университетѣ, и довершилъ въ Шотландіи, въ глазговскомъ университетѣ. Во время пребыванія своего въ Шотландіи онъ слушалъ юридическія науки, исторію, а также химію и математику, и удостоенъ глазговскимъ университетомъ степени магистра свободныхъ и доктора правъ, получивши рѣдкую для иностранца и почетную привилегію гражданства. По возвращеніи въ отечество, Десницкій заявилъ въ москов-

скомъ университетѣ кафедре римскаго права и російскаго законовѣдѣнія. Въ 1768 году Десницкій возведенъ въ званіе профессора. Въ уцѣлѣвшихъ остаткахъ погибшаго въ 1812 году университетскаго архива сохранилось извѣстіе, что «ордеромъ господина куратора Василія Евдокимовича Адаурова, отъ мая 8-го дня (1786 г.) предписано, дабы находящихся при университетѣ докторовъ: медицины Венеаминова и *Зыбеліна* и юриспруденціи Третьякова и *Десницкаго* вразсужденія ихъ порядочнаго и съ успѣхомъ своихъ должностей отправления произвести первыхъ ординарными, послѣднихъ экстраординарными профессорами». Ордеръ подписанъ извѣстнымъ стихотворцемъ Херасковымъ, бывшимъ на ту пору директоромъ московскаго университета ¹⁾.

Десницкаго называютъ отцомъ русской юриспруденціи и однимъ изъ достойнѣйшихъ представителей ея на университетской кафедрѣ. Несомнѣнною заслугою Десницкаго служить и то, что онъ впервые сталъ излагать юридическія науки на русскомъ языкѣ: до того времени профессора-иностранцы преподавали ихъ на латинскомъ языкѣ. Начало профессорской дѣятельности Десницкаго совпадаетъ съ эпохою наказа и созванія депутатовъ для составленія проекта новаго уложенія. Сочувствуя благороднѣйшимъ стремленіямъ своего вѣка, Десницкій говоритъ о святости закона и развитія чувства законности, противопоставляя разумную власть закона сокрушительной силѣ меча, господствовавшей во времена отдаленной древности. Вопреки суровымъ и въ сущности несправедливымъ обычаямъ древняго римскаго судопроизводства, въ судахъ нашего времени—говоритъ онъ—«милость и истина совокупно присутствуютъ; природы гласъ вопіетъ: отвори всѣмъ пути къ блаженству, и пуцай тотъ больше преимуществу, части и достоинства наслаждается въ отечествѣ, который больше въ ономъ тягости несетъ. Ограничь судью и судимаго, да никто изъ нихъ предписаннаго имъ предѣла не переходитъ. Утверди права, принадлежащія всякому, съ перваго до послѣдняго. Внемли съ кротостію къ немощному и обидимому, и накажи низверженіемъ сильнаго и попирающаго нагло святость правъ. Дозволь ходатайствующу-

щимъ съ обѣихъ сторонъ имѣть свободный и публичный голосъ предъ судомъ за судимыхъ, дабы ничто втайнѣ, но откровенно и постороннимъ извѣстно судимо было, и исходило бы во свѣтъ для наученія народнаго, поелику симъ однимъ средствомъ всякъ нечувствительно научается всему тому, чего ему въ житіи и во владѣніи своемъ опасаться должно. Добродѣтельный кромѣ защищенія предъ судомъ ничего не ищетъ, и законъ, сколько-бы онаго строгость ни тяжела, ни для его, но для преступниковъ издается..... Римлянинъ, не допуская пришельцовъ и покоренныхъ оружіемъ въ отечественное усыновленіе, и запрещая онымъ равномѣрными себѣ правами пользоваться, закономъ утвердилъ вѣчное имѣть преимущество природному гражданину предъ всѣми, находящимися въ отечествѣ. Но свѣтъ уже видитъ, что російская монархія и послѣдняго изъ подданныхъ самоѣда приглашаетъ участникомъ быть въ законодательной власти» ²⁾).

Какъ истый питомецъ британскаго университета, Десницкій съ особеннымъ сочувствіемъ отзывается объ англійскихъ законахъ и учрежденіяхъ и о самой Англій, какъ о странѣ, выработавшей самую здравыя начала общественной жизни. Въ сравненіи съ гениальными людьми, которыхъ произвела Англія, блѣднѣютъ и мельчаютъ герои классической древности: свѣтило древняго міра, знаменитый Платонъ, является разскащикомъ побасенокъ и небывальщины сравнительно съ Ньютономъ, обогатившимъ науку такими дѣйствительными и великими открытіями. Объ Англій Десницкій говоритъ съ увлеченіемъ, доходящимъ до лиризма, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ строкъ: «Нѣтъ въ подсолнечной нынѣ таковаго растущаго, выкапываемаго и животворящагося въ трехъ натуры предѣлахъ, котораго бы могущество британской коммерціи не достало. Британцы, возлюбленные сынове страшныхъ волнъ, открылись свѣту великими въ предпріятіяхъ, счастливыми въ совершеніяхъ, страшными во браняхъ, преславными въ побѣдахъ, неутомимыми въ трудахъ и съ цѣлымъ несравненными свѣтомъ въ отважности. Британія возсіяла аки солнце; явилась благодать на горахъ — на берегахъ британскихъ; увѣн-

чалъ Богъ труды сего народа, и слава громкая пронеслась о немъ до конецъ земли» и т. д. И эта слава досталась не даромъ: много пота и крови пролилъ британскій народъ для ея пріобрѣтенія. Британцы добыли ее тяжелымъ, упорнымъ трудомъ и непоколебимымъ уваженіемъ къ правамъ разума и къ святости закона: «Вольность и собственность, написанныя на лицѣ почти у всякаго британца, какъ природныя права, имѣють закономъ предписанный предѣлъ, за который вредная наглость и своеволие перейти не могутъ. Судіи не смѣютъ и не могутъ въ законѣ беззаконствовать. Привести правосудіе въ такое совершенство, чтобы судителю закона и дѣлъ совсѣмъ возможности не было къ злоупотребленію закона, есть такая премудрость правленія, которою кромѣ великобританскаго никакой еще другой изъ древнихъ, ни изъ нынѣшнихъ народовъ праведно похвалиться не можетъ»³⁾).

Совершенно другимъ тономъ Десницкій говоритъ о Германіи. Онъ подсмѣивается надъ нѣмецкими учеными, придающими большую цѣну разнымъ схоластическимъ тонкостямъ и изобрѣтающими безчисленныя и бесполезныя системы. Нѣмецкіе доктора правъ — говоритъ онъ — «могутъ выдумывать столько юриспруденцій, сколько имъ угодно. Изъ всѣхъ писателей, которыхъ я имѣлъ случай читать, усматривается, что нынѣ вездѣ почти нравоучительная философія не совсѣмъ къ дѣлу ведетъ. Юриспруденція же натуральная преподается или совсѣмъ старинная, обыкновенно нынѣ называемая казуистическою, или другая, не лучше прежней, сочиняется вновь, и вся почти выбранная изъ римскихъ правъ. Старинная нравоучительная философія основана есть на сихъ четырехъ добродѣтеляхъ: истина, премудрость, великодушіе и воздержаніе, отъ которыхъ выводятъ и другихъ преимуществъ производныхъ добродѣтелей, поднимая споры неугодныя о томъ, что справедливое можетъ ли быть всегда полезнымъ, и полезное всегда ли и въ какихъ случаяхъ можетъ быть честнымъ. Наилучшіе схоластики стараются доказывать, что въ человѣкѣ сходствуетъ съ совершенствомъ его внутреннимъ и внѣшнимъ, и что согласно въ немъ съ волею Божіею, и что не согласно,

раздѣляя притомъ человѣческую совѣсть на предыдущую и послѣдующую, на извѣстную и вѣроятную, на сомнительную и недоумѣвающую. Въ такомъ лабиринтѣ они ищутъ общаго всѣмъ натуральнымъ правамъ начала. Суть и другія *principia juris naturae*, которыя изысканы больше для меридіана нѣмецкаго, нежели къ дѣлу въ судахъ. Сей родъ ученыхъ тщеславнѣйшій въ своихъ изобрѣтеніяхъ: свѣтъ еще ничего не видитъ, а онъ уже и въ газетахъ гремитъ, что имъ сыскана квадратура круга; въ слѣдующую почту, можетъ статья, и его жъ *perpetuum mobile* выйдетъ».

Десницкій выражаетъ удивленіе, что въ Россіи до сихъ поръ не прилагали никакого старанія о разработкѣ отечественной юриспруденціи. Нѣкоторымъ оправданіемъ такому упорному равнодушію можетъ служить, по мнѣнію Десницкаго, то обстоятельство, что въ Россіи количество законовъ, сравнительно съ другими странами, не особенно велико, и притомъ всѣ законы обнародованы на отечественномъ языкѣ, вслѣдствіе чего въ нихъ нѣтъ такихъ неясныхъ и непонятныхъ словъ, какими изобилуютъ феодальныя законодательства. Въ Англіи, на примѣръ, въ гражданскомъ и уголовномъ судопроизводствѣ употребляется много латинскихъ и французскихъ словъ въ родѣ: *quo Warranto, sur concessit, sur cognizance de droit tantum, sur grand and render, praemunire, mittimus, habeas corpus, distingas corpus, carias*. Всѣ подобныя формы строго наблюдаются у англичанъ, и «мужикъ у нихъ иногда принужденъ просить секретаря: сдѣлай мнѣ *habeas corpus* или *mittimus*».

Въ одной изъ рѣчей своихъ Десницкій проводитъ мысль о равноправности мужчинъ и женщинъ, и въ сознаніи этой равноправности видитъ одно изъ яркихъ доказательствъ превосходства новой цивилизаціи въ сравненіи съ бытомъ древнихъ временъ. «Просвѣщеніе нравовъ народныхъ—говоритъ онъ—и послѣдовавшее оттуда большее чувствованіе людскости и человѣчества были причинами немалыми въ отмѣненіи безчеловѣчнаго обхожденія съ женами и въ уничтоженіи варварскія мужнія власти живота и смерти надъ женами. Въ непросвѣщенныя и варварскія времена силь-

ный всегда немощнаго утѣснялъ, и каждый склоненъ былъ къ употребленію и малѣйшія власти даже до отнятія жизни у немогущаго сопротивляться. При избавленіи женскаго пола отъ толикаго варварства не меньше просвѣщеніе нравовъ, какъ и совершенство правленій дѣйствовало. Премудрый законоположникъ и просвѣтитель Россіи, Великій Петръ, въ своемъ изложеніи таблицы о рангахъ, сдѣлалъ узаконеніе, по которому женскій полъ и преимущественно дѣвицы не токмо уважилъ, но несравненно еще и предпочтеннымъ отличалъ передъ мужскимъ. Драгоцѣнное сокровище, которое нынѣ толикимъ служитъ украшеніемъ женамъ, то есть воспитаніе ихъ и дарованіе, подобно какъ металлъ въ землѣ, погребено было у первоначальныхъ народовъ въ нищетѣ и непомышленіи. Напротивъ того, въ наши времена первое о воспитаніи ихъ всѣми прилагается стараніе и съ толикимъ успѣхомъ, что многія, къ безсмертной славѣ своего пола, нимало мужескому неуступающими въ наукахъ доказали себя предъ всѣмъ ученымъ свѣтомъ. Не упоминая другихъ премногихъ, *madame Dacier* во Франціи и *lady Wortheley Montagues* въ Англіи, изъ коихъ первая переводами классическихкихъ греческихъ и римскихъ писателей столько прославилась, что ея переводъ на французскомъ и нынѣ почитается наилучшимъ, а вторая сочиненіями, знаніемъ многихъ языковъ и переписками съ учеными не меньше первой доказала себя ученою» и т. д. ⁴).

Десницкій избранъ въ члены россійской академіи при самомъ ея учрежденіи: въ списокѣ лицъ, провозглашенныхъ въ первое торжественное собраніе академіи, находится и Семень Ефимовичъ Десницкій «въ московскомъ университетѣ докторъ и профессоръ правъ». Желая участвовать въ работахъ по составленію словаря, Десницкій, какъ юристъ принялъ на себя выборъ словъ изъ слѣдующихъ памятниковъ, въ высшей степени важныхъ какъ въ бытовомъ, такъ и въ юридическомъ отношеніи: изъ Судебника царя Алексѣя Михайловича, изъ Устава царя Ивана Васильевича и изъ Ярославовой Правды ⁵).