

М. Булгаков

История русской церкви

Том 02

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Б90

Б90 **Булгаков М.А.**
История русской церкви: Том 02 / М. Булгаков – М.: Книга по Требованию, 2021. – 385 с.

ISBN 978-5-4241-8876-3

ISBN 978-5-4241-8876-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

4С
И-90

ИСТОРИЯ
РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

Библиотека Ростовского
Историко-Археологического
Музея № 44
1584

Макарій, Метрополитанъ Московскаго, „

ИСТОРИЯ
РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

МАКАРІЯ,
ЕПИСКОПА ВИННИЦКАГО.

ТОМЪ II.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

1857.

Wf

ВХ 485

М 3

v. 2

Отъ С. Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать позволяется. Генваря 18 дня 1857 года.

Цензоръ Архимандритъ Кирилл.

ОТДѢЛЪ II.

СОСТОЯНІЕ РУССКОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ МИТРОПОЛИТА ИЛАРІОНА ДО ИЗБРАНІЯ
МИТРОПОЛИТА КЛИМЕНТА СМОЛЯТИЧА.

1051 — 1147.

Избраніе Иларіона на кафедру митрополіи кievской составляетъ весьма замѣчательное явленіе въ исторіи русской Церкви: здѣсь въ первый разъ митрополитъ русскій избранъ и поставленъ соборомъ русскихъ іерарховъ, по волѣ русскаго «самовластца» (какъ называетъ лѣтописецъ Ярослава), и изъ природныхъ русскихъ; въ первый разъ обнаружилась мысль, уже сознавшая въ Россіи, что и наша отечественная Церковь, подобно многимъ другимъ частнымъ Церквамъ, можетъ сдѣлаться независимою въ собственномъ управленіи, нисколько не нарушая ни своего уваженія къ константинопольскому патріарху, ни догматовъ православія, ни каноновъ церковныхъ, — и что рано или поздно придетъ для нея время такой независимости. Многозначительное по внутреннему смыслу, избраніе митрополита Иларіона совпадаетъ еще съ другимъ важ-

нѣйшимъ событіемъ — съ основаніемъ кіевопечерской лавры, которая, особенно въ началѣ, имѣла величайшее вліяніе на состояніе нашей Церкви: способствовала распространенію ея предѣловъ, дала ей многихъ достойныхъ іерарховъ, передала богослужебный и иноческій уставъ студійскій, послужила образцемъ для прочихъ нашихъ обитателей и содѣйствовала вообще самымъ благотворнымъ образомъ нравственному воспитанію народа.

Въ гражданскомъ отношеніи, вскорѣ послѣ избранія митрополита Иларіона, въ Россіи насталъ такъ-называемый періодъ удѣльный, столько гибельный и для государства и для Церкви. Дѣти, внуки и правнуки вел. кн. Ярослава I, владѣя по частямъ русскою землею, вели между собою непрерывныя войны и, проливая кровь своихъ подданныхъ, въ то же время православныхъ христіанъ, разоряя села и города, опустошая цѣлыя области, не рѣдко разоряли и опустошали храмы Божіи, обители иноковъ, жилища священнослужителей. Толпы дикихъ Половцевъ, увлекаемая страстію къ грабежамъ, а часто приглашаемая нашими же враждовавшими между собою князьями, равно толпы Венгровъ, Поляковъ и другихъ сосѣдей, по приглашенію тѣхъ же князей, производили новыя опустошенія въ странахъ русскихъ и увеличивали тяжесть бѣдствій для сыновъ Россіи и православной Церкви. Но, съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что удѣльная система имѣла и добрыя послѣдствія для Церкви. Князья, получая во владѣніе опредѣленную область, заботились каждый объ утвержденіи въ своемъ удѣлѣ св. вѣры, если она еще не была утверждена, строили многочисленныя храмы, не рѣдко весьма богатые, воздвигали монастыри, давали средства содержанія духовенству, открывали иног-

да, съ соизволенія церковной власти, даже епископскія кафедры. Такимъ образомъ, сѣмена вѣры и благочестія, посѣянныя во дни св. Владиміра и Ярослава, теперь, при ближайшемъ участіи удѣльныхъ князей, могли укорениться по всей Россіи, въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ ея.

Наконецъ, если разсматривать нашу Церковь въ отношеніи къ другимъ Церквамъ, время избранія митрополита Иларіона представляетъ ту достопримѣчательность, что тогда совершился въ Константинополѣ, при патріархѣ Михаилѣ Керуларіѣ, послѣдній разрывъ между христіанскимъ востокомъ и западомъ, и римскій патріархатъ окончательно отдѣлился отъ прочихъ патріархатовъ — православныхъ. Это горестное событіе, составляющее эпоху въ церковной исторіи вообще, глубоко отразилось и въ исторіи нашей Церкви. Отселѣ болѣе, нежели прежде, опредѣлился у насъ, какъ и на всемъ востокѣ, взглядъ на западнаго первосвященника и всѣхъ подвѣдомыхъ ему христіанъ; отселѣ, съ одной стороны, начался непрерывный рядъ попытокъ римскихъ къ совращенію нашихъ предковъ съ пути православія; отселѣ же, съ другой, пастыри нашей Церкви съ удвоеннымъ вниманіемъ стали бодрствовать на стражѣ православія для охраненія своихъ духовныхъ чадъ, — и въ самое непродолжительное время явилось у насъ нѣсколько сочиненій, направленныхъ противъ латинства.

ГЛАВА I.

ІЕРАРХІЯ И ЦАСТВА.

Въ 1051 году, говоритъ древняя лѣтопись, Ярославъ поставилъ митрополитомъ Иларіона, русина, въ св. Софіи, собравъ епископовъ ⁽¹⁾. Что расположило самовластца поступить такимъ образомъ, неизвѣстно. Впрочемъ, нельзя отвергать сказанія, хотя и позднихъ, лѣтописей, что это совершилось вслѣдствіе несогласія нашего князя съ византійскимъ дворомъ, по случаю послѣдней войны ⁽²⁾. Правда, прошло уже болѣе трехъ лѣтъ, какъ война окончилась миромъ; но еще свѣжа была память о томъ вѣроломствѣ, какимъ Греки начали ее, и особенно о той жестокости, какою заключили: восемьсотъ русскихъ плѣнныхъ и во главѣ ихъ любимый воевода Ярославовъ Вышата, которыхъ греческій императоръ повелѣлъ ослѣпить и потомъ, по заключеніи мира, отпустилъ въ Россію, были живыми свидѣтелями этой жестокости ⁽³⁾. И неудивительно, если Ярославъ, желая прервать единственную нить своей зависимости отъ греческаго императора, по волѣ котораго, какъ извѣстно, происходило вообще поставленіе митрополитовъ въ Константинополь ⁽⁴⁾, слѣд. и нашего, рѣшился избрать и поставить для Россіи митрополита въ Кіевѣ. А можетъ быть, Ярославъ огорченъ былъ тѣмъ,

что изъ Греціи, по смерти митрополита нашего Феопемпта, почему-то долго не присылали къ намъ новаго архипастыря: подождавъ два, три года, и не желая оставлять болѣе отечественную Церковь безъ верховнаго пастыря, князь и повелѣлъ избрать его своимъ епископамъ ⁽⁵⁾. Но ни въ какомъ случаѣ нельзя допустить мысли, будто къ этому могло расположить Русскихъ сомнѣніе о православіи тогдашняго константинопольскаго патріарха Михаила Керуларія, котораго дерзкіе легаты папы предали отлученію отъ Церкви ⁽⁶⁾: потому что состязанія Михаила съ легатами и борьба съ ними происходили въ Константинополь уже въ 1054 г., т. е. гораздо послѣ избранія митрополита Иларіона ⁽⁷⁾.

Какъ смотрѣть на это избраніе и поставленіе нашего митрополита? То и другое совершилось вполне законно, и лѣтописецъ выразился, что самъ «Богъ князю вложи въ сердце» поставить митрополитомъ Иларіона ⁽⁸⁾: по древнимъ правиламъ Церкви избирать митрополита вообще предоставлено было не патріарху, а епископамъ области, для которой митрополитъ предназначался; для рукоположенія же какъ всякаго епископа, такъ и митрополита, если онъ еще не имѣлъ епископскаго сана, достаточно было въ случаѣ нужды даже трехъ или двухъ епископовъ области ⁽⁹⁾. Правда, константинопольскому патріарху дано было право халкидонскимъ Соборомъ поставлять митрополитовъ, но только для трехъ областей греческихъ: азійской, понтійской и фракійской и для иноплемениковъ, обитавшихъ въ этихъ областяхъ, или имъ сопредѣльныхъ (прав. 28). А Русь, въ строгомъ смыслѣ, не была сопредѣльною ни одной изъ означенныхъ областей, и халкидонскій Соборъ даже не могъ имѣть ее въ