

Воссоединение Украины с Россией

Том 1. 1620 - 1647 гг.

УДК 93
ББК 63.3
В77

В77 Воссоединение Украины с Россией: Том 1. 1620 - 1647 гг. / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 620 с.

ISBN 978-5-458-41301-5

Сборник документов и материалов 1620-1654 гг. , посвященных освободительной войне Б. Хмельницкого и Переяславской раде.

ISBN 978-5-458-41301-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

[XV—XVII столетия — время напряженной борьбы украинского народа против многочисленных иноземных врагов, рвавших на части и заливавших народной кровью украинские земли. Исторические условия, сложившиеся в ту пору в Восточной Европе, делали невозможным создание независимых национальных государств у ряда народностей, в том числе и украинской. Находясь под иноземным гнетом, будучи разобщен в экономическом и политическом отношениях, украинский народ не имел возможности создать свое государство. Для него существовал лишь один выход: борьба за свое самостоятельное национальное существование и развитие в союзе с русским народом и при его помощи.]

Русское централизованное государство сыграло большую роль в исторических судьбах украинского народа. В русском народе украинский народ всегда искал и находил поддержку и помощь для борьбы против польско-литовских панов и турецких агрессоров. В ходе освободительной борьбы все более углублялось и расширялось стремление украинского народа к воссоединению с русским народом, к переходу под власть Русского государства.

Ведя упорную борьбу против чужеземных захватчиков, Русское феодальное централизованное государство ставило своей задачей также освобождение от иноземного порабощения русских, украинских и белорусских земель. В начале XVI столетия оно добилось освобождения от владычества литовских феодалов Чернигово-Северской земли, к чему стремилось все украинское население. В середине XVI столетия русское правительство организовало ряд военных походов через территорию Украины для борьбы с агрессией крымских ханов; эти походы были активно поддержаны и украинским казачеством. Несмотря на то, что активная внешняя политика России того времени отражала интересы господствующего класса феодалов, объективно она имела прогрессивный характер, так как была направлена на освобождение всех русских, украинских и белорусских земель от иноземного гнета и на объединение их в составе единого Русского государства. Борьба украинского народа за воссоединение Украины с Россией развернулась в условиях усиления феодально-крепостнического и национального угнетения со стороны магнатско-шляхетской Польши, а также в условиях захватнической политики султанской Турции и грабительских нападений татарских орд.

[Турецкое нашествие XV—XVI вв., как и монгольское нашествие XIII в., было опасностью, которая «угрожала всему европейскому развитию»¹.

К концу первой половины XVII в. Украина представляла собой узел сложнейших экономических, социальных и политических противоречий. Основное противоречие вызывалось жестокой политикой социального и национального угнетения, которую проводила панская Польша на Украине. Эта жестокая политика прежде всего и больше всего задевала основной производительный класс того времени — закрепощенное крестьянство.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. VII, стр. 276.

Главной движущей силой освободительной борьбы на Украине против растущего феодально-крепостнического и национального гнета было крестьянство. В XV—XVI вв. одной из распространенных форм борьбы крестьянства против феодалов было бегство крестьян на менее заселенную территорию Юго-Восточной Украины. На этих землях в то время феодально-крепостнический гнет был слабее. Здесь и сложилось украинское казачество, сыгравшее выдающуюся роль в борьбе украинского народа за освобождение от ига чужеземных поработителей, за воссоединение Украины с Россией. Однако казачество по своему социальному составу не было однородным. Социальная дифференциация его порождала острую классовую борьбу между голытьбой, составлявшей большинство казачества, с одной стороны, и казацкой старшиной и зажиточными казаками — с другой.

Польское шляхетское правительство, создавая казачий реестр¹, пыталось расколоть украинское казачество и использовать реестровых казаков для подавления украинского крестьянства, выступавшего против социального и национального угнетения. Однако основная масса казачества, в том числе и реестрового, отражая чаяния и устремления своего народа, активно выступала в борьбе за воссоединение Украины с Россией. В ходе этой борьбы украинскому народу приходилось преодолевать враждебную его интересам деятельность предательской части украинской шляхты и казацкой старшины, которая стремилась к уравниванию в правах с польской шляхтой и пыталась ослабить дружественные связи украинского и русского народов.

Одновременно с возникновением украинского казачества возникает русское казачество на Дону, которое также состояло преимущественно из крестьян, бежавших от феодалов-крепостников. Русское и украинское казачество было самым тесным образом связано между собой, о чем убедительно свидетельствует ряд документов². Постоянная взаимопомощь запорожских и донских казаков в их борьбе против турецко-татарской агрессии в значительной степени способствовала росту и укреплению братской дружбы между русским и украинским народами.

* * *

Начиная со второй половины XVI в. значительно усиливаются связи Украины с Русским государством. Уже в XVI столетии русское правительство посылало запорожским казакам «жалованье», снабжало их военными припасами для походов против крымских ханов. Русское правительство, которое вело борьбу с турецко-

¹ Казачий реестр (список), утверждаемый польским правительством, возник еще в XVI в. Только казаки, внесенные в реестр, юридически признавались таковыми и пользовались всеми казацкими привилегиями: владели землями, свободными от повинностей, подчинялись особой казацкой юрисдикции, имели свою общевойсковую и полковую организацию, получали от правительства жалованье. Не вошедшие в реестр казаки составляли категорию «выписчиков».

² Так, например, в грамоте путивльского воеводы 1546 г. говорится: «Ныне, государь, казаков на Поле много: и черкасцов, и киян, и твоих государевых, выпили, государь, на Поле из всех украи» (Историческое описание земли Войска Донского, изд. 2-е, 1903, стр. 3).

крымской агрессией, разрешало переселяться в Россию украинским крестьянам, мещанам и казакам, оказывало им материальную помощь и широко использовало их для несения военной пограничной службы. Во всех крестьянско-казацких восстаниях и выступлениях антифеодалная борьба народных масс против социального гнета польских и украинских магнатов-крепостников тесно переплеталась с освободительной борьбой против национального угнетения.

В 1591—1593 гг. на Украине широко развернулось крестьянско-казацкое восстание под руководством гетмана реестровых казаков Криштофа Косинского. Повстанцы одержали ряд значительных побед, но не могли устоять против хорошо вооруженных и обученных войск польских и украинских магнатов. Отражая давнее тяготение народных масс к объединению с русским народом, Косинский обращался к русскому правительству с просьбой о принятии запорожских казаков в русское подданство. Восстание было подавлено, и Косинский погиб в бою¹.

Вскоре на Украине вспыхнуло новое крестьянское восстание (1594—1596 гг.), принявшее еще больший размах. В ходе упорных боев казацко-крестьянские массы во главе с Северином Наливайко столкнулись с превосходящими силами польско-шляхетских войск и отступили к границам Русского государства. Восставшие знали, что за русской пограничной линией они найдут спасение от врагов. Однако, не достигнув русской границы, восставшие были окружены у с. Солоница, под Лубнами, и подверглись кровавой расправе со стороны польских войск.

Связи запорожского казачества с русским правительством в период усиления крестьянско-казацких восстаний в 90-х годах XVI столетия подтверждаются рядом документов. Так, например, в 1594 г. посол австрийского императора Ласота сообщал, что он встретил русского посла Василия Никифоровича, который вез запорожцам подарки от русского правительства². В челобитной царю от 16 января 1641 г. путивльский казак Г. Конашев писал о том, что при царе Федоре Ивановиче он был послан с Юрьем Беззубовцовым в Запороги с «государским жалованьем з денежным», а при царе Борисе — в Запороги, вместе с Иваном Оладыным, с «денежным жалованьем и с сукнами»³.

Важнейшим этапом на пути укрепления связей двух братских народов было активное участие украинских крестьян, городского населения и казаков в антифеодалном восстании под руководством Ивана Болотникова. Это восстание захватило территорию Путивльского, Черниговского и Новгород-Северского уездов и нашло отклик в других украинских землях. Значительного размаха достигли крестьянско-казацкие выступления на Украине против польских феодалов-магнатов во время разгрома русским народом польско-шляхетской интервенции в начале XVII в. В это же время против гнета польских панов поднимается и белорусский народ (Могилевское восстание 1606—1610 гг.).

¹ Подтверждение тесных связей Косинского с русским правительством находим в донесении королевского старосты Александра Вишневецкого и в грамоте царя Федора Ивановича к донским казакам (Собр. государств. грамот и договоров, II, 1819, № 62, стр. 126).

² Мемуары, относящиеся к истории Южной Руси, вып. 1, стр. 163, 178.

³ I том настоящего сборника, док. № 192.

Блестящая победа русского народного ополчения, освободившего Москву и русские земли от польских захватчиков, содействовала более широкому втягиванию в освободительную борьбу украинского народа.

Все попытки польско-шляхетского правительства вовлечь казачество в антирусскую борьбу во время польской интервенции терпели провал. Отдельные отряды наемников-авантюристов из Украины, оказавшиеся в войсках польского коронного гетмана Жолкевского, были исключением. Поход в 1618 г. части казачества к Москве, на помощь королевичу Владиславу, был организован польским правительством в связи с угрозой полного разгрома войск польских интервентов под Москвой и с целью отвлечь казачество от участия в нараставшей на Украине освободительной борьбе. Поход этот отнюдь не отражал настроений основной массы украинского казачества, что подтверждается, например, тем, что один из казачьих полков во главе с полковником Коншиным перешел на сторону русских войск.

В первой половине XVII в. среди крестьян, угнетенных польскими и украинскими феодалами-крепостниками, усилились побегы на территорию Русского государства, а городская беднота и мещанство стали все более открыто и решительно выступать за союз с Россией. Укрепляются и расширяются экономические связи Украины с Россией. Так, например, путивльский воевода доносил в 1621 г. в Разрядный приказ, что русские «торговые люди» едут на Украину, а украинские купцы едут в Россию «беспрестани»¹. На Россию ориентировалась также и значительная часть казацкой старшины и православного духовенства, несмотря на то, что их классовые интересы не совпадали с интересами угнетенных масс. Усиливаются связи и в области культуры, выдающимся представителем которой еще в XVI в. был Иван Федоров, виднейший деятель книгопечатания как в Русском государстве, так и на Украине и в Белоруссии.

Отражением широко распространенного стремления к воссоединению с русским народом в составе Русского государства было обращение гетмана Петра Сагайдачного в 1620 г. в Москву с просьбой о принятии Войска Запорожского в русское подданство. Сагайдачный в 1620 г. отправил в Москву казацкое посольство во главе с П. Одинцом. В обращении запорожских казаков содержалось напоминание о том, что их предки верно служили русскому правительству и что теперь они сами хотят перейти на русскую службу и защищать русскую землю от неприятеля². К казацкому посольству в Москве было проявлено большое внимание. При отъезде ему были вручены царская грамота, денежное жалованье и богатые подарки. Документы показывают, что главной задачей казацкого посольства в Москве было договориться о переходе украинского казачества под власть Русского государства³. Однако в условиях внешнеполитической обстановки того времени осуществление этой задачи было еще невозможно.

¹ Том I, док. № 9.

² Там же, док. № 3, 4.

³ Там же, док. № 1—4.

Во второй половине XVI в. польские магнаты и шляхта усилили национальное угнетение украинского народа, используя для этого самые разнообразные способы и формы, начиная от открытых варварско-разбойничьих актов насилия над народными массами и кончая коварными приемами идеологического воздействия.

Польские паны-магнаты и ополченные украинские феодалы видели, что всеуклонно растущие экономические и политические связи украинского и русского народов являются большой угрозой для польско-шляхетского господства на Украине.

Сеймы Речи Посполитой принимали специальные законы, которые провозглашали украинские области «исконными польскими землями». Особенно гнусную роль играло возглавляемое Ватиканом католическое духовенство, сочетавшее кровавые насилия с утонченным идеологическим обманом народных масс. Весь многовековой «опыт» Ватикана и иезуитов был использован для достижения преступных агрессивных целей насильственного окатоличивания украинского народа, подрыва крепнувших связей между русским и украинским народами. Введение в 1596 г. на Брестском соборе церковной унии, имевшей целью подчинить православную церковь Украины и Белоруссии римскому папе, и вся последующая история ее насильственного осуществления являются одним из средств борьбы против тяготения украинского народа к воссоединению с русским народом. Польские власти ликвидировали украинские школы, закрывали украинские православные церкви и передавали их униатам или католикам. Введение унии на Брестском соборе было связано с усилением борьбы шляхетско-католического лагеря против крестьянско-казацких восстаний в 90-х годах XVI столетия.

Усиливая свое наступление на украинский народ, польские феодалы и католическое духовенство встречали поддержку со стороны некоторых украинских светских феодалов и части высшего духовенства. Народные массы Украины встретили провозглашение унии с нескрываемой ненавистью.

Религиозная борьба была одним из отражений борьбы народных масс за сохранение себя как народности и за отстаивание своей культуры. «...Выступление политического протеста под религиозной оболочкой,— пишет В. И. Ленин,— есть явление, свойственное всем народам, на известной стадии их развития...»¹. В борьбе с вопиющим католицизмом, который был лютым врагом русского и украинского народов, видную роль сыграли передовые представители украинской культуры. Писатель-публицист Иван Вишенский выступал с талантливыми произведениями, страстно обличая ренегатов из числа светских и духовных феодалов, переметнувшихся в польско-католический лагерь и ставших врагами украинского народа. На Украине возникла значительная антикатолическая и антиуниатская полемическая литература. Такие произведения, как «Апокрипис», «Пересторога», «Плач», «Палинодия» и др., написанные представителями раз-

¹ В. И. Л е н и н. Соч., т. 4, стр. 223.

личных слоев украинской общественности, остро разоблачали коварные замыслы магнатско-католического лагеря, направленные против общенародного стремления к объединению русских и украинских земель. Эта полемическая литература получила распространение и в Русском государстве.

В политической борьбе украинского народа против шляхетско-католической агрессии важную роль сыграли братства. Это были национально-религиозные организации украинского городского населения — цеховых мастеров, кушцов. В состав братств входила и часть украинской православной шляхты, а в Киевском братстве участвовало и реестровое казачество. Деятельность братств, особенно Киевского и Львовского, сыграла большую роль в борьбе против католической агрессии, против унии, против церковных феодалов, которые изменили национальным интересам и помогали польским властям. Деятельность братств во многом способствовала укреплению связей украинского народа с русским. Русское государство всегда оказывало братствам большую помощь в их борьбе против польско-католического наступления.

В 20-х годах XVII столетия часть украинского православного духовенства, защищая интересы православной церкви на Украине, решительно выступила против шляхетско-католической агрессии, за объединение Украины с Россией. Активную деятельность по укреплению связей с Русским государством развивал епископ Исаия Копинский, который в 1622 г. обратился к русскому правительству с просьбой разрешить ему и большой группе монахов перейти в подданство России; одновременно его посланцы указывали, что весь украинский народ горячо желает и надеется найти в пределах Русского государства избавление от польско-шляхетской неволи¹. В 1624 г. киевский митрополит Иов Борецкий направил в Москву своего посла — епископа Луцкого Исакия Борисковича, который был принят в Москве в начале 1625 г. и представил русскому правительству ярко изложенную просьбу о принятии украинского народа в русское подданство.

Однако Русское государство, лишь незадолго до того отразившее новую попытку польско-шляхетской интервенции, было очень ослаблено и не могло еще идти на войну с Польшей за воссоединение украинских земель с Россией. Но постепенно ликвидируя тяжелые последствия иностранной интервенции, Русское государство укрепляло свои международные позиции и заставляло соседние государства все больше и больше считаться с собой. Русское правительство все с большим вниманием относилось к судьбам украинских земель, выступая на защиту Украины от посягательств агрессивных соседей, оказывая значительную помощь украинским казакам и всему населению в их борьбе против польско-шляхетского гнета и турецко-татарских разбойничьих нападений.

Особенно большую помощь освободительной борьбе украинского народа оказывало Русское государство своей покровительственной политикой в отношении украинских переселенцев, массами переходивших в пределы России. Приводимые

¹ Том I, док. № 15, 16.

в настоящем сборнике документы освещают причины переселения, его массовые масштабы, политику русских властей в устройстве переселенцев и дружественное отношение к ним со стороны населения русских городов и сел. Переселение украинцев соответствовало интересам русского правительства, которое поэтому решительно отказывало польским властям в выдаче тех украинских крестьян и казаков, которые убегали на территорию России¹.

Помощь русского народа своим украинским братьям осуществлялась также при посредстве донских казаков. Последние были постоянными и верными союзниками запорожских казаков как в отражении турецко-татарской агрессии, так и в крестьянско-казацких восстаниях против польско-шляхетского гнета. Союз и дружба запорожских и донских казаков были скреплены кровью, обильно пролитой в совместной борьбе против общих врагов.

* * *

В 30-х годах XVII столетия на Украине с новой силой вспыхнули крестьянско-казацкие восстания: под предводительством Тараса Федоровича в 1630 г., Ивана Сулимы в 1635 г., Павла Бута (Павлюка) в 1637 г., Яцко Остришина, Карпа Скидапа и Дмитрия Гуни в 1638 г., а также восстания в Буковине и Закарпатье. Во время этих восстаний нарастало общее стремление народа к воссоединению с Россией. Значительные массы повстанцев переходили в пределы Русского государства, заселяя Слободскую Украину.

Несмотря на то, что восстания 30-х годов были жестоко подавлены, борьба народных масс не прекращалась. Иноземные поработители напрасно пытались сломить народное сопротивление, применяя зверские методы феодально-крепостнической эксплуатации и средневекового режима.

При поддержке королевской власти польские и украинские магнаты захватывали на Украине колоссальные земельные массивы, закабалая живших на этих землях крестьян, казаков и мещан. Политическая анархия в государственном управлении Речи Посполитой, при полном бессилии королевской власти, способствовала особенно резкому проявлению на Украине ничем не ограниченного произвола польских магнатов и их прислужников. Величайшим народным бедствием были постоянные междоусобицы феодалов, так называемые наезды, во время которых целые села превращались в развалины, а население их уничтожалось шляхетской челядью. Эти постоянные разбойничьи наезды подрывали производительные силы страны и обостряли польско-шляхетский гнет на Украине. Так, например, овручский староста Самуил Лац с отрядом жолнеров на протяжении двух десятилетий бесчинствовал на Правобережье, разоряя и беспощадно истребляя украинское население. За разбойничьи наезды на шляхетские владения польские судебные органы многократно приговаривали Лаца к самым суровым наказаниям; однако, находясь под защитой коронного гетмана Колецапольского, он оставался безнаказанным и продолжал свои бесчинства.

¹ Том I, док. № 146.

В конце XVI и начале XVII в. в некоторых районах Западной Украины барщина становится господствующей формой феодальной ренты. Растет количество барщинных дней в неделю. Кроме барщины, крестьяне были обложены поборами и повинностями в пользу своего pana, в пользу церкви и духовенства (десятина), а также и государства. Бесправие крепостных крестьян и ничем не ограниченный произвол шляхты и магнатов низводили крепостных до положения рабов.

Проводя политику порабощения Украины, польская шляхта выдвигала в качестве одной из главных задач борьбу против поднимавшего восстания свободолюбивого казачества и при малейшей возможности беспощадно расправлялась с ним. Так, в универсале коронного гетмана Конецпольского от сентября 1637 г. ко всем польским урядникам и старостам на Украине приказывалось ловить реестровых казаков, участвовавших в крестьянско-казацком восстании. «Если бы ваши милости,— говорилось в универсале,— не могли задержать их, то вы должны карать их жен и детей и дома их уничтожать, ибо лучше, чтобы на тех местах росла крапива, нежели размножались изменники е. к. м. и Речи Посполитой»¹. Применяя самые жестокие репрессии, польские феодалы пытались прекратить бегство крестьян в Запорожскую Сечь. Они добивались также закрепощения тех казаков, которые жили «на волостях» (в селах и городах Украины). Панская Польша стремилась к уменьшению казацкого реестра и превращению реестровых казаков в обыкновенное наемное войско. Польские феодалы и шляхта захватывали земли казацкой старшины и местной украинской шляхты, ставили последних в бесправное положение.

Жестокий польско-шляхетский гнет испытывало и городское население, особенно ремесленники. Политика польского правительства, проводившаяся в интересах магнатов, сильно тормозила развитие городов. Крупные магнаты, владея городами, отягощали массы мещан тяжелыми налогами и повинностями, ограничивали и задерживали развитие городских ремесел и торговли. Широко практиковались монополии на производство наиболее выгодных товаров и торговлю ими. Украинские ремесленники были ограничены в правах и задавлены налогами, что обрекало их на нищенское существование и разорение. Поэтому городское население всегда было активной силой в антифеодальных восстаниях, а накануне освободительной войны в его среде зрела готовность вступить в решительную борьбу против польско-шляхетского режима.

* * *

В канун освободительной войны особенно обострились социальные и национальные противоречия. Поэтому следует отметить как безусловную фальсификацию утверждение польско-шляхетских историков о том, что десятилетний период накануне 1648 г. был периодом так называемого «золотого покоя». В действительности это было время непрекращавшихся крестьянско-казацких выступлений

¹ Том I, док. № 108.

против угнетателей, вызванных жесточайшим польско-шляхетским террористическим режимом. К концу 1647 г. усиливаются крестьянские выступления, происходившие в разных местах Украины, против магнатов и шляхтичей.

Центром сосредоточения многочисленных отрядов восставших крестьян стало Запорожье. Сюда массами бежали также казаки-вышесичи, часть ресетровцев и мещане. В январе 1648 г. произошло успешное восстание запорожских казаков против польских королевских войск, расположенных в Запорожской Сечи.

Во главе украинского народа, поднявшегося на освободительную войну в 1648 г., стал выдающийся политический деятель и полководец Богдан Хмельницкий.

Освободительной войне в известной мере благоприятствовала международная обстановка. В Англии развивалась буржуазная революция, во Франции поднялось антиправительственное движение фронды. Передовые общественные силы Западной Европы сочувствовали происходившей на Украине борьбе. В Германии еще не закончилась тридцатилетняя война. Турция и Крым находились во враждебных отношениях с Польшей; к тому же крымский хан Ислам-Гирей и крымские феодалы в то время вышли из повиновения Турции, которая воевала с Венецией. При создавшейся международной обстановке Польша не могла рассчитывать на помощь со стороны соседних государств в борьбе с восстанием на Украине.

Еще накануне освободительной войны, в связи с ростом массовых крестьянско-казацких восстаний, польское правительство сосредоточило свои военные силы на территории Поднепровья. С началом восстания коронный гетман Потоцкий направил часть своей армии вглубь запорожских степей, с тем чтобы подавить главный очаг восстания. В марте 1648 г. в письме к королю Владиславу IV Потоцкий писал, что он хочет «потушить гибельное пламя, которое до того уже разгорелось, что не было ни одной деревни, ни одного города, в котором бы не раздавались призывы к свосоволию и где бы не замыслили на жизнь и имущество своих папов и арендаторов»¹.

Благодаря героизму и самоотверженности казаков и крестьян-повстанцев, в первых же двух битвах — под Желтыми Водами и Корсуном, происшедших в мае 1648 г., польско-шляхетские войска были наголову разбиты. Уже в этих первых двух битвах ярко проявился выдающийся полководческий талант Богдана Хмельницкого и его ближайших сподвижников, особенно Максима Кривоноса. Блестящие победы под Желтыми Водами и Корсуном нашли широкий отклик среди всего украинского народа и далеко за пределами Украины, способствовали дальнейшему подъему и расширению освободительной войны.

Документы свидетельствуют, что одновременно с первыми победами над польско-шляхетскими поработителями восставший украинский народ сразу же и решительно поставил вопрос об укреплении связей с Россией и воссоединении с русским народом. Вслед за победой под Корсуном на старшинской раде было решено

¹ Том II, док. № 6.

обратиться к русскому правительству с просьбой оказать помощь и приять Украину в состав Русского государства¹.

После решения Корсунской рады Богдан Хмельницкий в письме от 8 июня 1648 г. к царю Алексею Михайловичу просил русское правительство оказать военную помощь Украине и, выражая стремление всего украинского народа, писал: «зичили бхмо собі самодержцагосподаря такого в своей землі, яко ваша царская велможність православний християнський цар»². Богдан Хмельницкий не раз обращался также к русскому правительству через воевод пограничных русских городов с письмами, в которых сообщал о коварных замыслах польских панов против Украины и против Русского государства, о желании всего украинского народа воссоединиться с Россией и просил оказать украинским казакам военную и экономическую помощь для борьбы с польскими угнетателями³.

В результате широкого подъема народного восстания после первых побед под Желтыми Водами и Корсуном из Поднепровья была изгнана польская шляхта, уничтожена польско-шляхетская администрация. Народно-освободительное движение, благодаря участию в нем казачества, тесно связанного с крестьянством, приобретало все большую организованность в военном отношении. Возникшая на Украине новая администрация успешно решала ряд вопросов в области организации военных сил, необходимых для ведения освободительной войны.

Как и значительная часть казацкой старшины, Богдан Хмельницкий принадлежал к зажиточным верхам казачества. Ввиду этого ни сам гетман, ни старшина отнюдь не думали об изменении общественного строя и не предполагали отказываться от своих социальных преимуществ. После изгнания польских магнатов и шляхты феодально-крепостнический строй на Украине был значительно ослаблен. Заслуга Богдана Хмельницкого состоит в том, что он понимал решающую роль народа в освободительной борьбе, возглавил эту борьбу и в основном разрешил поставленную ею задачу освобождения Украины от иноземного гнета. Богдан Хмельницкий проявил себя в освободительной войне как крупнейший государственный деятель, талантливый полководец и патриот.

Буржуазно-националистические историки (Грушевский, Дорошенко и др.) замалчивали или даже отрицали наличие классового антагонизма в украинском обществе того времени, антинаучно оценивая силы освободительной войны и ее результаты. Они утверждали, что главной силой освободительной войны было казачество, и отрывали казачество от крестьянства. Такие утверждения буржуазных историков глубоко порочны, антинаучны. Освободительная война получила большой размах именно потому, что главной движущей силой выступило крестьянство, как основной и наиболее угнетенный класс феодального общества. Основная же масса казачества состояла из бежавших от своих угнетателей крестьян. В воссоединении с Россией крестьянские массы Украины видели путь к облегчению своего экономического положения, а также к уничтожению религиозно-

¹ Акты Московского государства, т. II, стр. 232.

² Том II, док. № 12.

³ Там же, док. № 3, 20, 25, 32, 54 и др.